



ПРО ГОСЗАКАЗ.РФ

ЭКСПЕРТНЫЙ ЖУРНАЛ

БИБЛИОТЕКА ЗАКАЗЧИКА

В ЭТОМ НОМЕРЕ

Формирование эффективной
контрактной системы региона
в условиях цифровизации экономики:
опыт Калининградской области

Независимые гарантии в закупках:
как «подстелить соломки»
при их применении?

НДС при проведении закупок
по Закону № 44-ФЗ

Проблемы использования КТРУ
при осуществлении
медицинских закупок

Обзор судебной практики
по спорам в сфере закупок
с участием энергетических компаний.
Часть 1

Ответы на вопросы

№ 04/2026



Справочник ОКПД2 по закону №44-ФЗ

Открыть печатную инструкцию по работе с модулем

Открыть видеoinструкцию по работе с модулем

Импорт данных из Excel

Разбить на лоты

Создать новый расчёт

Сохранить

Сформировать отчет

Перечень НПА

Наименование	КТРУ	ОКПД2 *	Национальный режим	Преференции	Типовой контракт	Прочее
	10.81.12.110-000000004 ...	10.81.12.110 - ...	☐ Запрет ☐ Ограничение ☐ Преимущество Редактировать	-		3075
		10.84.30.130 ...	☐ Запрет ☐ Ограничение ☐ Преимущество Редактировать			

Тренд в закупках 2025 года - новые сервисы от ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Выбирайте помощников, которые работают, экономят ваше время и деньги

1

Справочник ОКПД2 поможет учесть новые требования нацрежима по ПП №1875

2

Просто выберите позиции по приложению № 1 или № 2 и справочник выдаст все свойства кода

3

А еще вы можете разбить список товаров на лоты

на лоты

Создать новый расчёт

Сохранить

ОКПД2 *	Национальный режим
ЛОТ №1	
10.81.12.110 - ...	☐ Запрет ☐ Ограничение ☐ Преимущество Редактировать
10.84.30.130 ...	☐ Запрет ☐ Ограничение ☐ Преимущество Редактировать
ЛОТ №2	
10.61.32.113 - K...	☐ Запрет ☐ Ограничение ☒ Преимущество Редактировать

По каждой позиции отображается:

Номер и наименование товара, работы или услуги



Код ТРУ по ОКПД2, НКМИ



Информация о документах, подтверждающих страну происхождения



Условия применения запрета/ограничения и основания их неприменения



Правила лотирования



Особенности обоснования НМЦК



Порядок оценки заявок



ОКПД2



Здравствуйте, дорогие читатели!

Законодательство о контрактной системе в сфере закупок предоставляет субъектам РФ широкий спектр правовых инструментов, позволяющих выстраивать систему управления контрактными правоотношениями с учетом региональной специфики. Этот номер открывается эксклюзивным интервью с Ольгой Сергеевной Хроленко, заместителем министра финансов Калининградской области, которая рассказала о целом ряде нестандартных решений, уже приносящих результат. Уверены, опыт Калининградской области будет интересен и другим субъектам РФ, стремящимся

построить эффективную региональную систему закупок!

Также мы освещаем в этом номере новейшие тренды в судебной практике по спорам о независимых гарантиях, предоставляемых участниками закупок в качестве обеспечения исполнения контракта. Представляем вашему вниманию исчерпывающий разбор вопросов, возникающих при проведении закупок по Закону № 44-ФЗ в связи с НДС: как учесть НДС при обосновании НМЦК; какие особенности возникают при заключении контракта с лицом, освобожденным от уплаты налога; как оформить изменение ставки НДС в процессе исполнения контракта. Специалистам из лечебно-профилактических учреждений будет интересен материал о проблемах использования КТРУ при закупке медицинских изделий. А для заказчиков, работающих по Закону № 223-ФЗ, подготовили обзор судебной практики по закупкам с участием энергетических компаний.

В конце номера по традиции публикуем ответы на самые нетривиальные вопросы, поступившие от пользователей электронной информационной системы ПРОГОСЗАКАЗ.РФ.

Читайте с пользой и удовольствием!

Олег Гурин
главный редактор
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

6

Ольга Хроленко

Формирование эффективной контрактной системы региона в условиях цифровизации экономики: опыт Калининградской области

16

Джамиля Созаева

Независимые гарантии в закупках: как «подстелить соломки» при их применении? (*Анализ судебной практики и позиций ФАС 2024–2026 гг.*)

30

Юлия Боровых

НДС при проведении закупок по Закону № 44-ФЗ

53

Григорий Александров

Проблемы использования КТРУ при осуществлении медицинских закупок

Уважаемые читатели, вы можете предложить свою тему для публикации и отправить пожелания по содержанию журнала на ✉ ottorolend@gmail.com

ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

№ 04, апрель 2026 года

Электронная версия журнала

www.progoszakaz.rf

Учредитель и издатель журнала

ПРОГОСЗАКАЗ.РФ:

А. С. Аршба

Главный редактор

О. Ю. Гурин

Редактор-эксперт

О. Е. Никитина

Журнал зарегистрирован

в Федеральной службе по надзору
в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций

Регистрационный номер СМИ:

ПИ № ФС 77 - 78400

от 08.06.2020

Корректор

С. А. Фомина

Дизайн обложки

А. М. Гурина

Перепечатка материалов допускается только с письменного согласия редакции

**Дизайн-макет,
верстка**

А. М. Гурина

67

Юрий Батраков

Обзор судебной практики по спорам в сфере закупок с участием энергетических компаний. Часть 1

84

Ольга Никитина

Ответы на вопросы

89

Список сокращений

По вопросам приобретения и распространения обращайтесь по ☎ (8634) 38-26-19 или ✉ progoszakaz@mail.ru

Служба клиентской поддержки:

телефон/факс: (8634) 38-26-19

e-mail: progoszakaz@mail.ru

сайт: www.progoszakaz.rf

Адрес редакции:

347939, Ростовская обл., г. Таганрог,

ул. Чайковского, д. 20

Адрес издателя:

347939, Ростовская обл., г. Таганрог,

ул. Чайковского, д. 20

Цена свободная

ISSN 2541-8521

Отпечатано в типографии:

ООО «Мир Печати» 344019,

г. Ростов-на-Дону,

ул. Береговая, 30

Тираж 10 000 экз.

Заказ № 319

Подписано в печать 19.03.2026

Дата выхода в свет 20.03.2026

Формат 174 × 246

Печать офсетная

Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов



Формирование эффективной контрактной системы региона в условиях цифровизации экономики: опыт Калининградской области

Ольга Хроленко

Заместитель министра финансов
Калининградской области

Цифровизация стала одним из драйверов развития контрактной системы в сфере закупок, и Калининградская область — один из регионов, где этот процесс идет наиболее системно. Собственная ГИС «Закупки», автоматизация всех этапов — от планирования до мониторинга исполнения, умные алгоритмы для совместных торгов и открытые данные для поставщиков. Но эффективность закупок измеряется не только технологиями. Как в регионе выстраивают кадровую политику, привлекают молодежь в профессию, решают проблемы с реставрацией объектов культурного наследия и адаптируются к правилам импортозамещения — об этом и многом другом мы поговорили с Ольгой Сергеевной Хроленко, заместителем министра финансов Калининградской области, курирующим закупочную систему региона.

? Закон № 44-ФЗ позволяет субъектам РФ осуществлять тонкую настройку системы госзакупок на своей территории. В ряде регионов созданы региональные информационные системы, применяются особые методы расчета НМЦК, утверждены дополнительные «аукционные перечни» и т. д. Какие решения, реализованные в Калининградской области, вы считаете наиболее удачными и заслуживающими распространения в других регионах?

Для современной системы государственного управления характерна цифровая трансформация, которая в значительной степени коснулась закупок. Цифровая трансформация предполагает перевод в цифровой формат всех этапов закупочной деятельности: от планирования до исполнения контракта. Вопросы цифровизации закупок и, как следствие, их активной автоматизации и унификации востребованы и актуальны.

Конкурентные централизованные закупки в Калининградской области осуществляются ГКУ «Центр торгов» с использованием государственной информационной системы Калининградской области «Информационная система в сфере закупок» (ГИС «Закупки»), которая интегрирована с ЕИС. Система также обеспечивает информационное взаимодействие (интеграцию) помимо ЕИС еще и с электронными торговыми площадками.

ГИС «Закупки» предназначена для улучшения управления как государственными, так и муниципальными закупками. Она автоматизирует все этапы размещения, координации и контроля за проведением закупок, а также мониторинга закупок товаров, работ и услуг, необходимых для нужд Калининградской области. Данная система упрощает работу исполнительных органов Калининградской области, а также казенных, бюджетных и автономных учреждений при планировании и осуществлении закупок товаров, работ и услуг для нужд Калининградской области.

Заявка на закупку, сформированная заказчиком в соответствии с планом-графиком в системе, прежде чем поступить в ГКУ «Центр торгов», рассматривается координирующим органом (ГРБСом) на предмет соответствия технического задания и проекта контракта целям осуществления закупки, соблюдения процедуры обоснования НМЦК. Заявка на закупку с НМЦК (общей суммой НМЦК в случае совместной закупки) более 10 млн руб. подлежит согласованию с Министерством регионального контроля (надзора) Калининградской области в части определения НМЦК. Заявки на закупки Министерства цифровых технологий и связи Калининградской области и находящихся в его ведомственной подчиненности заказчиков согласовываются Министерством регионального контроля (надзора) Калининградской области в части определения НМЦК вне зависимости от НМЦК (общей суммы НМЦК в случае проведения совместной закупки).

В целях проведения совместных торгов в ГИС «Закупки» реализован механизм, ориентированный на минимизацию рисков ошибок заказчиков и повышение эффективности подготовки заявки. Ответственным заказчиком в системе формируется документ «Сводная заявка на закупку», в который вносится вся необходимая информация. На основании сводной заявки совместных торгов заказчиками создаются заявки-первоисточники, которые автоматически копируют все данные из сводной заявки, исключая необходимость повторного ввода и, как следствие, вероятность возникновения ошибок. Таким образом, контроль корректности данных осуществляется централизованно на уровне сводной заявки, что значительно упрощает процедуру и повышает ее надежность.

Таким образом, ГИС «Закупки» обеспечивает автоматизацию процессов планирования и осуществления закупок; оптимизирует взаимодействие между

заказчиками, ГРБС, уполномоченным учреждением путем организации юридически значимого электронного документооборота с использованием квалифицированной электронной подписи; обеспечивает стандартизацию подготовки процедур определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей). В системе используются единые справочники и классификаторы, а также типовые формы документов. Система устанавливает единые правила и дает возможность формирования оперативной аналитической информации для своевременного и эффективного принятия управленческих решений, обеспечивает проведение мониторинга закупок и централизованное хранение, обработку, поиск, сбор и анализ информации в сфере закупок.

Помимо этого, в ГИС «Закупки» в режиме реального времени возможно получить аналитическую информацию, которая позволяет оперативно принимать управленческие решения, в т. ч. в части изменения объемов и сроков финансового обеспечения расходов на закупки.

В качестве развития автоматизации в сфере закупок для нужд Калининградской области перспективным видится использование данной системы муниципалитетами при проведении закупок для муниципальных нужд. Муниципалитеты Калининградской области не имеют собственной информационной системы для проведения в автоматизированном виде закупочной деятельности.

В 2023–2025 гг. в качестве пилотного проекта доступ в систему ГИС «Закупки» был предоставлен двум крупным муниципалитетам региона.

Использование данной системы муниципалитетами автоматизировало процессы планирования и осуществления закупок, оптимизировало взаимодействие между участниками контрактной системы, в т. ч. путем организации юридически значимого электронного документооборота с использованием квалифицированной электронной подписи, установило единые правила и принципы управления закупками. Специалисты заказчиков и уполномоченного органа муниципалитета избавились от ведения бумажного делопроизводства, рассмотрение и согласование заявок проходит оперативно без непосредственного контакта муниципальных заказчиков и уполномоченного органа, интеграция ГИС «Закупки» с ЕИС позволяет наследовать большую часть данных, которые ранее уже были введены для подготовки извещения и проекта контракта.

Возможности данного цифрового инструмента незаменимы для формирования всех видов мониторинга закупок, а также для подготовки периодических, поквартальных и годовых (сводных) аналитических отчетов о результатах мониторинга закупок для нужд государственных заказчиков Калининградской области. Кроме того, данный цифровой инструмент используется Министерством финансов Калининградской области для подготовки актуальных данных по тематическим запросам, для подготовки аналитических справок, докладов,

служебных записок. Подготовленная информация используется для принятия управленческих решений, оценки целесообразности внесения изменений в региональное законодательство по регулированию контрактной системы и для оценки эффективности работы заказчиков в сфере закупок.

В Калининградской области в соответствии с постановлением Правительства Калининградской области реализовано право субъекта осуществлять мониторинг закупок для обеспечения государственных нужд региона, что позволяет Министерству финансов Калининградской области, как органу, осуществляющему мониторинг, использовать получаемую аналитическую информацию для принятия оперативных решений. Так, например, по результатам мониторинга государственных закупок выявлено, что основная доля по способам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) на протяжении ряда лет приходится на электронный аукцион (около 60 % — по количеству извещений; более 90 % — по НМЦК), в силу чего дополнительное регулирование в данном сегменте не требуется.

? Расскажите о цифровых инструментах или платформах для осуществления закупок, внедренных в Калининградской области. Как вы оцениваете их эффективность с точки зрения упрощения процедур для поставщиков и повышения прозрачности закупок? Планируется ли развитие собственных IT-решений в этой сфере?

На сайте ГИС «Закупки» одним из значимых цифровых инструментов является раздел «Анонсы закупок». Он позволяет заблаговременно ознакомиться с планируемыми процедурами определения поставщика (подрядчика, исполнителя) еще до официального размещения извещения в ЕИС. Также на сайте ГИС «Закупки» размещаются открытые аналитические данные, включая динамику централизованных закупок; распределение закупок по способам определения поставщика; рейтинг заказчиков; рейтинг поставщиков; сведения о крупных закупках; информация о жалобах, поданных в УФАС Калининградской области.

Открытость этих данных позволяет осуществлять общественный и профессиональный контроль, а также формирует дополнительные инструменты для оценки эффективности контрактной системы.

Отдельной цифровой платформой в сфере закупок региона является электронный магазин, функционирующий на базе электронной торговой площадки РТС-тендер. Для поставщиков, в т. ч. субъектов малого и среднего предпринимательства, электронный магазин представляет собой удобный инструмент доступа к государственным и муниципальным заказам, поскольку участие в процедурах не требует подготовки объемной документации и связано с минимальными административными издержками.

? Какие показатели, на ваш взгляд, наиболее точно отражают эффективность закупочной деятельности в Калининградской области? Это может быть достигнутая экономия бюджетных средств, уровень конкуренции, процент успешно исполненных контрактов или другие критерии. Расскажите, как вы видите цели, которых должен достигать закупочный процесс.

Наиболее точно эффективность закупочной деятельности отражает уровень конкуренции, т. е. среднее количество заявок участников на одну закупку, а также относительная экономия бюджетных средств по результатам закупок. Анализ данных по итогам мониторинга закупок свидетельствует о том, что показатели уровня конкуренции и относительной экономии в Калининградской области несколько превышают средние показатели по Российской Федерации.



Достигнутые Калининградской областью результаты в части динамики основных показателей, характеризующих эффективность закупочной деятельности, ежегодно отражаются в позициях региона в национальном рейтинге прозрачности закупок — Калининградская область стабильно относится к группе субъектов с высокой прозрачностью закупок.

Бюджетный кодекс РФ устанавливает основные принципы деятельности получателей бюджетных средств, такие как целевое использование, эффективность, экономность, достоверность. В этой связи главная цель закупочного процесса — рациональное и эффективное использование бюджетных средств, т. е. получение запланированного результата при оптимальном использовании бюджетных ассигнований.

? Если бы у вас была возможность внести одно изменение в Закон № 44-ФЗ, чтобы решить самую насущную проблему для Калининградской области, что бы это было?

В настоящее время в Калининградской области активно реализуются проекты по реконструкции и приспособлению для современного использования объектов культурного наследия (ОКН). Замки, форты и исторические виллы приспособливают под гостиничный, ресторанный бизнес и музеи. В городе есть ОКН местного (муниципального) значения, которые являются памятниками архитектуры, среди них — здания школ, поликлиник, жилые дома, особняки и т. д.

В силу того, что рынок исполнителей, имеющих право выполнять работы по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, в регионе крайне ограничен, а участие в закупках для подрядчиков из основной части РФ (с большой земли) по объективным причинам проблематично в силу географического положения области и связанных с ним логистических особенностей, предлагаем снизить порог дополнительных требований, которые должны предъявляться к участникам закупки по ремонту, реставрации и приспособлению к современному использованию ОКН.

? Расскажите, как прошла адаптация Калининградской области к новым правилам импортозамещения в сфере закупок. Можно ли уже сейчас говорить о положительном влиянии ПП РФ № 1875 на увеличение закупок российских товаров?

Анализ динамики доли российских товаров в общем количестве заключенных контрактов и их сумме показывает, что адаптация Калининградской области к новым правилам импортозамещения в сфере закупок прошла успешно. Доля

контрактов, заключенных в 2025 г. на поставку российских товаров, составила 64,28 % по их количеству и 45,72 % по общей цене контрактов. Это максимальное значение за последние три года.

? Одним из ключевых вызовов для контрактной системы является качество исполнения контрактов. Какие меры — организационные, технологические, мотивационные — применяются в Калининградской области для снижения числа неисполненных или расторгнутых контрактов? Как строится работа по профилактике нарушений и претензионной работе?

В целях обеспечения требуемого качества исполнения контрактов Министерством финансов Калининградской области в связке с Министерством регионального контроля (надзора) Калининградской области выстроено системное взаимодействие с главными распорядителями бюджетных средств и государственными заказчиками по обеспечению своевременного и полного размещения в ЕИС информации, предусмотренной законодательством РФ, в части исполнения, завершения исполнения, расторжения, прекращения исполнения контрактов, начисления, оплаты и списания неустоек. По результатам мониторинга закупок главные распорядители бюджетных средств и заказчики своевременно информируются о необходимости устранения выявленных недочетов и нарушений. Министерством регионального контроля (надзора) Калининградской области проводятся внеплановые проверки, выдаются предписания и представления, в т. ч. о привлечении ответственных сотрудников к административной ответственности. Все эти меры дают положительный эффект, и количество расторгнутых контрактов в динамике снижается как по количеству, так и по их общей цене. К стимулирующим мерам в отношении заказчиков и главных распорядителей средств бюджета можно отнести начатую в текущем году работу с исполнительными органами и администрациями муниципальных образований Калининградской области по актуализации размещенной в ЕИС информации, соответствующей фактическому статусу контракта.

? Профессионализм заказчиков — основа эффективной системы закупок. Как организовано повышение квалификации контрактных служб в Калининградской области? Есть ли собственные учебные программы, обмен лучшими практиками между муниципалитетами?

Министерством через ГКУ КО «Центр торгов» обеспечивается сопровождение закупочной деятельности, включая повышение квалификации специалистов. Учреждением проводится обучение по дополнительным профессиональным

программам: «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ, услуг (специалист в сфере закупок)», «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ, услуг (эксперт в сфере закупок)» и «Вопросы функционирования контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Обучение реализуется в очно-заочной форме с применением дистанционных образовательных технологий и направлено на совершенствование профессиональных компетенций специалистов, участвующих в закупках для государственных и муниципальных нужд в соответствии с Законом № 44-ФЗ.

В целях совершенствования профессиональных навыков в сфере закупок, выявления и поддержки специалистов, достигших высоких результатов в профессиональной деятельности, а также с целью обобщения и распространения передового опыта, внедрения лучших практик и развития корпоративных связей в текущем году Министерством финансов Калининградской области запланировано проведение конкурса «Лучший контрактный управляющий, работник контрактной службы Калининградской области». Основные задачи, которые ставит перед собой Министерство финансов Калининградской области при организации данного мероприятия, — это выявление лучших специалистов Калининградской области в сфере закупок, стимулирование активности и повышение мотивации эффективного исполнения специалистами своих обязанностей на примере победителя и призеров конкурса. Важным моментом, по нашему мнению, также станет обобщение опыта работы в сфере закупок на территории Калининградской области и укрепление деловых и дружеских отношений между специалистами в сфере закупок.

? Как вы оцениваете текущий уровень кадрового обеспечения контрактной системы в области? Существует ли дефицит квалифицированных специалистов и как он преодолевается?

Текущую ситуацию на рынке труда можно описать как парадоксальную. С одной стороны, уровень безработицы остается на исторически низких отметках; с другой стороны, фиксируется дефицит квалифицированных специалистов. Кадровое обеспечение контрактной системы в области не исключение.

Для преодоления кадрового голода предпринимаются различные меры — от инвестирования во внутреннее обучение и развитие кадрового резерва, создание программ переподготовки и повышения квалификации для существующих сотрудников до развития партнерства с вузами и создания «фабрик молодежи».

Так, в 2025 г. в Калининградской области реализован проект «Контрактный управляющий. Дорогу молодым — 2025» — это совместная разработка

Министерства финансов Калининградской области, ФГАОУВО «БФУ им. И. Канта», Западного филиала ФГБОУВО «РАНХиГС» и ООО «РТС-тендер», направленная на подготовку специалистов, отвечающих требованиям и специфике в сфере государственных и муниципальных закупок, организацию и совершенствование методик подготовки таких специалистов, установление устойчивых партнерских взаимоотношений между сторонами проекта по вопросам организации подготовки кадров.

Принять участие в проекте могли студенты очного и заочного обучения любого факультета любого курса. Обучающая программа включала в себя полный курс лекций и презентаций, посвященных особенностям работы с закупками. После изучения дистанционного курса участники проекта выполняли практические задания, что позволило закрепить полученные знания, а также принимали участие в деловой игре, в которой моделировали и отрабатывали все этапы определения поставщика.

Следующим этапом проекта стала организованная Министерством финансов Калининградской области возможность прохождения практики в контрактных службах, у контрактных управляющих в исполнительных органах Калининградской области и их подведомственных учреждениях, позволившая заинтересованным участникам проекта непосредственно ознакомиться с работой специалиста по закупкам и применить полученные знания для решения реальных задач.

По результатам обучения участники проекта получили основополагающие теоретические знания, уникальный практический опыт, освоили актуальную профессию, востребованную на рынке труда, построили сеть профессиональных контактов и стали конкурентоспособными специалистами в сфере закупок.

25 человек успешно завершили проект и получили документы, подтверждающие прохождение курса, — участникам с высшим образованием и выпускникам вручили удостоверения о повышении квалификации, а студентам 1–3-х курсов — сертификаты об участии в проекте (удостоверение о повышении квалификации будет выдано одновременно с получением соответствующего документа об образовании). По итогам обучения один человек изъявил желание работать в Министерстве финансов Калининградской области и, пройдя соответствующие процедуры, стал сотрудником департамента правового обеспечения и регулирования контрактной системы министерства.

? В этом году в Калининграде снова пройдет Балтийская межрегиональная конференция, посвященная перспективам развития контрактной системы. На что делается главный акцент в этот раз? Какие проблемы планируется обсудить и какие ожидаются итоги?

На протяжении ряда лет межрегиональные конференции являются востребованными дискуссионными площадками для обмена опытом и практикой применения законодательства о контрактной системе, совершенствования механизмов межрегионального взаимодействия по вопросам государственных закупок. Вопросы, выносимые на конференции, вызывают большой интерес среди представителей субъектов Российской Федерации, регуляторов, органов и учреждений, уполномоченных на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей), органов местного самоуправления, субъектов и органов контроля всех уровней, что подтверждается участием в каждом из ранее проведенных в Калининградской области мероприятий коллег более чем из тридцати регионов.

28–30 апреля 2026 г. в Калининградской области пройдет V Балтийская межрегиональная конференция на тему: «Экспертный взгляд на 44-ФЗ: вызовы, риски, возможности». В этот раз главный акцент будет сделан на актуальных вопросах правоприменительной практики, ключевых вопросах процессуального взаимодействия и особенностях рассмотрения споров по государственным и муниципальным закупкам. Полагаем, что особый интерес вызовет тот факт, что данные темы будут освещать представители судебной системы и контролирующих органов. Также немалое внимание планируется уделить специальным правилам применения национального режима, перспективам развития и изменения в смежных с закупками сферах, таких как налогообложение, цифровизация, технологии искусственного интеллекта в части внедрения интеллектуальных инструментов в закупки. Традиционно, в связи с изменениями отраслевого законодательства в 2026 году, будут рассмотрены новации в проведении закупок в сфере здравоохранения и строительства.

Результаты обсуждения профессиональным сообществом актуальных вопросов правоприменительной практики позволяют сформировать предложения по совершенствованию законодательства в сфере закупок. ■

Новости регламентированных закупок

Появилась новая категория закупок, которые не включаются в расчет объема у субъектов МСП по Закону № 223-ФЗ

С 15 февраля 2026 г. при определении объема закупок у субъектов МСП в расчете совокупного годового объема не учитываются закупки реагентов для производства противогололедных материалов в рамках договоров с НМЦК от 850 млн руб. Соответствующие изменения внесены в Положение об особенностях участия таких субъектов в закупках по Закону № 223-ФЗ, утвержденное постановлением Правительства РФ от 11.12.2014 № 1352.



Независимые гарантии в закупках: как «подстелить соломки» при их применении?

(Анализ судебной практики и позиций ФАС
2024–2026 гг.)

Джамиля Созаева

д. э. н., доцент, руководитель образовательных
программ площадки Росэлторг

Независимая гарантия остается самым популярным способом обеспечения заявок и исполнения контрактов по Закону № 44-ФЗ. Однако практика последних месяцев (включая свежие определения Верховного Суда РФ и решения ФАС России 2025–2026 гг.) показывает: и заказчики, и поставщики, и банки продолжают совершать одни и те же ошибки, которые стоят денег, времени и репутации.

Прежде чем перейти к разбору конкретных ситуаций, напомним, что независимая гарантия по Закону № 44-ФЗ должна соответствовать строгим требованиям, установленным постановлением Правительства РФ от 08.11.2013 № 1005 (далее — ПП РФ № 1005). В частности, гарантия оформляется в письменной форме или в виде электронного документа, подписанного УКЭП, и обязательно составляется по **типовой форме** (для обеспечения заявки или для обеспечения исполнения контракта). Любое отступление от типовой формы, не улучшающее положение бенефициара, не допускается. В гарантии должны быть закреплены: право заказчика на бесспорное списание средств, условие о безотзывности, перечень документов, прилагаемых к требованию о платеже, срок рассмотрения требования (не более 5 рабочих дней), условие о рассмотрении споров в арбитражном суде, а также положение о том, что все расходы по переводу денег несет гарант. Запрещено включать требования о предоставлении документов, не предусмотренных утвержденным перечнем, и условия, позволяющие гаранту отказывать в выплате из-за отсутствия уведомления о нарушении контракта. Кроме того, гарантия подлежит обязательному включению в реестр независимых гарантий, и ответственность за полноту и достоверность включенных сведений несет гарант.

Мы проанализировали актуальные споры и выделили пять самых опасных ситуаций, а также рассмотрели ключевые тренды развития рынка гарантий.

■ Отказ банка платить: вина заказчика vs принцип независимости гарантии

■ Ситуация:

Подрядчик сорвал сроки или бросил объект, но сделал это из-за действий самого заказчика (не дал проектную документацию, не оплатил аванс, не согласовал операции). Заказчик идет в банк за выплатой по гарантии, а банк отказывает.

■ Позиция судов (ключевое дело 2025 г.):

Верховный Суд РФ в определении от 16.10.2025 № 302-ЭС25-5275 по делу № А58-6643/2023 кардинально изменил подход. Нижестоящие суды поддерживали банк, отказавший заказчику (ФКУ «Ространсmodernизация») в выплате 154 млн руб. со ссылкой на вину самого заказчика в срыве контракта. Верховный Суд РФ отменил эти акты и указал: принцип независимости гарантии (ст. 368, 370, 376 ГК РФ) означает, что банк обязан платить при формальном соответствии требования условиям гарантии. Выяснение, кто виноват в срыве контракта — это спор заказчика и подрядчика, который не должен влиять на расчеты с банком. Суд подчеркнул, что перечень оснований для отказа в выплате, установленный ГК РФ и условиями гарантии, является исчерпывающим, и ссылаться на обстоятельства, не предусмотренные этим перечнем, банк не вправе. Более того, требование о возврате аванса подлежит безусловному удовлетворению, поскольку неотработанный аванс — это неосновательное обогащение подрядчика, и вина заказчика в срыве контракта не может служить основанием для удержания этих средств.

■ Что нужно знать о требовании:

При направлении требования об уплате по гарантии, предоставленной в качестве обеспечения исполнения контракта, заказчик обязан приложить к нему документы, предусмотренные утвержденным перечнем (определен в ПП РФ № 1005). Это: расчет суммы требования; платежное поручение, подтверждающее перечисление аванса (если аванс был и требование связано с его невозвратом); документ, подтверждающий наступление гарантийного случая (если речь о гарантийных обязательствах); доверенность на подписанта, если требование подписано не руководителем. Отсутствие любого из этих документов — формальное основание для отказа банка, и суды такие отказы поддерживают. Поэтому заказчику нужно готовить комплект предельно внимательно.

■ Выводы для заказчика:

- при составлении требования обязательно включайте сумму неотработанного аванса — она подлежит безусловному взысканию.
- строго соблюдайте перечень прилагаемых документов — это ваша обязанность.

- если банк отказывает, ссылаясь на вину заказчика, апеллируйте к определению Верховного Суда РФ № 302-ЭС25-5275 и принципу независимости гарантии.

■ Вывод для поставщика:

Если вы вынуждены бросить контракт из-за бездействия заказчика, готовьтесь к суду. Ваша задача — доказать, что вы действовали добросовестно (ст. 719 ГК РФ). Иначе банк может и не отказать, а деньги спишут, и вам придется возвращать их банку уже в порядке регресса.

▣ Ошибка в гарантии — чья ответственность: банка или поставщика?

■ Ситуация:

Участник закупки заполнил заявку на выдачу гарантии, указав некорректные данные (неверный срок действия, неправильные реквизиты заказчика). Банк выдал гарантию с этими ошибками. Заказчик такую гарантию не принял, поставщик признан уклонистом.

И ФАС России, и арбитражные суды солидарны: банк — профессиональный участник рынка. Он обязан проверять соответствие выдаваемой гарантии требованиям ст. 45 Закона № 44-ФЗ и ПП РФ № 1005. Отговорка «участник сам так написал в заявке» не работает. Более того, типовые формы гарантий, утвержденные ПП РФ № 1005, являются обязательными. Банк не вправе выдавать гарантию с отступлениями от типовой формы, если это ухудшает положение бенефициара или противоречит законодательству. Включение в гарантию дополнительных условий, не предусмотренных типовой формой, например, о праве гаранта отказывать в выплате при определенных обстоятельствах, может быть признано ничтожным.

■ Позиция судов (ключевое дело 2025 г.):

Верховный Суд РФ в определении от 05.05.2025 № 305-ЭС25-2137 по делу № А40-16822/2024 поддержал позицию УФАС: если банк выдал гарантию с нарушением (включил неправильное условие о сроке), это не основание для включения поставщика в РНП, но банк нарушает ч. 8.2 ст. 45 Закона № 44-ФЗ и должен нести ответственность. Суд указал: банки являются не только профессиональными участниками рынка финансовых услуг, но и субъектами правоотношений при заключении госконтрактов, на которых лежит обязанность соблюдать требования закона.

Также рекомендуем обратить внимание и на ряд решений ФАС России:

- решение ФАС России от 25.11.2025 № 28/06/105-4633/2025 (банк выдал гарантию без указания адреса электронной почты заказчика, что было признано нарушением).

- решение ФАС России от 06.06.2025 № 28/06/105-2944/2025 (контрастный пример: если участник сам указал неверный номер телефона, ответственность может лечь на него).
- постановление АС Московского округа от 10.09.2025 по делу № А40-230019/2024 (банк выдал гарантию с ненадлежащим сроком действия — суд подтвердил, что услуги банка носят публичный характер).
- постановление АС Московского округа от 15.09.2025 по делу № А40-260264/2024 (аннулирование закупки из-за ошибки банка нарушает права других участников).

■ Выводы для поставщика:

- Правило двойной проверки: даже если вы заполнили заявку на гарантию, итоговый документ должен проверить юрист: срок действия (должен превышать срок контракта минимум на 1 месяц), реквизиты, сумма, отсутствие ограничений на правопреемство. Сверьтесь с типовой формой — банк обязан был ее соблюсти.
- Если банк ошибся, ваши убытки (потеря контракта, включение в РНП) можно взыскать с банка. Но это долгий отдельный судебный процесс.

■ Вывод для заказчика:

Не принимайте гарантию, если она не соответствует Закону № 44-ФЗ, извещению или типовой форме. Если вы приняли проблемную гарантию, а подрядчик сорвал контракт — взыскать деньги с банка будет невозможно. Кстати, информация об отказе в принятии гарантии также должна быть внесена в реестр гарантий.

■ Расторжение контракта из-за сокращения бюджетных лимитов: кому платить за гарантию?

■ Ситуация:

Заказчик расторгает контракт в одностороннем порядке, потому что ему сократили финансирование. Подрядчик требует возместить расходы на комиссию за банковскую гарантию.

В определении от 15.01.2025 № 303-ЭС24-21810 по делу № А37-1667/2023 Верховный Суд РФ поддержал подрядчика. Судьи указали, что расходы на гарантию в данном случае — это не предпринимательский риск подрядчика, а прямые убытки, вызванные действиями заказчика. Гарантия требовалась по закону, она была нужна для контракта, который не был заключен по вине госзаказчика. Этот подход согласуется с общими принципами возмещения убытков (ст. 15, 393 ГК РФ) и тем, что предоставление обеспечения является обязательным условием участия в закупке, т. е. подрядчик понес эти расходы вынужденно.

■ Вывод для заказчика:

Принимая решение об одностороннем отказе по своей инициативе (не в связи с нарушениями подрядчика), будьте готовы компенсировать подрядчику реальные убытки, включая комиссию за гарантию и проценты за пользование чужими денежными средствами.

■ Незначительная опечатка в гарантии или отказ банка: уклонение или нет?

■ Ситуация 1. Техническая ошибка

Победитель закупки вовремя подписал контракт и приложил банковскую гарантию, но в ней обнаружилась техническая ошибка (например, «описка» в сроке действия). Заказчик фиксирует уклонение и отправляет сведения в РНП.

■ Позиция ФАС (лояльная к бизнесу):

Самарское УФАС России в решении от 25.02.2026 № РНП-63-44 отказалось включать поставщика в РНП. Комиссия учла отсутствие умысла (ранее участник не привлекался к ответственности), в реестре контрактов есть информация о добросовестном исполнении других контрактов, цель закупки достигнута (контракт заключили со вторым участником). Важно, что ошибка носила действительно технический характер и не влияла на суть обеспечения (например, неправильно указан номер телефона, но сумма и срок соответствовали).

■ Ситуация 2. Отказ банка выдать гарантию

Победитель не смог получить гарантию (банки отказали) и не внес деньги. Можно ли избежать РНП?

В постановлении Восьмого ААС от 23.07.2025 по делу № А81-641/2025 суд указал: отказ банков выдать гарантию — не уважительная причина. Участник, подавая заявку, должен осознавать все риски, включая возможность предоставления обеспечения. Недобросовестное поведение может выражаться не только в умышленных действиях, но и в неосмотрительности, которая приводит к невозможности заключить контракт.

■ Выводы для поставщика:

- Если вы допустили техническую ошибку, готовьте доказательства отсутствия умысла (скриншоты, объяснительные). Шанс избежать РНП есть, если ошибка действительно техническая, а не принципиальная (например, не тот суд указан, но это можно исправить).
- Если банки отказывают в выдаче гарантии, рискуйте осознанно. Суды не считают это форс-мажором. Ищите альтернативные способы обеспечения (деньги) или заранее прорабатывайте несколько банков.

■ Списание неустойки: можно ли удержать из оплаты?

■ Ситуация:

Поставщик исполнил контракт, но с просрочкой. Заказчик подписал документы, но оплатил меньше, удержав сумму неустойки.

■ Законно ли это?

Да, если это право прямо предусмотрено контрактом (п. 9.6 в проекте контракта). Удержание — это право, а не обязанность заказчика. Механизм должен быть четко прописан, чтобы это не выглядело как неосновательное обогащение. Важно помнить, что при удержании неустойки заказчик должен соблюсти процедуру: уведомить поставщика, дать срок для добровольной уплаты, и только потом производить удержание. В противном случае поставщик может оспорить действия заказчика.

Такое решение приведено в Определении Верховного Суда РФ от 21.11.2025 № 303-ЭС25-6217 по делу № А73-2577/2024 (смежное дело: при возникновении убытков по гарантии надо изучать поведение обеих сторон; если заказчик нарушил сроки уведомления об освобождении от гарантии, это может быть основанием для взыскания убытков).

Современный рынок банковских гарантий стремительно меняется под влиянием экономических условий, технологий и законодательных инициатив. По данным экспертов ПАО «Банк ВТБ» (акционер компании Росэлторг) в 2025–2026 гг. наблюдаются следующие ключевые тренды.

Экономические и рыночные факторы:

- сохранение высокой ключевой ставки стимулирует спрос на платежные гарантии как инструмент отсрочки платежа;
- участники рынка сталкиваются со сложностями получения гарантий, что заставляет их хеджировать риски через страхование и иные виды обеспечения;
- усиливается контроль за инфраструктурными и строительными проектами;
- происходит консолидация агентского рынка, укрупнение финтех-компаний, а также интеграция крупных заказчиков с банками для прямого предоставления гарантий своим контрагентам;
- банки выбирают «специализацию», ограничивая выдачу отдельных видов документарных продуктов.

Банки внедряют автоматизированные системы выдачи гарантий, которые позволяют:

- обрабатывать заявки в режиме экспресс-гарантий (до 200 млн руб. по госзакупкам, до 30–50 млн руб. по коммерческим) без предоставления финансовой отчетности;

- автоматически проверять данные в ФНС, Росстат, ЕИС, списках комплаенс;
- распознавать паспорта и отчетность, проверять УКЭП;
- автоматически принимать решение, формировать печатные формы и ставить гарантию на учет.

Недоработки заказчиков при формировании извещения и прилагаемых документов как раз «всплывают» по тем закупкам, по которым банки обрабатывают заявки на гарантии в экспресс (автоматизированном) режиме. Программно-аппаратные средства считывают текст извещения, который подтягивается из ЕИС, и данные, к примеру, заказчика, иную информацию берут оттуда. Нередко в прилагаемых к извещению документах представлена иная, отличная от извещения информация. Расхождение данных извещения и прилагаемых файлов приводят к тому, что заказчик вдруг требует от поставщика, чтобы в гарантии были указаны данные именно из файла, отклоняя представленную гарантию, и, как следствие, признавая участника закупки «уклонистом». В таком случае надо напомнить участникам рынка о правиле, закрепленном в ст. 4 Закона № 44-ФЗ: информация, размещенная посредством ЕИС, имеет приоритет над информацией в прилагаемых файлах. Если же заказчик пропустит такую гарантию, не обратив внимание на, казалось бы, мелочь, впоследствии может возникнуть проблема в расхождении информации в документах при попытке получить от банка компенсацию: банк просто может отказать по формальным признакам.

Конечно, есть и заказчики — перестраховщики, которые требуют вместе с гарантией представить и бумажную доверенность на операциониста, который ее выпустил. В закупках по Закону № 223-ФЗ на общих основаниях, где нет реестра, такая бдительность будет нелишней: банки сообщают о попытках подделать гарантии, которые не вносятся в реестр в ЕИС. В остальных случаях — при осуществлении закупок по Закону № 44-ФЗ, а также закупок по Закону № 223-ФЗ для МСП — в целом достаточно наличия реестровой записи в системе. Банки сами заинтересованы в повышенном контроле за своими сотрудниками, таким образом, несанкционированный специалист выпустить гарантию попросту не может.

Гарантии по дорогостоящим, социально значимым закупкам в случае наличия сомнений всегда можно перепроверить, обратившись официально в банк.

Нельзя не отметить и наиболее частые ошибки со стороны поставщиков при работе с гарантиями, которые фиксируют банки:

- не учтены требования по сроку гарантии;
- некорректно указана сумма;

- перепутан бенефициар (путают с организатором торгов);
- ошибки в выборе вида гарантии;
- неверно указан арбитражный суд для рассмотрения споров;
- некорректные контактные данные бенефициара;
- выдача нескольких гарантий (дробление) по одному контракту.

Рекомендация для предпринимателей — до выдачи гарантии согласовывать ее форму с бенефициаром и проверять возможность внесения изменений. Также полезно сверить готовый документ с типовой формой, утвержденной ПП РФ № 1005, чтобы убедиться в отсутствии лишних условий или пропусков обязательных.

Участники рынка гарантий (банки, агенты), обобщая сложившуюся практику, работают над рядом законодательских инициатив, направленных на дальнейшее развитие этого финансового инструмента. В частности, предлагается:

- внедрение структурированного (машинного) формата независимых гарантий, исключение излишних требований;
- интеграция банков с ЕИС для предоставления продуктов без посредников;
- цифровизация документации о закупке в ЕИС (в том, что касается закупок по Закону № 223-ФЗ);
- интеграция реестра контрактов и реестра гарантий;
- внедрение документарного аккредитива как инструмента оплаты по Закону № 223-ФЗ для защиты интересов поставщиков;
- автоматизация платежных документов и информации по требованиям в ЕИС;
- распространение требований по типовым формам независимых гарантий на все закупки по Закону № 223-ФЗ (уже частично реализовано Постановлением № 1397).

Эти изменения значительно упростят процедуры для добросовестных участников и снизят количество ошибок, связанных с «человеческим фактором». ■

Новости контрактной системы

С 20 марта 2026 г. по решению совета директоров Банка России размер ключевой ставки снижен до 15 % годовых

Размер ключевой ставки имеет значение при начислении заказчиком и поставщикам пеней за просрочку исполнения обязательств по контракту в соответствии с ч. 5 и ч. 7 ст. 34 Закона № 44-ФЗ.

ЭКОСИСТЕМА РОСЭЛТОРГ





ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКУПКИ ПО 44-ФЗ

Росэлторг входит в перечень
федеральных операторов
электронных площадок, утверждённый
Распоряжением Правительства РФ
№ 1447-р от 12 июля 2018 года

Адресное приглашение
поставщиков на торги



Помощь персонального
менеджера, техподдержка 24/7
и представитель площадки
в вашем регионе



Обучение заказчиков с выдачей
удостоверений установленного
образца



Оперативный выпуск
электронной подписи
(Доверенное лицо ФНС России)



Индивидуальная настройка
личного кабинета организатора:
управление правами доступа,
уведомлениями и другими
возможностями



Автоматический расчет оценки
критериев по ПП РФ № 2604



Реестр протоколов, проверка
подписи и другие функции
для удобной и быстрой работы
членов комиссии



Подсказки для поставщика
и заказчика в части заполнения
и проверки характеристик
извещения в структурированной
форме



Заключение дополнительных
соглашений через
электронную площадку



Возможность работы
с индивидуальными
шаблонами протоколов



Функционал для самостоятельного
исполнения предписаний в личном
кабинете заказчика без обращения
к специалистам площадки



Бесплатные сервисы для заказчиков:

- Проверка ОКПД2/КТРУ
- Расчет и обоснование НМЦК
- Проверка поставщиков
- Калькулятор сроков

- Поиск документации
- Аналитика закупок
- Полная проверка документации
- Поиск решений ФАС



Имущественные торги

На площадке Росэлторг проходят процедуры по приватизации, продаже и аренде государственного, муниципального и частного имущества, а также неликвидов коммерческих компаний. Более 25 способов реализации имущества в электронной форме.



Приватизация



Продажа



Аренда

Увеличение стоимости
на торгах в среднем на 26,8%

Полное юридическое и экспертное
сопровождение сделок

Адресное привлечение
потенциальных покупателей

Помощь персонального
менеджера площадки
в вашем субъекте,
техподдержка 24/7



roseltorg.ru



РОСЭЛТОРГ

Кандидаты

Сервис подбора кадров в сфере закупок Росэлторг.Кандидаты

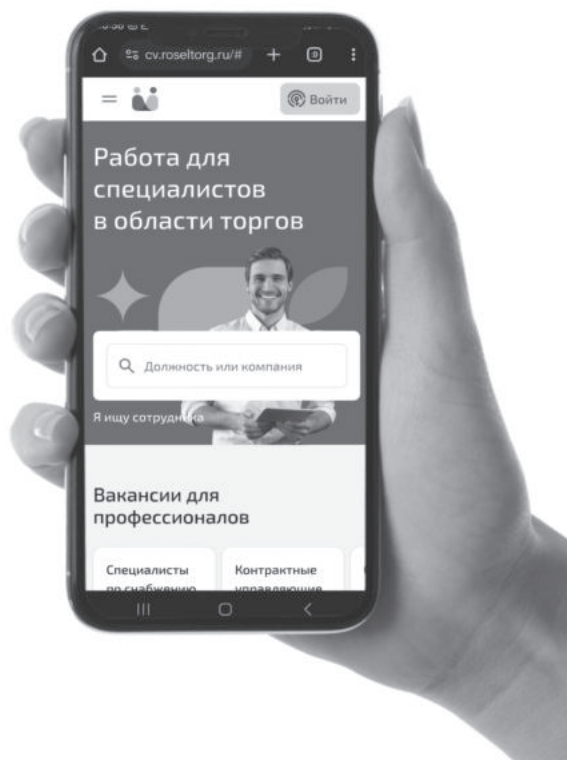
Главная особенность Росэлторг.Кандидаты — акцент на специальностях, востребованных в сфере электронных торгов.

Платформа включает удобный поиск, отраслевые фильтры, инструменты подтверждения квалификации для соискателей и проверки компетенций кандидатов для работодателей, встроенный чат для безопасного общения.



Авторизация
через
Росэлторг.ID

cv.roseltorg.ru



ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

УНИКАЛЬНЫЕ СЕРВИСЫ И ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТОВ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК

Поиск по решениям ФАС

Фильтры помогают найти только релевантные вашей ситуации кейсы. Берите аргументы из решений ФАС для обоснования своей позиции в документации.



Справочник ОКПД2 по 44-ФЗ и 223-ФЗ

Справочник сам найдёт нужные коды, проверит их на соответствие закону (включая все изменения по ПП №1875) и обезопасит вашу закупку.



Модуль оценки заявок (электронный конкурс)

Создание порядка оценки заявок в соответствии с ПП РФ № 2604, а также возможность автоматизированного рассмотрения заявок и подсчета баллов участников.



Модуль проверки независимой гарантии

Мгновенное сопоставление с типовой формой. Искключаем риски принятия несоответствующих документов. Шаблон отказа и информационные материалы уже в системе.



Калькулятор НМЦК (топливо)

Инструмент позволяет в несколько кликов сформировать готовое обоснование НМЦК, которое соответствует требованиям законодательства и пригодно для прикрепления к закупочной документации.



Еще больше полезных калькуляторов и модулей расчета доступно на сайте электронной информационной системы «ПРОГОСЗАКАЗ.РФ»

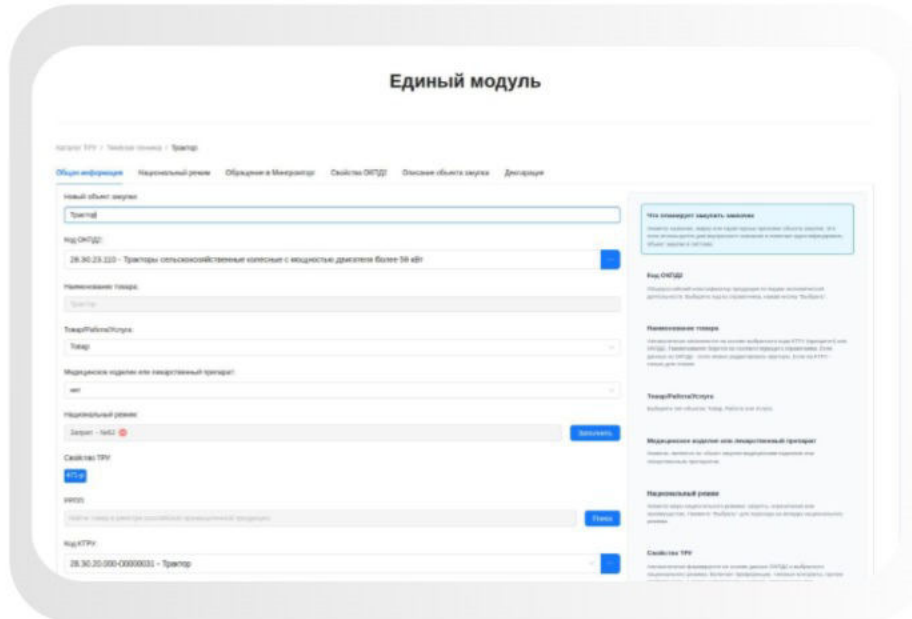
Свидетельство о государственной регистрации базы данных
№ 2015621669 от 04.04.2023 г.

ПРО ГОСЗАКАЗ.РФ

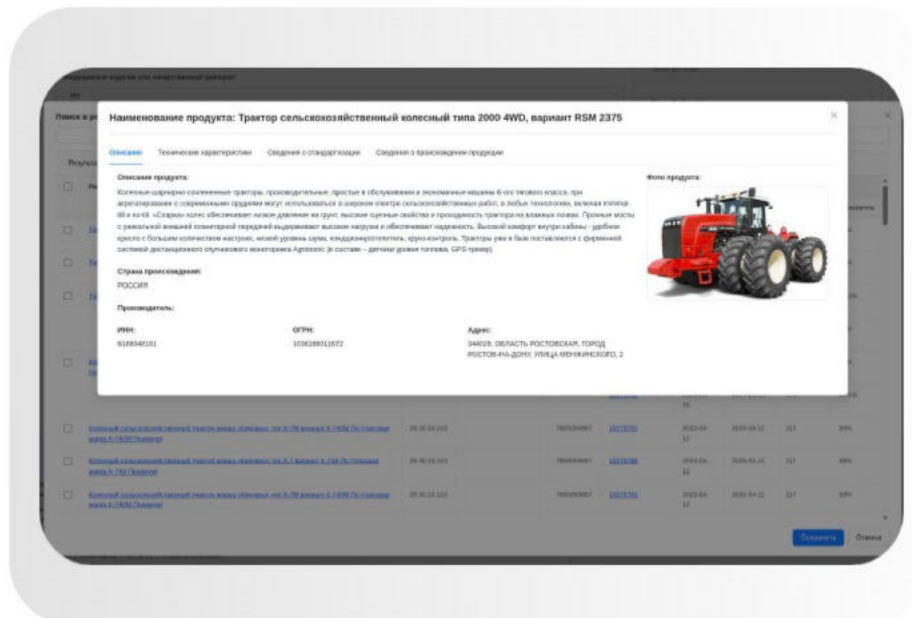
Совсем скоро запускаем «Единый модуль»!
Сервис, который объединяет все инструменты
для идеальной закупки в режиме «одного окна»

- Точный подбор кодов ОКПД2 — мгновенное определение свойств и характеристик, чтобы избежать ошибок в классификации.
- Грамотное описание объекта закупки — формируйте четкое и понятное ТЗ за минуты.

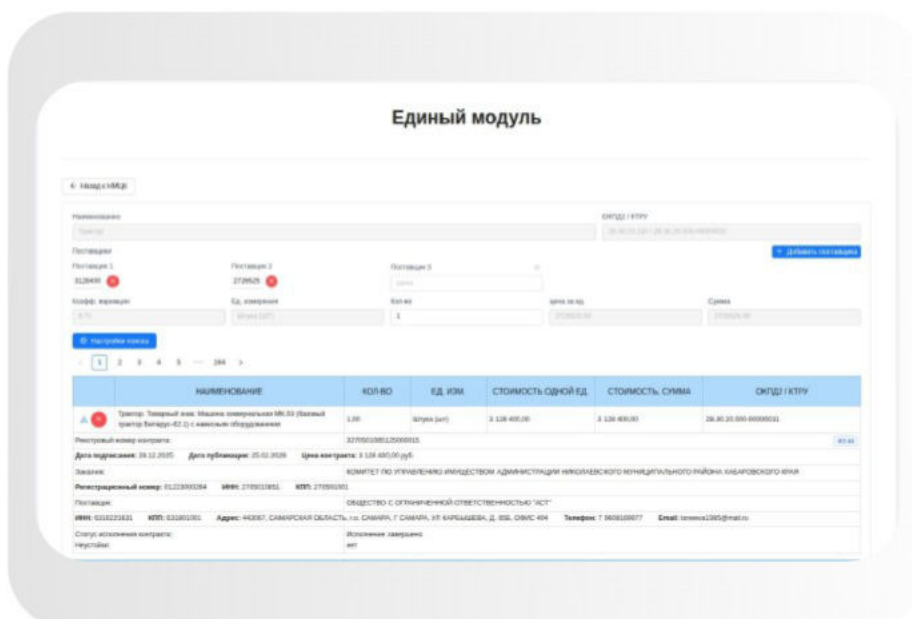
- Анализ рынка в один клик — моментальный поиск товаров в РРПП (Реестре российской промышленной продукции) для соблюдения требований национального режима.
- Обоснование цены — автоматический расчет и обоснование НМЦК на основе актуальных данных.



Теперь сложное становится простым. Вам больше не нужно искать информацию по разным базам. Единый модуль выбирают профессионалы!



- Экономия времени. Сократите время подготовки документации на 50%. Забудьте про авралы перед публикацией извещения.
- Исключение ошибок. Сервис проверяет данные на каждом этапе, сводя к минимуму риски претензий от контролеров.
- Чистота и порядок. Исключено дублирование информации. Все данные синхронизированы и формируются в готовый пакет документов для извещения о закупке.





НДС при проведении закупок по Закону № 44-ФЗ

Юлия Боровых

эксперт и преподаватель в сфере закупок,
директор ООО «Факультет образовательных технологий»

С 1 января 2026 г. ставка НДС увеличилась с 20 до 22 %. Кроме того, изменились условия применения НДС по ставке 5 или 7 %. Учет НДС при осуществлении закупок в соответствии с Законом № 44-ФЗ неизменно вызывает у закупщиков множество вопросов. Ответам на такие вопросы и посвящается предлагаемая статья.

1. Что такое НДС. Ставки НДС

1.1. НДС (налог на добавленную стоимость) — это косвенный налог. Исчисление производится продавцом при реализации товаров (работ, услуг, имущественных прав) покупателю.

1.2. При реализации товаров (работ, услуг), передаче имущественных прав налогоплательщик (налоговый агент, указанный в п. 4, 5 и 5.1 ст. 161 НК РФ) дополнительно к цене (тарифу) реализуемых товаров (работ, услуг), передаваемых имущественных прав обязан предъявить к оплате покупателю этих товаров (работ, услуг), имущественных прав соответствующую сумму налога (п. 1 ст. 168 НК РФ).

1.3. Сумма налога, предъявляемая покупателю товаров (работ, услуг), имущественных прав, указывается в счете-фактуре, который продавец обязан выставить покупателю при реализации товаров (работ, услуг), передаче имущественных прав (п. 3 ст. 168, подп. 11 п. 5 ст. 169 НК РФ).

1.4. Предъявляемая покупателю (заказчику) сумма НДС является частью цены договора, цена договора складывается из стоимости товара (услуг) по договору и суммы НДС, которую плательщик НДС обязан исчислить и предъявить покупателю услуг НДС¹.

¹ Постановление Восьмого ААС от 06.11.2019 № 08АП-11910/19.

1.5. Налоговая база — это стоимость реализуемых товаров (работ, услуг), имущественных прав с учетом или без учета НДС. По общему правилу налоговая база определяется на наиболее раннюю из двух дат:

- на день оплаты, частичной оплаты в счет предстоящих поставок товаров (выполнения работ, оказания услуг), имущественных прав;
- на день отгрузки (передачи) товаров (работ, услуг), имущественных прав.

1.6. Ставки НДС

1.6.1. Общеустановленные ставки НДС (ст. 164 НК РФ):

0 %	10 %	22 %
п. 1 ст. 164 НК РФ	п. 2 ст. 164 НК РФ	п. 3 ст. 164 НК РФ
Применяется при реализации: • товаров, вывезенных в таможенной процедуре экспорта; • товаров, помещенных под таможенную процедуру свободной таможенной зоны; • услуг по международной перевозке товаров; • товаров (работ, услуг) в области космической деятельности; • услуг по перевозке пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении; • услуг по предоставлению мест для временного проживания в гостиницах и иных средствах размещения; • прочее из списка	Налогообложение производится в случаях реализации: • продовольственных товаров по перечню, утв. ПП РФ от 31.12.2004 № 908 (яйца, молоко, соль, сахар, рыба и пр.); • товаров для детей по перечню, утв. ПП РФ от 31.12.2004 № 908 (одежда, пеленки, коляски, тетради, куклы и пр.); • периодических печатных изданий и книжной продукции по перечню, утв. ПП РФ от 23.01.2003 № 41 (газеты, книги, электронные книги, нотные издания и пр.); • медицинских товаров по перечню, утв. ПП РФ от 15.09.2008 № 688 (перчатки, соски, гипс, вата, уголь активированный, медицинская одежда и пр.), для применения послаблений требуется регистрационное удостоверение на медицинские изделия, выданное в соответствии с правом ЕАЭС или российским законодательством²; • лекарственных средств; • услуг по внутренним воздушным перевозкам пассажиров и багажа; • прочих товаров, работ и услуг из списка	Применяется во всех остальных случаях Сумма НДС определяется как произведение налоговой базы и ставки налога
Плательщики на УСН, которые применяют специальные пониженные ставки НДС, используют ставку 0 % только по отдельным операциям из перечня п. 1 ст. 164 НК РФ		

² Письмо Минфина России от 19.12.2025 № 03-07-07/123851.

1.6.2. Согласно изменениям, внесенным Федеральным законом от 12.07.2024 № 176-ФЗ в главы 21 и 26.2 НК РФ, с 1 января 2025 г. все налогоплательщики, применяющие УСН (как ИП, так и организации), признаются налогоплательщиками НДС (далее — налогоплательщик УСН). Такой вывод указан в п. 1 Методических рекомендаций по НДС для УСН, утвержденных письмом ФНС России от 17.10.2024 № СД-4-3/11815@.

Такие лица могут применять **специальные ставки НДС** (п. 8 ст. 164 НК РФ):

5 %		7 %	
с 01.01.2025	при превышении доходов в 2024 г. либо в течение 2025 г. на сумму более 60 млн руб. до 250 млн руб.	с 01.01.2025	при превышении доходов в 2024 г. либо в течение 2025 г. на сумму более 250 млн руб. до 450 млн руб.
с 01.01.2026	при превышении доходов в 2025 г. либо в течение 2026 г. на сумму более 20 млн руб. и до 250 млн руб. (с индексацией)	с 01.01.2026 и далее	при превышении доходов за предыдущий календарный год либо в течение текущего года на сумму от 250 млн руб. и до 450 млн руб. (с учетом коэффициента-дефлятора)
с 01.01.2027	при превышении доходов в 2026 г. либо в течение 2027 г. на сумму более 15 млн руб. и до 250 млн руб. (с индексацией)		
с 01.01.2028	при превышении доходов в 2027 г. либо в течение 2028 г. на сумму более 10 млн руб. и до 250 млн руб. (с индексацией)		
Предельный порог ежегодно индексируется на коэффициент-дефлятор, для доходов, полученных в 2026 г., он составляет 1,090 (272,5 млн руб.)		Предельный порог 450 млн руб. ежегодно индексируется на коэффициент-дефлятор, для доходов, полученных в 2026 г., он составляет 1,090 (490,5 млн руб.)	
Специальные ставки применяются с 1 января 2025 г. только налогоплательщиками УСН. НК РФ не предусмотрено одновременное применение ставок НДС 5, 7 и 20 % в зависимости от того, кто является покупателем (приобретателем) товаров (работ, услуг), реализуемых организацией или ИП, применяющими УСН			

1.6.3. **Операции, не подлежащие налогообложению (п. 2 ст. 149 НК РФ):**

- перечень медицинских товаров с РУ, утв. ПП РФ от 30.09.2015 № 1042, а также услуг по их передаче в лизинг с правом выкупа (инструменты колющие, микроскопы биологические, весы, оборудование стоматологическое, протезы, очки корректирующие, аппараты ИВЛ, бахилы и пр.);
- медицинские услуги, оказываемые медицинскими организациями, ИП, осуществляющими медицинскую деятельность, за исключением косметических и санитарно-эпидемиологических услуг;

- услуги по перевозке пассажиров городским пассажирским транспортом общего пользования (за исключением такси);
- регулярные перевозки пассажиров и багажа по регулируемым тарифам;
- ритуальные услуги;
- почтовые марки;
- услуги по социальному обслуживанию несовершеннолетних детей;
- услуги по поддержке и социальному обслуживанию граждан пожилого возраста, инвалидов, безнадзорных детей;
- работы (услуги) по сохранению ОКН (памятника истории и культуры) народов РФ;
- услуги по аэронавигационному обслуживанию полетов воздушных судов;
- услуги, оказанные населению по организации и проведению физкультурных, физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий, при этом такие услуги должны соответствовать понятиям, установленным Законом о физкультуре и спорте³;
- НИОКР, выполняемые за счет бюджетных средств как исполнителями, так и соисполнителями⁴;
- передача исключительных прав на программы для ЭВМ и базы данных, включенные в реестр российских программ, прав на использование таких программ и баз данных (включая обновления к ним и дополнительные функциональные возможности), в т. ч. путем предоставления удаленного доступа к ним через Интернет⁵;
- прочая продукция из списка.

Указанные хозяйственные операции по реализации (передаче) товаров (работ, услуг) не образуют объекта налогообложения по НДС, исчислять и уплачивать НДС при их осуществлении не требуется. Следовательно, при закупке товаров, работ, услуг, указанных в п. 2 ст. 149 НК РФ, цена контракта не может содержать НДС⁶.

³ Письмо Минфина России от 17.12.2025 № 03-07-11/122857.

⁴ Письмо Минфина России от 06.10.2025 № 03-07-07/96823.

⁵ Освобождение не применяется, если передаваемые права состоят в получении возможности распространять рекламу в Интернете и/или получать доступ к такой информации. См. письма Минфина России от 03.12.2025 № 03-07-07/117378, от 01.11.2025 № 03-07-07/106798.

⁶ См., например, решение Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 20.06.2023 по делу № 7-2-113/2023.

1.6.4. Добровольное освобождение от исполнения обязанностей налогоплательщика (п. 1 ст. 145 НК РФ).

Участник закупки освобождается от обязанностей налогоплательщика, если:

- это вновь созданная организация или вновь зарегистрированный ИП;
- доходы за 2025 г. не превышают 20 млн руб.;
- доходы за 2026 г. не превышают 15 млн руб.;
- доходы за 2027 г. и последующие годы не превышают 10 млн руб.

1.6.5. Ставки НДС 0 % и без НДС — это разные условия, несмотря на то что арифметически расчет одинаковый.

НДС 0 %	Без НДС
Применяют плательщики НДС при соблюдении определенных условий. Порядок включает остальные обязанности плательщика НДС: • выписку счетов-фактур с указанием этой ставки; • подачу деклараций по НДС; • ведение книг покупок и продаж	Такое указание означает то, что продавец или исполнитель не является плательщиком НДС. То есть: • не уплачивает этот налог; • не ведет каких-либо регистров по нему; • не подает декларацию

2. Случаи, когда заказчик является налоговым агентом по НДС в бюджет

2.1. Случаи, когда у заказчика возникает обязанность уплатить НДС за контрагента:

Категория поставщика (подрядчика, исполнителя)	Вид налога, взноса	НПА	Комментарий
Иностранные лица, не состоящие на учете в налоговых органах в качестве налогоплательщиков и имеющие постоянное представительство на территории РФ [филиал, представительство, отделение, бюро, контора, агентство, любое другое обособленное подразделение или иное место деятельности этой организации (отделение)]	Налог на прибыль НДС Акцизы	п. 1 ст. 161, п. 1 ст. 246, ст. 306–308 НК РФ, информационное письмо Минфина России от 10.07.2023 № 24-04- 08/64183	При закупках любых товаров, работ, услуг

Категория поставщика (подрядчика, исполнителя)	Вид налога, взноса	НПА	Комментарий
Поставщики: • медных полуфабрикатов; • сырых шкур животных; • лома и отходов черных и цветных металлов; • алюминия вторичного и его сплавов; • макулатуры	НДС	п. 8 ст. 161 НК РФ	Только при закупках: • медных полуфабрикатов; • сырых шкур животных; • лома и отходов черных и цветных металлов; • алюминия вторичного и его сплавов; • макулатуры. Налоговыми агентами признаются покупатели (получатели) товаров, за исключением физических лиц, не являющихся ИП. Указанные налоговые агенты обязаны исчислить расчетным методом и уплатить в бюджет соответствующую сумму налога вне зависимости от того, исполняют они обязанности налогоплательщика, связанные с исчислением и уплатой налога, или нет
Исполнитель (арендодатель): • органы государственной власти и управления; • органы местного самоуправления; • органы публичной власти федеральной территории «Сириус»	НДС	ч. 3 ст. 161	При сдаче в аренду федерального имущества, имущества субъектов РФ и муниципального имущества, находящегося в собственности федеральной территории «Сириус». Налоговыми агентами признаются арендаторы указанного имущества, за исключением физических лиц, не являющихся ИП. Указанные лица обязаны исчислить, удержать из доходов, уплачиваемых арендодателю, и уплатить в бюджет соответствующую сумму налога

2.2. В этих случаях в контракт по Закону № 44-ФЗ включается обязательное условие (п. 2 ч. 13 ст. 34 Закона № 44-ФЗ) об уменьшении суммы, подлежащей уплате заказчиком юридическому лицу или физическому лицу, в т. ч.

зарегистрированному в качестве индивидуального предпринимателя, на размер налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы РФ, связанных с оплатой контракта, если в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах такие налоги, сборы и иные обязательные платежи подлежат уплате в бюджеты бюджетной системы РФ заказчиком.

2.3. Такой пункт должен быть включен в любой контракт по Закону № 44-ФЗ, кроме некоторых закупок у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) (ч. 15 ст. 34 Закона № 44-ФЗ):

В конкурентных закупках	Обязательный пункт
В закупках у единственного поставщика по ч. 12 ст. 93 Закона № 44-ФЗ	Обязательный пункт
В закупках у единственного поставщика по п. 2, 3, 6, 7, 10–14, 16–19, 24, 25, 30–32, 35, 36, 38, 39, 42, 47–49, 54, 55, 57–62 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ	Обязательный пункт
В закупках у единственного поставщика по п. 1, 4, 5, 8, 9, 15, 20–23, 26, 28, 29, 33, 37, 40, 41, 44–46, 50–53, 56, 63 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ	Необязательный пункт

2.4. В указанных случаях заказчик оплачивает поставщику (исполнителю, подрядчику) сумму, уменьшенную на размер НДС. При этом *уменьшению подлежит именно сумма выплат, но не цена контракта*⁷. Это значит, что в таком случае цена контракта должна содержать НДС и сумма оплаты уменьшается на этот размер налога.

2.5. Удержанные заказчиком как налоговым агентом суммы налогов, сборов и иных обязательных платежей перечисляются в бюджетную систему Российской Федерации⁸.

3. Учет НДС при определении НМЦК, НМЦ единицы товара, работы, услуги, цены контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)

3.1. Информация о ценах должна быть получена с учетом сопоставимых с условиями планируемой закупки коммерческих и/или финансовых условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг (ч. 3 ст. 22 Закона № 44-ФЗ).

3.2. Заказчик может использовать обоснованные им коэффициенты или индексы для пересчета цен товаров, работ, услуг с учетом различий в характеристиках

⁷ См. также письма Минфина России от 25.04.2011 № 03-04-05/3-292, от 29.08.2014 № 02-02-09/43300, от 23.12.2019 № 24-03-07/100597, от 20.10.2023 № 24-01-07/99890.

⁸ Письмо Минфина России от 23.12.2019 № 24-03-07/100597.

товаров, коммерческих и/или финансовых условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг (ч. 4 ст. 22 Закона № 44-ФЗ).

3.3. Цены, используемые в расчетах НМЦК, рекомендуется приводить в соответствие с условиями планируемой закупки, в отношении которой определяется НМЦК, с помощью коэффициентов или индексов для пересчета цен товаров, работ, услуг *с учетом различий* в характеристиках товаров, коммерческих и/или финансовых условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. К таким различиям могут относиться в т. ч. *изменения в налогообложении*⁹.

3.4. В закупках по ч. 12 ст. 93 Закона № 44-ФЗ заказчик формирует с использованием ЕИС, подписывает усиленной электронной подписью и размещает в ЕИС извещение об осуществлении закупки, содержащее наименование товара и его характеристики с использованием КТРУ, начальную цену единицы товара с учетом стоимости доставки, налогов, сборов и иных обязательных платежей (подп. «в» п. 3 ч. 12 ст. 93 Закона № 44-ФЗ).

3.5. Все «отраслевые» порядки определения НМЦК, утвержденные в соответствии с ч. 22 ст. 22 Закона 44-ФЗ, содержат условия, обязывающие заказчика проводить корректировку полученных цен с учетом НДС. Для расчета должны использоваться «чистые» цены без НДС, с дальнейшим прибавлением НДС с учетом ставки, установленной на данный вид деятельности НК РФ.

3.5.1. Закупки в сфере градостроительной деятельности

НПА	Условия расчета	Ставка НДС
П. 3 Порядка определения НМЦК, утв. приказом Минстроя России от 23.12.2019 № 841/пр	3. Определение НМЦК и начальной цены единицы товара, работы, услуги производится с учетом НДС по ставкам, установленным для соответствующего вида товаров, работ и услуг, за исключением случаев, когда уплата НДС в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах не производится	1) 22 % (п. 3 ст. 164 НК РФ) 2) Для работ по сохранению ОКН — без НДС (ст. 149 НК РФ)

3.5.2. Закупки лекарственных препаратов для медицинского применения

НПА	Условия расчета	Ставка НДС
П. 3, 5 и 9 Порядка определения НМЦК, утв. приказом Минздрава России от 19.12.2019 № 1064н	3. При применении метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заказчик учитывает сведения о цене лекарственных препаратов без учета НДС посредством осуществления сбора и анализа общедоступной ценовой информации, в т. ч. заказчиком должны быть направлены запросы о предоставлении ценовой информации поставщикам.	10 % (п. 2 ст. 164 НК РФ)

⁹ См. п. 3.17 Методических рекомендаций, утв. приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 № 567.

НПА	Условия расчета	Ставка НДС
	5. Средневзвешенная цена определяется на основании всех заключенных заказчиком и исполненных поставщиком государственных (муниципальных) контрактов по формуле ..., где: Ц — цена единицы лекарственного препарата без учета НДС и оптовой надбавки. 9. Расчет НМЦК осуществляется по формуле ..., где... Ц_i — цена единицы i-го лекарственного препарата с учетом НДС и оптовой надбавки	

3.5.3. Закупки медицинских изделий

НПА	Условия расчета	Ставка НДС, используемая в расчете
П. 9 и 17 Порядка определения НМЦК, утв. приказом Минздрава России от 15.05.2020 № 450н	9. Начальная цена единицы медицинского изделия, цена единицы медицинского изделия и/или СРМ, и/или СТО для медицинских изделий, не указанных в п. 2, 3 и 5 настоящего порядка, устанавливается как средневзвешенное значение (либо не более средневзвешенной цены) собранных заказчиком цен без учета НДС. 17. Расчет НМЦК, ЦКЕП осуществляется по формуле, включающей НДС (если применимо для закупаемого медицинского изделия)	1) Без НДС — для МИ из перечня, утв. ПП РФ от 30.09.2015 № 1042 2) 10 % для МИ из перечня, утв. ПП РФ от 15.09.2008 № 688 3) 22 % для иных МИ

3.5.4. Закупки продукции судостроительной промышленности

НПА	Условия расчета	Ставка НДС
П. 3, 33 Порядка определения НМЦК, утв. приказом Минпромторга России от 28.02.2023 № 639	3. Определение НМЦК и ЦКЕИ производится с учетом НДС по ставкам, установленным для строительства судов, за исключением случаев, когда уплата НДС в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах не производится. 33. Применение затратного метода включает в себя определение: ...в) суммы НДС, за исключением случаев, когда строительство судна не подлежит налогообложению НДС или потенциальный исполнитель (исполнитель, организация — строитель судна) не признается налогоплательщиком указанного налога в соответствии с главой 21 НК РФ	22 % (п. 3 ст. 164 НК РФ)

3.5.5. Закупки охранных услуг

НПА	Условия расчета	Ставка НДС
П. 2, 6.1, 7 Порядка определения НМЦК, утв. приказом Росгвардии от 15.02.2021 № 45	2. При закупке охранных услуг для объектов, за исключением объектов, на которые частная охранная деятельность не распространяется, НМЦК определяется по формуле..., где НДС определяется в соответствии со ст. 164 НК РФ. $C_{\text{ТСО}}$ — осуществление работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны... в соответствии с подп. 6.1 п. 6 настоящего Порядка без учета НДС. $C_{\text{ТСО}} = C_p \times K_p + C_{\text{СП}} \times K_{\text{П}} + C_{\text{ЭО}} \times K_{\text{ЭО}} + C_{\text{М}} \times K_{\text{М}} + C_{\text{О}}$, услуги по реагированию, работы по проектированию, услуги по эксплуатационному обслуживанию, работы по монтажу, цена оборудования технических средств охраны определяются в соответствии с п. 7 настоящего Порядка без учета НДС	22 % (п. 3 ст. 164 НК РФ)

3.6. При формировании цены контракта на выполнение подрядных работ следует учитывать Методику определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ на территории РФ, утв. приказом Минстроя России от 04.08.2020 № 421/пр. Так, согласно п. 180 и 181 Методики за итогом сводного сметного расчета приводится сумма НДС, принимаемого в размере, установленном законодательством Российской Федерации. Расчет суммы НДС выполняется от итогов глав 1–12 сводного сметного расчета с учетом резерва средств на непредвиденные работы и затраты, за исключением стоимости работ и услуг, не подлежащих налогообложению в соответствии со ст. 149 НК РФ.

Учитывая требования Методики, а также приказ Минстроя России 841/пр, НМЦК по Закону № 44-ФЗ при проведении закупки на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу должна быть рассчитана с учетом стандартной ставки НДС 22 %, кроме установленных с. 149 НК РФ случаев.

3.7. Отраслевые порядки определения цены должны использоваться в т. ч. при расчете цены в закупках у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) (ч. 4 ст. 93 Закона № 44-ФЗ)¹⁰.

3.8. При изменении ставки НДС с 20 на 22 % после получения положительного заключения государственной экспертизы в части проверки сметной

¹⁰ См. письма Минфина России от 14.02.2022 № 24-06-08/9965, от 19.11.2024 № 24-06-09/114526.

стоимости направление ПСД на повторную государственную экспертизу не предусмотрено, проектная документация и заявление могут быть скорректированы с учетом положений налогового законодательства, вступающих в силу с 1 января 2026 г., в процессе проведения государственной экспертизы, но не позднее чем за 10 рабочих дней до окончания срока проведения государственной экспертизы¹¹.

3.9. При запросе коммерческих предложений и использовании иных источников информации рекомендуется:

1. Изучить ст. 149 и 164 НК РФ и установить налоговую ставку, которая должна применяться при реализации закупаемых товаров, работ, услуг без учета возможной системы налогообложения потенциальных участников закупки.

2. Запрашивать у поставщиков (исполнителей, подрядчиков) в составе коммерческих предложений информацию о структуре цены и ставке НДС, которая использована ими при расчете цены.

3. В случае расчета цены по «специальным порядкам» структуру цены и ставку НДС следует запрашивать в коммерческих предложениях в обязательном порядке. Во всех «специальных порядках», где используется цена из коммерческих предложений или иных источников информации, расчет производится без учета НДС (по «чистым» ценам, в равных финансовых условиях), а уже к итоговой НМЦК прибавляется НДС по единой ставке из НК РФ.

4. Если заказчик использует цену и ставку НДС из реестра контрактов, то необходимо использовать сведения не из контракта, а из документа о приемке. Аналогичный порядок содержится в Порядке расчета НМЦК в закупках лекарственных препаратов (подп. «а» п. 5 приказа Минздрава России 1064н).

3.10. Может ли заказчик использовать цены как без НДС, так и с учетом НДС, с разными ставками НДС?

Да, может. В целях применения метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заказчиками может быть использована информация, полученная у поставщиков (подрядчиков, исполнителей), как применяющих упрощенную систему налогообложения, так и находящихся на общей системе налогообложения¹².

3.11. Необходимо ли корректировать полученные ценовые предложения, цены из реестра контрактов и иных источников и приводить их в одинаковые финансовые условия для расчета НМЦК?

¹¹ Письмо Минстроя от 25.12.2025 № 80914-АГ/09, п. 1 письма Минстроя России от 12.12.2025 № 77021-АВ/09.

¹² См. письма Минэкономразвития России от 28.03.2017 № Д28и-1533, Минфина РФ от 22.12.2025 № 24-06-09/124502.

Однозначного ответа на этот вопрос в настоящее время нет (исключения — вышеуказанные «специальные порядки», требующие корректировки цен с учетом НДС).

Как отмечает Минфин России в письме от 27.12.2017 № 24-03-08/87276, при установлении НМЦК заказчик должен учитывать все факторы, влияющие на цену: условия и сроки поставки, риски, связанные с возможностью повышения цены, в т. ч. налоговые платежи, предусмотренные НК РФ.

Первый вариант ¹³	Второй вариант ¹⁴
Нельзя использовать информацию о ценах с несопоставимыми условиями планируемой закупки, коммерческими и/или финансовыми условиями поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг без корректировки таких условий	Обязательных правил для заказчиков, предписывающих разработать условия закупки и сформировать цену контракта в зависимости от применения системы налогообложения участником закупки, законодательство о закупках не содержит
Можно использовать при определении НМЦК одновременно ценовые предложения как с НДС, так и без НДС, но с обязательным приведением к сопоставимому уровню	Можно использовать при определении НМЦК одновременно ценовые предложения как с НДС, так и без НДС, без их приведения к сопоставимому уровню

Какой из двух вариантов использовать, каждый заказчик решает самостоятельно.

Рассмотрим конкретную ситуацию на примере закупок молочной продукции. Согласно п. 2 ст. 164 НК РФ данный вид товара облагается ставкой НДС 10 %, но поставщики могут применять разную систему налогообложения — УСН без НДС, УСН 5 %, УСН 7 % или ОСНО 10 %.

Заказчик запросил коммерческие предложения, получил три коммерческих предложения с разными ставками НДС. Что с ними делать дальше?

Возможный вариант действий (по аналогии со «специальными порядками», см. п. 3.5 настоящей статьи):

1) очищаем полученные цены, убираем НДС, предусмотренный системой налогообложения поставщика, и получаем базис цены без НДС¹⁵;

¹³ Примеры реализации данного подхода можно найти в решении Пермского краевого суда от 27.02.2020 по делу № 21-206/2020, п. 3.1.3 Обзора результатов осуществления Федеральным казначейством контрольной деятельности... во втором полугодии 2024 г., постановлениях Двенадцатого ААС от 11.12.2024 по делу № А12-6402/2024, АС Поволжского округа от 16.12.2024 по делу № А12-27228/2023.

¹⁴ Пример реализации данного подхода можно найти в постановлении Семнадцатого ААС от 22.09.2021 по делу № А50-11816/2021.

¹⁵ В целях определения однородности совокупности значений выявленных цен рекомендуется определить коэффициент вариации в соответствии с п. 3.20 Методических рекомендаций, утв. приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 № 567.

- 2) вычисляем среднее арифметическое из базиса цен без НДС;
- 3) к полученному «чистому» среднему значению прибавляем ставку НДС, которая установлена законодательством для данного товара (в примере 10 %).

Цены в коммерческих предложениях	Сумма НДС, руб.	Цена без НДС, руб.	Цена, используемая для расчета, руб.
100 руб., в т. ч. НДС 5 %	4,76	95,24	95,24
110 руб., в т. ч. НДС 10 %	10,00	100,00	100,00
90 руб., без НДС	90,00	90,00	90,00

$\text{НМЦК}_{\text{сред. базис}} = (95,24 + 100,00 + 90,00)/3 = 95,08 \text{ руб., без НДС.}$

$\text{Сумма НДС } 10 \% (\text{п. 2 ст. 164 НК РФ}) = 95,08 \times 10 \% = 9,51 \text{ руб.}$

$\text{НМЦК}_{\text{сред.}} = 95,08 + 9,51 = 104,59 \text{ руб., в т. ч. НДС } 10 \%.$

Следует обратить внимание, что указанный алгоритм расчета НМЦК путем приведения ценовых предложений к базисной цене (без НДС), а затем начисления НДС может быть скорректирован с учетом технических особенностей региональных информационных систем.

4. Учет НДС на этапе подачи и рассмотрения заявок

4.1. Участвовать в закупках может любое юридическое или физическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала (п. 4 ч. 1 ст. 3 Закона № 44-ФЗ). Участие в закупках не может быть ограничено в связи с применяемой участником закупки системы налогообложения.

4.2. В соответствии с Законом № 44-ФЗ ставка НДС не является обязательным условием, которое должно быть указано в заявке.

4.3. Обязанность проверять правильность указания ставки НДС в заявке участника закупки Законом № 44-ФЗ не установлена. Вместе с тем рекомендуется осуществить проверку на соответствие указанной в заявке ставки НДС условиям ст. 149 НК РФ, п. 2 ст. 164 НК РФ. Например:

- если закупается продукция из перечня ст. 149 НК РФ, то ставка НДС должна быть указана у любого участника закупки «без НДС» (вне зависимости от того, какую систему налогообложения использует участник закупки);
- если закупается продукция из перечня п. 2 ст. 164 НК РФ, то в заявках участника закупки не может быть указана ставка НДС 22 % (может быть указана ставка 5, 7 %, без НДС или 10 %).

4.4. Если ставка НДС в заявке указана неверно, соответственно, заявку следует отклонить за недостоверные сведения о ставке НДС в соответствии с п. 8 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ.

5. Порядок учета НДС при подготовке проекта контракта, при заключении контракта

5.1. В 2019 г. ФАС России подготовила письмо, согласно которому в проекте контракта является обязательным указание вариативного условия о цене контракта «включая НДС / НДС не облагается»¹⁶. Но Верховный Суд РФ признал, что указанным письмом фактически введено новое нормативное правовое регулирование, которое не соответствует действительному смыслу разъясняемых и иных положений Закона о контрактной системе, и признал письмо недействительным¹⁷.

Таким образом, заказчик вправе в проекте контракта устанавливать один вариант структуры цены, например в т. ч. НДС.

Это подтверждается имеющейся судебной практикой. Суды отмечают в своих решениях, что «указание в проекте контракта цены, включающей налог на добавленную стоимость, не противоречит законодательству о контрактной системе и законодательству о налогах и сборах (в т. ч. положениям ст. 346.11 НК РФ, предусматривающей освобождение лиц, применяющих специальный налоговый режим в виде упрощенной системы налогообложения, от уплаты НДС) и Закону № 44-ФЗ. <...> Указание в проекте контракта цены, включающей налог на добавленную стоимость, также не свидетельствует о нарушении прав участника закупки, поскольку не возлагает на участника закупки, применяющего упрощенную систему налогообложения, безусловной обязанности по исчислению и уплате НДС»¹⁸.

5.2. Но если заказчик использует типовые контракты или типовые условия в соответствии с ч. 11 ст. 34 Закона № 44-ФЗ, то условие о цене контракта следует указывать в соответствии с установленным типовым контрактом или типовыми условиями. Так, многие типовые контракты и типовые условия предполагают вариативность указания структуры цены. Например:

Строительство, реконструкция, капитальный ремонт, снос	36. Цена контракта составляет ____ руб. (_____) _____ коп. с учетом НДС по налоговой ставке ____ процентов, а в случае если контракт заключается с лицами, не являющимися в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах плательщиками налога на добавленную стоимость, цена контракта НДС не облагается	П. 36 Типовых условий, утв. ПП РФ от 29.06.2023 № 1066
--	--	--

¹⁶ Письмо ФАС России от 18.06.2019 № ИА/50880/19.

¹⁷ Решение Верховного Суда РФ от 09.12.2019 № АКПИ19-798, оставленное без изменения определением Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ от 19.03.2020 № АПЛ20-49.

¹⁸ См., например, определения СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 30.05.2019 № 305-ЭС19-391 по делу № А40-88142/2018, Верховного Суда РФ от 18.09.2018 № 309-КГ18-13701 по делу № А60-54958/2017, от 07.02.2019 № 302-КГ18-2497, постановления АС Уральского округа от 21.08.2018 по делу № А50-36773/2017, АС Восточно-Сибирского округа от 15.10.2018 по делу № А33-1406/2018.

Поставка лекарственных препаратов	2.2. Цена контракта составляет _____ руб. (_____) _____ коп. [в т. ч. НДС _____ (_____) руб. _____ коп., НДС не облагается в соответствии с _____]	П. 2.2 Типового контракта, утв. приказом Минздрава России от 18.01.2021 № 15н
Поставка медицинских изделий	2.2. Цена контракта составляет _____ руб. (_____) _____ коп., включая НДС _____ руб. (_____) _____ коп. (если НДС не облагается, указать основание. В случае если контракт будет заключен с физическим лицом, за исключением индивидуального предпринимателя или лица, занимающегося частной практикой, сумма, подлежащая уплате такому физическому лицу, уменьшается на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта)	П. 2.2 Типового контракта, утв. приказом Минздрава России от 15.10.2015 № 724н
Проектирование	5.1. Цена контракта является твердой, определена на весь срок исполнения контракта и включает в себя прибыль подрядчика, уплату налогов, сборов, других обязательных платежей и иных расходов подрядчика, связанных с выполнением обязательств по контракту, при котором цена контракта (цена работ) составляет: _____ руб. _____ коп., в т. ч. НДС по налоговой ставке _____ (_____) процентов, а в случае если контракт заключается с лицами, не являющимися в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах плательщиком НДС, то цена контракта НДС не облагается	П. 5.1 Типовых условий, утв. приказом Минстроя России от 14.01.2020 № 10/пр

5.3. Согласно разъяснениям Минфина России в проекте контракта цену контракта следует указать с учетом особенностей режима налогообложения поставщика (подрядчика, исполнителя), и размер ставки НДС, включаемый в проект контракта (в частности, в его «цифровую часть», формируемую с использованием ЕИС), должен соответствовать ставке НДС, применяемой участником закупки, с которым заключается контракт¹⁹.

5.4. В тексте «бумажного» контракта вариативное условие о цене контракта (с учетом НДС / без учета НДС) изменять не нужно. Если контракт заключается с лицом на УСН («без НДС»), то условие об НДС исключать из проекта контракта также не следует. Как отметил арбитражный суд в одном из судебных дел, «...проект контракта является частью извещения о закупке. <...> Типовые условия не дают возможности корректировки данного пункта

¹⁹ Письмо Минфина России от 21.04.2025 № 03-07-11-39805. См. также решения Краснодарского УФАС России от 03.04.2025 № 023/06/51-1452/2025, от 07.04.2025 № 023/06/51-1521/2025, от 28.05.2025 № 023/06/51-2288/2025.

в контракте с учетом применяемой подрядчиком системы налогообложения. Данная формулировка позволяет не вносить изменения в контракт, например, в случае изменения системы налогообложения подрядчика в процессе исполнения контракта...»²⁰.

Аналогичной позиции придерживается и Минстрой России. Ведомство разъяснило, что в случае заключения контракта с лицом, применяющим упрощенную систему налогообложения, оплата контракта осуществляется в соответствии со сметой контракта, при этом, несмотря на то что в смете контракта указывается сумма НДС, в соответствии с положениями ч. 6.1 ст. 110.2 Закона № 44-ФЗ заказчик при осуществлении оплаты выполненных работ руководствуется положениями контракта (п. 36 Типовых условий № 1066), согласно которым в случае, если контракт заключен с лицами, не являющимися в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах плательщиком НДС, цена контракта НДС не облагается²¹.

5.5. На этапе заключения контракта недопустимо:

- уменьшать в одностороннем порядке цену контракта, заключаемого с участником, применяющим УСН, на сумму НДС²²;
- исключать НДС из сметных расчетов или изменять структуру цены контракта в смете: если заказчик указал в сводном сметном расчете, что стоимость работ включает в себя НДС, необходимо заключить контракт на соответствующих условиях вне зависимости от применения системы налогообложения участником закупки²³;
- заменять НДС в смете на «прибыль подрядчика»²⁴;
- заменять НДС на корректирующие коэффициенты, индексы пересчета и пр.²⁵

²⁰ Решение АС Калининградской области от 26.11.2024 по делу № А21-10426/2024.

²¹ Письмо Минстроя России от 01.10.2024 № 57284-АВ/09.

²² Письмо Минфина России от 23.12.2024 № 24-06-09/129836.

²³ Постановление АС Уральского округа от 18.04.2024 по делу № А60-51252/2023.

²⁴ Определение Верховного Суда РФ от 12.10.2020 № 309-ЭС20-14275 по делу № А60-39708/2019, постановление АС Уральского округа № Ф09-3446/20.

²⁵ Постановление Верховного Суда РФ от 01.07.2021 № 46-АД21-67-К6, п. 32 Обзора судебной практики Верховного Суда РФ № 2 (2021), определения Верховного Суда РФ от 02.07.2021 № 309-ЭС21-9801, от 10.07.2025 № 308-ЭС25-6411 по делу № А32-33868/2024, СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 08.02.2021 № 305-ЭС20-18251, постановления АС Уральского округа от 10.03.2021 № Ф09-934/21, от 07.09.2020 № Ф09-4747/20, Третьего ААС от 10.02.2021 № 03АП-5570/20, АС Восточно-Сибирского округа от 27.11.2018 № Ф02-5205/18, Семнадцатого ААС от 28.06.2021 № 17АП-6248/21, решение АС Калининградской области от 14.01.2025 по делу № А21-8800/2024.

5.6. Сметы в «бумажной форме», являющиеся приложением к контракту и формируемые при его заключении с победителем закупки, должны содержать ставку НДС, указанную при определении НМЦК, вне зависимости от системы налогообложения и применяемых подрядчиком ставок НДС, заменять НДС различными коэффициентами пересчета (индексами) или иными ставками НДС не допускается.

5.7. При наличии в контракте сметы контракта допускается корректировка сметы контракта под применяемую подрядчиком систему налогообложения и ставку НДС. По мнению Минстроя России, в этом случае возможно формирование проекта сметы контракта с отступлением от формы сметы контракта, являющейся приложением к приказу Минстроя России № 841/пр, поскольку указанная форма сметы контракта является рекомендуемой, в связи с чем может быть откорректирована заказчиком как на этапе подготовке извещения о закупке, так и при заключении контракта²⁶.

6. Порядок учета НДС при исполнении контракта

6.1. Что делать, если у поставщика (исполнителя, подрядчика) изменилась система налогообложения в процессе исполнения контракта?

6.1.1. При изменении у поставщика (исполнителя, подрядчика) в процессе исполнения контракта системы налогообложения или применяемых ставок НДС (например, с УСН «без НДС» поставщик перешел на «УСН 5 %») в «цифровом» контракте, сформированном с использованием ЕИС, можно изменить указание ставки НДС с «без НДС» на «5 %». Как разъясняет Минфин России, размер процентной ставки НДС не является условием договора, относительно которого между сторонами должно быть достигнуто соглашение, а также условием, существенным или необходимым для договора поставки товара, выполнения работ, оказания услуг (в том числе приобретения недвижимого имущества или аренды имущества). Следовательно, при изменении условия об НДС заказчик не обязан изменять данное условие.

Но если у сторон контракта имеется потребность в таком изменении, то, по мнению Минфина России, ставка НДС может быть изменена путем заключения дополнительного соглашения об изменении несущественных условий контракта без изменения цены контракта²⁷.

6.1.2. Можно ли увеличить цену контракта, если в процессе его исполнения изменилась ставка НДС?

²⁶ Письмо Минстроя России от 30.06.2025 № 37608-АВ/09.

²⁷ Письма Минфина России от 07.02.2025 № 24-06-07/10915, от 21.04.2025 № 03-07-11/39805.

В частности, что делать с ценой контракта, когда при исполнении длящегося контракта исполнитель перешел на НДС 5 % (7 %) или ставка НДС с 20 % повышена до 22 %?

По общему правилу НДС является частью цены договора, подлежащей уплате налогоплательщику со стороны покупателя, и по смыслу п. 1 ст. 168 НК РФ бремя надлежащего учета сумм НДС при определении окончательного размера указанной в договоре цены, ее выделения в расчетных и первичных учетных документах, счетах-фактурах отдельной строкой лежит только на одной из сторон сделки — на продавце как налогоплательщике. Поэтому возможность увеличения цены сделки и дополнительного взыскания сумм НДС с покупателя в настоящее время допускается судебной практикой только в случаях, когда такая возможность согласована обеими сторонами договора в соответствии со ст. 421 ГК РФ либо предусмотрена нормативными правовыми актами²⁸.

В силу ч. 2 ст. 34 Закона № 44-ФЗ цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта, изменение существенных условий контракта не допускается, за исключением случаев, предусмотренных Законом № 44-ФЗ. В частности, такие случаи установлены в ст. 95 и 112 Закона № 44-ФЗ:

Случай	Возможное основание для изменения цены контракта в связи с увеличением НДС	Примечание
Закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) по п. 1, 3, 6, 8, 21–23, 29, 32, 34, 40, 41, 46, 51, 52, 56, 59 и 62 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ	По пункту 10 ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ	Контракт должен быть заключен именно по указанным основаниям. Если, например, контракт на услуги аренды недвижимого имущества заключен по п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, то указанным основанием для изменения цены воспользоваться уже нельзя
Закупки товаров работ, услуг, при расчете цены на которые заказчиком использован тарифный метод по ч. 8 ст. 22 Закона № 44-ФЗ	По п. 5 ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ	Если в связи с увеличением размера НДС произошло увеличение регулируемых цен (тарифов) на товары, работы, услуги

²⁸ П. 42 Обзора судебной практики Верховного Суда РФ № 3, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.11.2019.

Случай	Возможное основание для изменения цены контракта в связи с увеличением НДС	Примечание
«Крупные» контракты, заключенные на длительный срок, если цена контракта составляет или превышает размер цены, установленный Правительством РФ	По п. 3, или 4, или 5 ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ	По размеру предельного размера цены см. ПП РФ от 19.12.2013 № 1186. Причина внесения изменений — исполнение указанного контракта по не зависящим от сторон контракта обстоятельствам без изменения его условий невозможно. Порядок внесения изменений — только после получения решения Правительства РФ, высшего исполнительного органа субъекта РФ, местной администрации
Контракт: - по ч. 16 или 16.1 ст. 34 Закона № 44-ФЗ; - на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства; - по геологическому изучению недр; - на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия	По п. 8 ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ	Одновременно должны выполняться следующие условия: - срок исполнения контракта не менее одного года; - цена контракта составляет или превышает предельный размер, установленный в ПП РФ от 19.12.2013 № 1186; - причина изменений — не зависящие от сторон контракта обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения; - имеется письменное обоснование необходимости такого изменения на основании решения Правительства РФ, высшего исполнительного органа субъекта РФ, местной администрации; - изменение цены контракта осуществляется не более чем на 30 %
Контракт, предметом которого является выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ	По п. 13 ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ	Условия использования данного основания аналогичны указанным для предыдущего пункта

Во всех указанных случаях изменение контракта возможно только при условии предоставления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обеспечения исполнения контракта, если такие изменения влекут возникновение новых

обязательств поставщика (подрядчика, исполнителя), не обеспеченных ранее предоставленным обеспечением (если требование к обеспечению исполнения контракта было установлено при проведении закупки) (ч. 1.3 ст. 95 Закона № 44-ФЗ).

6.1.3. Что делать в остальных случаях, когда общие нормы ст. 95 Закона № 44-ФЗ не действуют?

Минфин России указал, что из-за изменения ставки НДС цена контракта может быть увеличена при возникновении обоснованной необходимости по ч. 65.1 ст. 112 Закона № 44-ФЗ на основании решения Правительства РФ, высшего исполнительного органа субъекта РФ или местной администрации²⁹. В таких решениях могут быть предусмотрены условия их применения, а также указаны контракты (сфера правоотношений), к которым они применимы.

При этом не следует забывать, что применение ч. 65.1 ст. 112 Закона № 44-ФЗ является строго ограниченным и требует одновременного соблюдения следующих условий:

- при исполнении такого контракта возникли не зависящие от сторон контракта обстоятельства;
- такие обстоятельства влекут невозможность исполнения контракта;
- изменения могут быть осуществлены в пределах доведенных до заказчика в соответствии с бюджетным законодательством РФ лимитов бюджетных обязательств на срок исполнения контракта;
- следует соблюдать ценовые ограничения на цену одного контракта и годовые объемы, установленные соответствующей нормой Закона № 44-ФЗ (например, если на основании ч. 65.1 ст. 112 Закона № 44-ФЗ меняется цена контракта, заключенного по п. 4 или 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, то увеличение цены возможно только до 600 тыс. руб. включительно)³⁰.

6.2. Как оформлять документы о приемке с учетом системы налогообложения участника закупки

6.2.1. При поставке товаров (выполнении работ, оказании услуг) начиная с 2026 г. применяется ставка 22 % *независимо от даты заключения и условий контракта*³¹. По контрактам, заключенным до 1 января 2026 г., применяется ставка:

²⁹ Письмо Минфина России от 20.01.2026 № 24-01-06/3022.

³⁰ См., например, постановление Алтайского республиканского УФАС России от 02.06.2022 по делу № 004/04/7.32-150/2022.

³¹ Письма Минфина России от 19.01.2026 № 24-06-06/2382, ФНС России от 23.10.2018 № СД-4-3/20667@, от 29.12.2025 № СД-4-3/11802@.

- 20 % — к этапам, которые приняты заказчиком до указанной даты;
- 22 % — к этапам, которые приняты в 2026 г.

По смыслу положений п. 1 ст. 168 НК РФ сумма НДС, предъявляемая покупателю при реализации товаров (работ, услуг), передаче имущественных прав, должна быть учтена при определении окончательного размера указанной в договоре цены и выделена в расчетных и первичных учетных документах (актах), счетах-фактурах отдельной строкой³².

6.2.2. Если в контракте на поставку товаров (работ, услуг) их стоимость указана «с НДС», при невыставлении счета-фактуры у продавца, применяющего упрощенную систему налогообложения, обязанность уплатить НДС в бюджет в соответствии с положениями главы 21 НК РФ не возникает. Указание в контракте цены «с НДС» само по себе не обязывает продавца, применяющего упрощенную систему налогообложения, выставить счет-фактуру, однако если он выставит счет-фактуру, то обязан уплатить в бюджет сумму налога в соответствии с п. 5 ст. 173 НК РФ³³.

6.2.3. Наличие или отсутствие в цене контракта или смете суммы НДС не влияет на порядок налогообложения операций, предусмотренных положениями главы 21 НК РФ³⁴.

6.2.4. При применении поставщиком (исполнителем, подрядчиком) на УСН специальной ставки НДС (5 или 7 %) выбранная ставка должна применяться ко всем операциям, являющимся объектом налогообложения НДС. В соответствии с п. 7 ст. 164 НК РФ не допускается применение разных налоговых ставок в зависимости от того, кто является покупателем (приобретателем) соответствующих товаров (работ, услуг)³⁵. То есть такой поставщик (исполнитель, подрядчик) не вправе выставлять документы о приемке и счет-фактуру с «общей» ставкой НДС 10 или 22 %, а заказчик не может требовать такого расчета. Если налогоплательщик УСН выбрал ставку НДС 5 %, то он должен во всех первичных учетных документах (актах) и счетах-фактурах использовать данную ставку вне зависимости от того, с какой ставкой НДС заключен контракт и кто является заказчиком по контракту.

6.2.5. Функционал ЕИС позволяет формировать документ о приемке со ставкой НДС, отличной от контракта, без внесения изменений в контракт³⁶.

³² П. 17 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30.05.2014 № 33.

³³ Письма ФНС России от 10.10.2023 № СД-4-3/12950@, от 08.11.2016 № СД-4-3/21119@, Минфина России от 18.11.2014 № 03-07-14/58618.

³⁴ Письмо Федеральной налоговой службы от 26.05.2023 № СД-4-3/6648.

³⁵ П. 7 Методических рекомендаций по НДС для УСН, утвержденных письмом ФНС России от 17.10.2024 № СД-4-3/11815@.

³⁶ Письмо Федерального казначейства от 16.09.2024 № 14-00-05/26426.

Соответствующие видеоролики, разработанные Федеральным казначейством, можно скачать из базы знаний в личном кабинете ЕИС. При формировании документа о приемке в поле «Налоговая ставка» на вкладке «Товары, работы, услуги» можно внести изменения путем выбора значения из выпадающего списка в зависимости от вида документа и нужной ставки НДС.

Поставщик на УСН «без НДС»	Может заключить контракт с НДС. Может выставить документ о приемке (акт) с НДС. Может не выставлять счет-фактуру (если в контракте/договоре нет такой обязанности)	Подп. 1 п. 3 ст. 169 НК РФ. Письма ФНС России от 10.10.2023 № СД-4-3/12950@, от 08.11.2016 № СД-4-3/21119@, Минфина России от 18.11.2014 № 03-07-14/58618
Поставщик на УСН 5/7 %	Может заключить контракт с любой ставкой НДС. Акт и счет-фактура должны быть с одинаковой ставкой НДС 5/7 %, применяемой поставщиком. Нельзя выставить акт с НДС 22 %, а счет-фактуру с НДС 5/7 %	П. 7 ст. 164 НК РФ. П. 1 и 2 ст. 168 НК РФ. П. 7 Методических рекомендаций по НДС для УСН, направленных письмом ФНС России от 17.10.2024 № СД-4-3/11815@

6.2.6. Возможные варианты «закрытия» контракта:

Контракт заключен с НДС 22 %, поставщик на УСН «без НДС»	Выставляет акт на полную сумму с НДС 22 %	Счет-фактуру не выставляет. НДС в бюджет не платит
	Выставляет акт на полную сумму, но без НДС (цена контракта не уменьшается)	Счет-фактуру не выставляет. НДС в бюджет не платит
	Выставляет акт на полную сумму с НДС 22 %	Выставляет счет-фактуру. Платит НДС в бюджет
Контракт заключен с НДС 20 %, с 2026 г. НДС повышается до 22 %	При необходимости можно внести изменения в контракт (в части изменения не существенных условий) и в пределах твердой первоначальной цены скорректировать НДС 20 % на 22 %. Выставляет акт уже с НДС 22 %	Выставляет счет-фактуру на 22 %. Платит НДС 22 % в бюджет
Контракт заключен с НДС 22 % или без НДС. Поставщик на УСН 5/7 %	Выставляет акт со своей действующей ставкой НДС 5/7 %	Счет-фактура с применяемой поставщиком ставкой НДС 5/7 %

6.2.7. Порядок выставления в ЕИС счета-фактуры:

- согласно приказу Минфина России от 28.04.2022 № 64н в случае поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг в рамках контрактов,

заключенных в соответствии с Законом № 44-ФЗ, выставление и получение счетов-фактур в электронной форме осуществляется с использованием ЕИС;

- срок для выставления счета-фактуры — не позднее пяти календарных дней, считая с даты подписания заказчиком акта выполненных работ (акта в ЕИС)³⁷.

* * *

НДС остается одной из самых сложных и конфликтных тем в контрактной системе в сфере закупок. Как показывает практика и многочисленные разъяснения контролирующих органов, работа с НДС требует от заказчика внимательности на всех этапах жизненного цикла закупки. Автор надеется, что представленный материал позволит заказчикам избежать ошибок и последующих претензий со стороны контролеров в условиях изменившегося налогового законодательства. ■

³⁷ Письма Департамента налоговой политики Минфина России от 10.10.2023 № 03-03-06/1/96189, от 14.02.2022 № 03-07-09/9894.

Отвечаем на вопросы читателей

Бюджетное учреждение осуществляет закупки через единый агрегатор торговли (ЕАТ) на основании п. 4, 5, 28 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. Вправе ли заказчик при формировании требований к товару указывать товарный знак без сопровождения словами «или эквивалент»?

Безусловно, безопаснее всего для заказчика будет воздержаться от указания товарного знака без оговорки об эквивалентности, поскольку правила описания объекта закупки, установленные п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ, формально не ограничены только конкурентными процедурами.

Однако судебная практика исходит из того, что закупки на ЕАТ в порядке п. 4, 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ являются закупками у единственного поставщика, не требуют размещения извещения о закупке и не предполагают возможности предложения эквивалентного товара участником. В связи с этим требования ст. 33 Закона № 44-ФЗ к описанию объекта закупки на такие закупки не распространяются, а указание товарного знака без слов «или эквивалент» не нарушает законодательство (см. постановление Пятнадцатого ААС от 14.09.2023 по делу № А32-48309/2022, решение АС Московской области от 18.08.2025 по делу № А41-8498/2025). Кроме того, Регламент функционирования ЕАТ (п. 7.1) прямо допускает указание торгового наименования, производителя, места происхождения товара при формировании объявления о закупочной сессии.



Проблемы использования КТРУ при осуществлении медицинских закупок

Григорий Александров
эксперт по закупкам
в сфере здравоохранения

С 1 октября 2025 г. по 31 марта 2026 г. проводится эксперимент¹ по осуществлению закупок у единственного поставщика в соответствии с п. 4, 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ с использованием единого каталога конкретных товаров. Создание такого каталога предусмотрено Концепцией совершенствования закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд малого объема на период до 2027 г., утвержденной распоряжением Правительства РФ от 26.06.2024 № 1636-р.

Более того, предусматривается информационное взаимодействие между единым каталогом конкретных товаров и каталогом товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — КТРУ). Причем единый каталог конкретных товаров будет содержать информацию о ценах таких товаров, что впоследствии может сделать позиции КТРУ источником информации для расчета НМЦК².

Такое стремительное развитие КТРУ может иметь непредсказуемые последствия без рефлексии накопленного опыта проблем его применения. О них и пойдет речь ниже.

Выбор позиции КТРУ

Как известно, позиции КТРУ на медицинские изделия созданы на основании кодов вида НКМИ³. Это прямо вытекает из п. 10 Правил формирования и ведения в ЕИС КТРУ, утвержденных постановлением Правительства РФ от

¹ См. распоряжение Правительства РФ от 29.09.2025 № 2710-р.

² Это уже предусмотрено нормативными актами. Так, согласно распоряжению Правительства РФ от 16.08.2025 № 2227-р КТРУ является официальным источником информации о ценах (только пока что цен в КТРУ нет).

³ Аналогичный вывод сделан в письмах Минфина России от 19.05.2022 № 24-03-07/46536, от 12.07.2022 № 24-03-07/67085.

08.02.2017 № 145 (далее — ПП РФ № 145). Отсюда логично подбирать подходящую позицию КТРУ на основании кодов вида НКМИ закупаемой продукции. Автор подробно рассматривал указанный алгоритм в своей статье⁴. Однако такой подход отнюдь не всегда применим.

Пример

Заказчик объявил закупку шприцев медицинских, используя позицию КТРУ 32.50.13.110-00004564. Поступила жалоба. По мнению заявителя, следовало использовать позицию 32.50.13.110-00018. В качестве обоснования заявитель представил описание вида НКМИ по данной позиции КТРУ и характеристики описания объекта закупки заказчика, которые соответствовали друг другу.

Заказчик указал, что ориентировался при выборе позиции КТРУ на код НКМИ, указанный в ГРМИ в отношении товаров-аналогов. Однако антимонопольный орган признал выбор неподходящей позиции КТРУ нарушением ч. 6 ст. 23 Закона № 44-ФЗ и п. 4 Правил использования КТРУ, утвержденных ПП РФ № 145 (далее — Правила)⁵.

То же указывают и суды.

Пример

Заказчик объявил закупку монитора фетального. Использовал позицию КТРУ 26.60.12.129-00000045 «Монитор кардиологический фетальный», что соответствует НКМИ 119540. Поступила жалоба. По мнению заявителя, все товары, которые можно предложить к поставке, имеют иной код НКМИ, а именно 119610. Данному коду вида НКМИ соответствует иная позиция КТРУ. Спор усугублялся тем, что выбранная заказчиком позиция КТРУ не содержала описания.

Антимонопольный орган признал жалобу обоснованной, однако суды поддерживали заказчика⁶, поскольку выбор кода НКМИ был осуществлен на основании стандарта оснащения родового зала, утвержденного приказом Минздрава России от 20.10.2020 № 1130н. Использование иной позиции КТРУ не отвечало требованиям действующего законодательства.

Обе приведенные выше ситуации берут корни в заявительном порядке указания кода НКМИ при регистрации медицинских изделий. В результате

⁴ Подробнее об этом читайте в статье: Александров Г. Применение Каталога товаров, работ, услуг в закупках медицинских изделий // ПРОГОСЗАКАЗ.РФ. 2024. № 2. С. 24–37.

⁵ См. решение Омского УФАС России от 15.02.2024 № 055/06/106-126/2024. Аналогично решение Краснодарского УФАС России от 27.01.2023 по делу № 023/06/99-415/2023.

⁶ См. постановление АС Центрального округа от 21.01.2026 по делу № А08-5961/2023.

аналогичные товары могут иметь разные коды НКМИ. Отсюда следует вывод, что при выборе позиции КТРУ следует руководствоваться не только кодами НКМИ и/или ОКПД2, но и характеристиками, указанными в позиции КТРУ, а также описанием вида медицинского изделия в справочной информации. Если характеристики или описание не соответствуют потребностям заказчика, позиция не применяется.

Однако такой вывод разбивается о практику неприменения заказчиками позиции КТРУ при недостаточности характеристик для удовлетворения потребности заказчика. Вправе ли заказчик так поступить? Антимонопольная практика до сих пор отвечает на вопрос отрицательно.

Пример

Заказчик не применил позиции КТРУ при закупке рентгеновской диагностической системы, поскольку в позиции не было нужных заказчику характеристик. Поступила жалоба.

Антимонопольный орган признал действия заказчика неправомерными⁷, указав, что отсутствие в позиции КТРУ необходимых заказчику требований, при соответствии самого объекта закупки предусмотренным КТРУ позициям, не свидетельствует о несоответствии такой позиции КТРУ закупаемому изделию и возможности формирования описания объекта закупки без учета обязательных для заказчика требований, указанных в Правилах использования КТРУ.

Доводы заказчиков со ссылками на клинические рекомендации и порядки оказания медицинской помощи учитываются или не учитываются при вынесении решения, исходя исключительно из личного мнения контролера. Рассмотрим пример.

Пример

Заказчик объявил закупку компьютерного томографа. Позицию КТРУ не применил, поскольку в ней не было значимых для заказчика характеристик. В частности, возможности анализа узелковых образований в легких, в т. ч. по типу «матового стекла». Данная характеристика была необходима ввиду следующего.

В соответствии с Клиническими рекомендациями «Идиопатический легочный фиброз», утвержденными Минздравом России, появление новых билатеральных изменений органов грудной клетки по типу «матового стекла» свидетельствует об обострении заболевания.

⁷ См. решение Московского УФАС России от 19.08.2025 по делу № 077/06/106-10283/2025.

А согласно Клиническим рекомендациям «Легочная гипертензия, в т. ч. хроническая тромбоэмболическая легочная гипертензия», утвержденным Минздравом России, характерные изменения в виде интерстициального отека легких с центральными затемнениями в виде «матового стекла» и утолщением интралобулярных перегородок указывают на диагноз «веноокклюзионная болезнь легких». Иными словами, данная характеристика значима для диагностики заболеваний.

Какое решение вынесет антимонопольный орган? Практика показывает, что любое. Так, комиссия Ростовского УФАС России признала⁸ клинические рекомендации неубедительными, а комиссия Калужского УФАС России в аналогичной ситуации поддержала⁹ заказчика.

Судебная практика также не отличается постоянством. Возымевший с 2022 г. формальный подход «есть позиция КТРУ — применяй»¹⁰ постепенно уступает место фактическому: «позиция КТРУ позволяет достичь цели закупки — применяй». Иными словами, судебная практика начала учитывать принцип эффективности (ст. 6 Закона № 44-ФЗ) при рассмотрении споров.

Несомненно, отказ от применения позиции КТРУ без веских оснований по-прежнему незаконен¹¹. Тем не менее судебная практика все чаще поддерживает именно позицию заказчиков¹².

Пример

Заказчик осуществлял закупку операционного светильника. По мнению заказчика, в имеющихся в КТРУ позициях было недостаточно характеристик для закупки товара, отвечающего потребностям заказчика. Закупка была осуществлена с указанием на код ОКПД2. Антимонопольный орган признал поступившую жалобу обоснованной, однако суд признал решение УФАС незаконным¹³, поскольку:

⁸ См. решения Ростовского УФАС России от 19.04.2022 по делам № 061/06/42-500/2022, 061/06/42-501/2022, 061/06/42-502/2022, 061/06/42-512/2022.

⁹ См. решение Калужского УФАС России от 18.01.2023 по делу № 040/06/105-12/2023.

¹⁰ Подробнее об этом читайте в статье: Александров Г. Применение Каталога товаров, работ, услуг в закупках медицинских изделий // ПРОГОСЗАКАЗ.РФ. 2024. № 2. С. 24–37.

¹¹ См. постановление Девятого ААС от 29.02.2024 № 09АП-5851/2024 по делу № А40-230806/2023.

¹² См. постановление АС Северо-Западного округа от 21.05.2024 по делу № А21-6352/2023. Аналогично: постановления АС Северо-Западного округа от 17.05.2024 по делу № А21-9962/2023, от 21.05.2024 по делу № А21-6352/2023, АС Северо-Кавказского округа от 21.08.2023 по делу № А15-3293/2022, Девятнадцатого ААС от 12.04.2024 по делу № А08-3206/2023, Седьмого ААС от 22.05.2024 по делу № А45-23363/2023 и т. д.

¹³ См. постановление АС Центрального округа от 16.07.2025 по делу № А48-11365/2024.

- позиции КТРУ не содержали таких значимых для заказчика характеристик, как индекс цветопередачи (заказчику требовалось оборудование с индексом не менее 95), глубина освещения (заказчику было необходимо оборудование с глубиной освещения не менее 1000 мм) и теневое разбавление;
- впоследствии позиция КТРУ была дополнена указанными характеристиками, что подтверждает их значимость;
- суд учел принцип эффективности и результативности закупок (ст. 6, 12 Закона № 44-ФЗ);
- УФАС не представил доказательств необоснованного ограничения количества участников закупки.

Аналогичное дело закончилось в пользу заказчика и в Северо-Кавказском округе¹⁴.

Иными словами, до сих пор выбор соответствующей позиции КТРУ или констатация факта отсутствия таких позиций КТРУ чреваты рисками для заказчика. Алгоритм действий заказчика по подбору подходящей позиции ни в одном нормативном акте не урегулирован. В результате судьба многомиллионных закупок зависит от мнения контролера.

Унификация закупаемых товаров

В многочисленных решениях антимонопольные органы подчеркивают¹⁵, что КТРУ создан для унификации предметов закупок, удаления избыточных требований, являющихся препятствием для формирования конкурентной среды на рынке предложения товаров и услуг; КТРУ обеспечивает упрощение процедуры закупок, поскольку у заказчика отсутствует необходимость самостоятельно отбирать необходимые характеристики, отвечающие его требованиям, но так, чтобы не ограничить конкуренцию, поставщик же ориентируется на тот товар, работу, услугу, которые соответствуют именно тем показателям, что внесены в КТРУ.

При этом все чаще возникают споры о том, что заказчик сформировал с использованием позиции КТРУ характеристики таким образом, что им соответствует товар единственного производителя. Несмотря на то что антимонопольные органы по-разному относятся к такой ситуации — кто-то штрафует

¹⁴ См. постановление АС Северо-Кавказского округа от 27.06.2025 по делу № А32-63709/2023.

¹⁵ См. решения Коми УФАС России от 16.04.2025 по жалобе № 011/06/42-332/2025, Ростовского УФАС России от 19.04.2022 по делам № 061/06/42-500/2022, 061/06/42-501/2022, 061/06/42-502/2022, 061/06/42-512/2022 и др.

заказчиков¹⁶, кто-то указывает на правомерность действий¹⁷, — судебная практика в такой ситуации не усматривает нарушений.

Пример

Суды пришли к выводу¹⁸, что использование заказчиком сведений из КТРУ, формируемого специально уполномоченным органом, в т. ч. с целью исключения ограничения конкуренции, отсутствие указания дополнительных требований к оборудованию, не предусмотренных КТРУ, полностью соответствуют требованиям не только законодательства о контрактной системе, но и законодательства о защите конкуренции и непосредственно Закону № 135-ФЗ, в связи с чем не могут рассматриваться антимонопольным органом как ограничение конкуренции при проведении закупки.

Отсутствие на рынке товаров как минимум двух различных производителей, которые соответствовали бы описанию, составленному с использованием КТРУ, не свидетельствует о том, что заказчик ограничил конкуренцию, поскольку функционал объекта закупки выбирался исходя из имеющегося в КТРУ.

Такая позиция судов заслуживает поддержки. Если КТРУ нацелен устранить заказчика от принятия решения в части формирования характеристик и очерчивает пул свойств и значений параметров, безусловно допустимых к включению в извещение, использование заказчиком таких свойств не может быть неправомерным. Иными словами, судебная практика следует презумпции правомерности и достоверности тех сведений, что включены в КТРУ.

С учетом изложенного, несмотря на заверения Минфина России¹⁹ о том, что КТРУ не содержит позиций, сформированных в отношении конкретных товаров конкретных производителей, такая ситуация вполне возможна на практике. Отсюда вопрос: а можно ли позицию КТРУ оспорить? ПП РФ № 145 не содержит порядка и способов оспаривания конкретной позиции КТРУ. При этом схожая практика оспаривания ГОСТов наводит на самые печальные выводы²⁰.

¹⁶ См. решение Томского УФАС России от 18.04.2025 по делу № 070/10/99-330/2025.

¹⁷ См. решения Чувашского УФАС России от 23.01.2025 по делу № 021/06/33-25/2025, Вологодского УФАС России от 29.02.2024 № 035/06/33-172/2024 по закупке № 0830500000224000441, Владимирского УФАС России от 05.12.2023 № 033/06/33-894/2023.

¹⁸ См. постановление АС Поволжского округа от 09.10.2025 по делу № А55-1684/2025. Аналогичная позиция изложена в постановлении АС Московского округа от 21.05.2024 по делу № А40-153376/2023.

¹⁹ См. письмо Минфина России от 15.05.2020 № 24-06-07/40220.

²⁰ В письме ФАС России от 05.09.2025 б/н служба указала, что при выявлении соответствия позиции КТРУ товару единственного производителя следует обратиться в Минфин России для внесения изменений.

Так, Верховный Суд РФ, отказывая в оспаривании ГОСТа, указал²¹, что тот факт, что заявитель участвует в отношениях, регулируемых Законом № 44-ФЗ, является следствием его добровольного волеизъявления. Представляется, что указанный вывод применим и к оспариванию позиции КТРУ.

Имеются проблемы и с унификацией при использовании КТРУ. Так, п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ предусмотрена обязанность заказчиков при описании объекта закупки использовать показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством РФ о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством РФ о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Однако позиции КТРУ составлены без учета указанной выше нормы.

Пример

Заказчик объявил закупку шприцев медицинских. В позиции КТРУ 32.50.13.110-00004583 «Шприц общего назначения» имеется обязательная для применения характеристика «градуированный объем шприца, мл — 3». Участник закупки предложил к поставке шприцы с расширенной градуировкой, продекларировав соответствие условиям извещения. Однако комиссия заказчика заявку отклонила ввиду недостоверных сведений (п. 8 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ). Участник закупки обратился с жалобой.

Антимонопольный орган установил, что требование «Градуированный объем шприца», приведенное в позиции КТРУ, не соответствует положениям ГОСТ ISO 7886-1-2011 «Межгосударственный стандарт. Шприцы инъекционные однократного применения стерильные. Часть 1. Шприцы для ручного использования» (далее — ГОСТ ISO 7886-1-2011). Последним предусмотрены следующие термины и условные обозначения:

- номинальная вместимость (nominal capacity): вместимость шприца, обозначенная изготовителем;
- градуированная вместимость (graduated capacity): объем воды при температуре $(20 \pm 5) ^\circ\text{C}$ [или в тропических странах $(27 \pm 5) ^\circ\text{C}$], вытесненный из

²¹ См. решение Верховного Суда РФ от 05.03.2018 по делу № АКПИ17-1145.

шприца при пересечении линией отсчета на поршне определенного интервала или интервалов шкалы;

- полная градуированная вместимость (total graduated capacity): вместимость шприца, соответствующая линии градуировки, наиболее удаленной от нулевой линии градуировки;
- максимальная вместимость (maximum usable capacity): вместимость шприца, соответствующая наиболее удаленному положению поршня при оттягивании назад.

В результате заказчик и поставщик по-разному трактовали данный термин, что привело к отклонению заявки. Антимонопольный орган признал жалобу обоснованной²² и указал, что смысл словосочетания «градуированный объем шприца» не исключает его трактовки как любого объема, соответствующего какому-либо делению шкалы шприца в пределах полной градуированной вместимости, в т. ч. как номинальной вместимости.

Однако суды²³ признали решение Омского УФАС России незаконным, а выводы неверными. Наличие сомнений участника закупки в значении термина «градуированный объем шприца, мл» могло быть устранено посредством обращения с запросом о разъяснении, что прямо предусмотрено ч. 5 ст. 42 Закона № 44-ФЗ. Вместе с тем участник закупки этого не сделал. Вывод комиссии Омского УФАС России о возможности трактовать «градуированный объем шприца» как «номинальный объем» неверен. Установление в КТРУ различных видов шприцов в зависимости от их градуированного объема очевидно направлено на установление такой отличающейся характеристики медицинского изделия, как конечный градуированный объем. В противном случае, исходя из логики УФАС, при потребности в шприце с градуированным объемом 1 мл можно предложить к поставке шприц с максимально возможной градуировкой с разницей в 1 мл, поскольку таковая в любом случае будет включать в себя первый 1 мл.

Иными словами, единого понимания между заказчиком и участниками закупки данного термина не сформировалось, что привело к указанным выше последствиям. При этом антимонопольный орган поспешил возложить на заказчика обязанность разъяснить значение данного термина в инструкции по заполнению заявки. Иными словами, именно на заказчика возлагается ответственность за косяки КТРУ, что несправедливо. К счастью, суд указал²⁴ на недопустимость подобного прочтения действующего законодательства.

²² См. решение Омского УФАС России от 11.12.2024 № 055/06/106-1550/2024.

²³ См. постановление Восьмого ААС от 20.10.2025 по делу № А46-4078/2025.

²⁴ Там же.

Но в случае, если заказчик воспользуется своим правом и даст толкование данного нестандартного термина, участники закупки в силу ч. 5 ст. 43 Закона № 44-ФЗ обязаны ему следовать²⁵.

В итоге один и тот же термин в рамках одной и той же позиции КТРУ в извещениях разных заказчиков может означать разное (!), что, мягко говоря, не соответствует цели унификации описаний объектов закупки посредством КТРУ.

Представляется любопытным узнать позицию регулятора по данному вопросу: какое же все-таки значение термина «градуированный объем шприца, мл» имели в виду члены Экспертного совета? Интересно, что в данном случае у нас имеется ответ.

В письме Минфина России от 14.09.2023 № 24-03-08/87872 указано, что согласно позиции рабочей группы Экспертного совета предусмотренная в описании позиций на шприцы общего назначения характеристика «градуированный объем» позволяет установить значение общей вместимости шприца, соответствующее градуированному значению, наиболее удаленному от нулевой линии градуировки. Такая трактовка термина «градуированный объем» соответствует понятию «полная градуированная вместимость» в терминах ГОСТ ISO 7886-1-2011.

Аналогичная проблема возникла в закупках бахил водонепроницаемых. В позиции КТРУ 32.50.50.190-00003066 вплоть до 26 февраля 2026 г.²⁶ в описании была указана характеристика «толщина материала, мкм». При этом выше указана характеристика «количество слоев: 1 или 2». В результате возникает вопрос (обычно он всплывает на приемке): толщина материала — это толщина одного слоя бахил или двух в совокупности? Разумеется, заказчики и поставщики отвечают на данный вопрос по-разному.

Заказчики обычно понимают под толщиной материала толщину одной стенки бахил²⁷, тогда как поставщики рассматривают этот параметр как толщину двух слоев в совокупности. При этом в соответствии с п. 5.21 ГОСТ Р 50962-96 «Государственный стандарт Российской Федерации. Посуда и изделия хозяйственного назначения из пластмасс. Общие технические условия»²⁸ при

²⁵ См. решение Пензенского УФАС России от 25.01.2024 по жалобе № 058/06/106-44/2024.

²⁶ В обновленной позиции КТРУ характеристика «толщина материала, мкм» заменена характеристикой «толщина подошвы бахилы, мкм», что требует внимания заказчиков.

²⁷ См. решения Санкт-Петербургского УФАС России от 20.10.2025 по делу № РНП-78-1623/25, Красноярского УФАС России от 23.10.2020 № 024/06/105-2899/2020, Свердловского УФАС России от 21.01.2021 по жалобе № 066/06/67-239/2021.

²⁸ Данный стандарт не распространяется на бахилы, но подлежит применению к пакетам для отходов из нескольких слоев полиэтилена, что является ситуацией, близкой к рассматриваемой.

определении прочности сварного шва, соединяющего несколько слоев пленки, за толщину материала принимают суммарную толщину слоев пленки в образце. Иными словами, в отсутствие указаний на иное в договоре под толщиной материала поставщик мог обоснованно понимать толщину двух слоев пленки вместе.

Характерно, что неопределенность значения того или иного параметра антимонопольные органы возлагают на заказчика²⁹, в связи с чем целесообразно предусмотреть значение термина в инструкции по заполнению заявки, чтобы избежать поставки ненадлежащего товара.

Достаточность описания в позиции КТРУ

Не стихают споры по вопросу неприменения позиции КТРУ в связи с отсутствием значимых для заказчика характеристик в КТРУ. Сам факт наличия таких споров свидетельствует о недостаточности имеющегося описания в позициях КТРУ.

Пример

Заказчик объявил закупку рентгеновского аппарата. Позиции КТРУ не применял, поскольку не нашел подходящей. Поступила жалоба, которую антимонопольный орган признал обоснованной. Заказчик обратился в суд.

Он указал, что у него имеется инкубатор для новорожденных, конструкция которого предполагает проведение рентгеновских исследований пациентов непосредственно в самом инкубаторе, для чего имеется специальный лоток для размещения под матрасом приемника рентгеновского изображения — плоскопанельного детектора. Габариты лотка указанного инкубатора ограничены (при требовании совместимости не более 32 × 25 см все позиции КТРУ допускают поставку детекторов до 45,96 × 45,96 см и более) и не вместят в себя ни один из детекторов, предусмотренных в позициях КТРУ.

Суды поддержали заказчика и признали решение Ростовского УФАС России незаконным³⁰.

Будь в позиции КТРУ открытое условие о совместимости с иным оборудованием, имеющимся у заказчика, приведенный выше спор мог и не возникнуть.

Условие о совместимости в принципе игнорируется большинством позиций КТРУ, что создает проблемы при осуществлении закупок. Отметим, что

²⁹ См. решение Санкт-Петербургского УФАС России от 20.10.2025 по делу № РНП-78-1623/25.

³⁰ См. постановление АС Северо-Кавказского округа от 11.02.2025 по делу № А53-12370/2024.

Минфин России нашел изящное решение: регулятор указал³¹, что совместимость не характеристика, в КТРУ включаться не будет. Наличие такой позиции ведомства позволило заказчикам включать в состав описания объекта закупки данное требование, правомерность которого не оспаривается антимонопольными органами³².

Существенно хуже обстоят дела с учетом порядков оказания медицинской помощи, клинических рекомендаций при формировании позиций КТРУ.

В соответствии с письмом Минфина России от 29.03.2022 № 24-06-06/25188 позиции КТРУ формируются на основании НКМИ Экспертным советом по формированию и ведению КТРУ, которым исследуется значимость функциональных, технических, качественных характеристик в зависимости от клинических показаний и оказываемого терапевтического эффекта, одновременно не приводящих к ограничению конкуренции. Для этого выработан подход, при котором описание позиций КТРУ формируется по результатам анализа всех характеристик всех конкретных зарегистрированных медицинских изделий, содержащихся в соответствующих регистрационных досье.

Иными словами, Экспертный совет анализирует ГРМИ, а не потребности заказчиков (стандарты оснащения, порядки оказания медицинской помощи, клинические рекомендации и т. д.). В результате положения таких актов оказываются в ряде случаев неучтенными.

Пример

Заказчик объявил закупку эндоскопической системы, используя позицию КТРУ 26.60.12.119-00000374, в которой описание не сформировано. В поступившей жалобе отмечалось, что оборудование, согласно описанию объекта закупки, должно применяться при проведении операций. Это явно указывает на необходимость использования другой позиции КТРУ, а именно поз. 26.60.12.11900000745 «Система эндоскопическая хирургическая электромеханическая», в которой описание имеется.

Антимонопольный орган признал жалобу обоснованной, однако суды признали решение незаконным³³. Заказчик приобретал оборудование для проведения пластических операций согласно приказу Минздрава России от 15.11.2012 № 922н.

³¹ См. письмо Минфина России от 03.09.2024 № 24-03-09/83434.

³² См. решения Санкт-Петербургского УФАС России от 21.11.2024 по делу № 44-3921/24, Приморского УФАС России от 12.11.2024 № 025/06/ 50-1153/2024.

³³ См. постановление Пятнадцатого ААС от 03.03.2025 по делу № А53-32510/2024. Аналогично постановления АС Северо-Кавказского округа от 24.02.2025 по делу № А53-4500/2024, от 15.05.2024 по делу № А32-29564/2023.

При этом в позиции КТРУ 26.60.12.11900000745 отсутствует возможность выбора указанного назначения.

В другом деле суды поддержали заказчика в части отсутствия нужного программного обеспечения для оказания медицинской помощи.

Пример

Суд, поддерживая заказчика в приобретении оборудования без использования КТРУ, указал³⁴, что имеющимися позициями КТРУ не предусмотрен пакет педиатрических измерений: определение величины спондилолистеза; определение степени продольного плоскостопия; определение степени дисплазии тазобедренных суставов (коксометрия); расчет величины кардиоторакального индекса; расчет величины кардиотимикоторакального индекса; расчет величины индекса воронкообразной деформации (индекс Гижицкой); расчет величины метакарпального индекса; расчет величины индекса Барнетт-Норден; расчет величины индекса Мура; расчет величины спондилоцервикального индекса.

Пакет измерений предназначен для проведения специализированных измерений на стандартных рентгенограммах различных органов и систем у детей и включает в себя инструменты для расчета разнообразных индексов, необходимых для постановки корректного диагноза и избрания методов лечения. Предусмотренные позициями КТРУ характеристики не имеют нужного пакета педиатрических измерений и допускают поставку оборудования, не позволяющего выполнять требуемый спектр исследований.

В ряде случаев в позиции КТРУ не хватает не самой характеристики, а конкретного значения такой характеристики.

Пример

Заказчик объявил закупку компьютерного томографа. В структуре указана позиция КТРУ со значением параметра «Программное обеспечение для оценки изменения размера патологических образований — неважно», в то время как в приложенном к извещению файле описания объекта закупки указанная характеристика имеет значение «Да». Поступила жалоба.

Заказчик указал, что при совершении поиска в ЕИС позиции КТРУ с указанием на наличие программного обеспечения для оценки изменения размера патологических образований система выдает только одну позицию КТРУ, которая и была

³⁴ См. постановление АС Северо-Кавказского округа от 11.02.2025 по делу № А53-12370/2024.

использована заказчиком. Антимонопольный орган повторил поиск в ЕИС и признал жалобу необоснованной³⁵.

Использование же неполной (по сравнению с потребностями заказчика) позиции КТРУ чревато проблемами на этапе исполнения³⁶. Причем вопросы могут возникнуть и со стороны финансового контроля.

Пример

Заказчик объявил закупку компьютерного томографа, подготовив извещение с использованием КТРУ. Заключил контракт и получил оборудование с нужным функционалом. Однако по итогам проверки финансового контроля получил акт о нецелевом использовании бюджетных средств и требование о возврате средств в бюджет.

Дело в том, что по условиям соглашения в 2022 г. в рамках федерального и регионального проектов «Борьба с онкологическими заболеваниями» для учреждения было запланировано приобретение одной единицы компьютерного томографа для топометрии с увеличенным размером гентри. При этом в контракте ссылок на эту функцию не имелось. УФК квалифицировало это как нецелевое использование бюджетных средств. Заказчик обратился в суд.

Он представил письмо производителя и информацию из регистрационного досье о наличии у поставленного томографа функции топометрии. Суд первой инстанции заказчика поддержал.

УФК обратилось в апелляцию, указывая, что заказчик не продемонстрировал наличие функции топометрии при осмотре переданного оборудования контролерами; при запросе коммерческих предложений ссылок на функцию топометрии не содержалось. Суд отменил решение первой инстанции и поддержал УФК. Заказчик обратился в кассацию.

Суд округа отменил³⁷ решение апелляционного суда и оставил в силе решение суда первой инстанции, указав на достаточность сведений регистрационного досье о подтверждении наличия у томографа функции топометрии.

³⁵ См. решение Ростовского УФАС России от 09.03.2023 № 061/06/42-749/2023.

³⁶ К примеру, поставка товара, не обладающего нужными заказчику свойствами (см. постановления АС Поволжского округа от 15.03.2023 по делу № А57-21438/2021, от 03.03.2023 по делу № А57-21727/2021, от 01.03.2023 по делу № А57-21274/2021, от 17.02.2023 по делу № А57-28820/2021, от 17.02.2023 по делу № А57-21985/2021, от 17.02.2023 по делу № А57-21330/2021, от 16.02.2023 по делу № А57-21760/2021, от 10.02.2023 по делу № А57-21038/2021, от 09.02.2023 по делу № А57-21513/2021, от 08.02.2023 по делу № А57-22321/2021, от 07.02.2023 по делу № А57-26085/2021, от 07.02.2023 по делу № А57-23731/2021, от 07.02.2023 по делу № А57-21149/2021, от 06.02.2023 по делу № А57-21819/2021, от 06.02.2023 по делу № А57-21250/2021, от 02.02.2023 по делу № А57-21090/2021).

³⁷ См. постановление АС Волго-Вятского округа от Волго-Вятского округа от 23.06.2025 по делу № А39-10809/2023.

Причиной подобных действий УФК явилось несоответствие между нормативным актом и соглашением на выделение бюджетных средств, с одной стороны, и характеристиками, включенными в позицию КТРУ, — с другой. Заказчик в силу п. 5 Правил не мог включить ни в запрос коммерческих предложений, ни в состав извещения требование о наличии функции топометрии. Однако отсутствие такой функции свидетельствовало, что заказчик приобрел за бюджетный счет не то оборудование, что было предусмотрено законодательством (что означает нецелевое использование). Отсюда и многолетние споры, корень которых, очевидно, в недостаточности наполнения характеристиками позиции КТРУ.

Представляется, что избежать подобных рисков можно, лишь изменив сам подход к наполнению позиций КТРУ характеристиками, т. е. сменив фокус с рынка медицинских изделий (ГРМИ) на нормативные акты, определяющие потребности заказчиков.

* * *

Приведенный выше анализ наглядно показывает необходимость как доработки нормативной базы (к примеру, в части выбора позиции КТРУ и порядка ее изменения/оспаривания), так и формирования единых подходов среди контрольных органов (для исключения ситуаций, когда ФАС России считает включение дополнительных характеристик незаконным, а финконтроль отсутствие тех же характеристик — нецелевым использованием). Позиции КТРУ нередко сформированы без учета ГОСТов, стандартов оснащения и порядков оказания медицинской помощи, а также клинических рекомендаций, что сталкивает потребности заказчиков с запретом на указание тех или иных свойств, отсутствующих в позиции КТРУ. В результате оборот ищет способы обойти жесткий запрет п. 5 Правил и, как показывает судебная практика, находит. Представляется, что неустранение таких проблем в совокупности с внедрением надстройки в виде единого каталога конкретных товаров может породить новые проблемы и для заказчиков, и для контролеров. ■

Вы — специалист в сфере закупок?

Поделитесь с коллегами знаниями и опытом!

**Журнал ПРОГОСЗАКАЗ.РФ приглашает к сотрудничеству авторов,
которые умеют и хотят рассказывать**

о практических аспектах осуществления закупок.

Чтобы узнать об условиях публикации, напишите на ottorolend@gmail.com.



Обзор судебной практики по спорам в сфере закупок с участием энергетических компаний. Часть 1

Юрий Батраков

руководитель юридической практики управления правового обеспечения закупочной деятельности ПАО «Т Плюс»

Закупочная деятельность крупнейших заказчиков — субъектов Закона № 223-ФЗ, осуществляющих свою деятельность в сфере энергетики, имеет как индивидуальные особенности (масштаб закупок энергокомпаний, номенклатура закупаемой продукции: трансформаторы, генераторы, турбины, системы автоматизации и защиты и т. д.), так и схожие проблемы для всех заказчиков отрасли.

Обзор судебной практики за второе полугодие 2025 г. наглядно демонстрирует непростое правовое регулирование закупочной деятельности и сложности правоприменения в этой сфере, с которыми сталкиваются компании энергетического комплекса.

Разумеется, невозможно проанализировать весь массив судебных решений. Поэтому в обзоре рассмотрены дела, которые имеют большое практическое значение и будут интересны для данной категории заказчиков.

1. Споры, связанные с описанием предмета закупки, с положениями проекта договора

☑ 1.1. Огромное значение имеют закупки, связанные с поставкой химических реагентов, которые играют ключевую роль в обеспечении эффективной и безопасной эксплуатации энергоустановок. Они используются для различных целей, начиная от очистки воды и заканчивая поддержанием оптимальных условий работы котлов и турбин.

АО «ТГК-16» осуществляло закупку ингибитора солеотложений и коррозии «ОПТИМА-019» с целью провести опытно-промышленные испытания (ОПИ), т. е. проверить качество, свойства и защитные способности ингибитора «ОПТИМА-019» в условиях работы филиала АО «ТГК-16». Для проведения ОПИ по обследованию действия ингибитора «ОПТИМА-019» необходим

именно данный ингибитор, т. к. проверить данный ингибитор путем использования его эквивалента невозможно.

В УФАС поступила жалоба ООО «Экоэнерго». Участник закупки ссылался на отсутствие при описании объекта закупки слова «эквивалент», что, по его мнению, ограничивало конкуренцию. Жалоба была признана обоснованной.

Три инстанции¹ поддержали УФАС. Суд указал, что в заключении ООО ИЦ «Энергопрогресс» (третье лицо) отражено лишь, что ингибитор «ОПТИ-МА-019» подтвердил заявленные параметры, а не то, что только данный ингибитор подходит для оборудования АО «ТГК-16», а другие не подходят. Кроме того, нет подтверждения того, что АО «ТГК-16» в отношении других ингибиторов, в том числе предложенного ООО «Экоэнерго», проводило испытания, которые подтвердили его несовместимость с оборудованием заказчика. Требование поставки ингибитора коррозии конкретной марки, без указания на возможность поставки эквивалента, может привести к ограничению круга потенциальных участников закупки.

Извлечение

Закон № 223-ФЗ предусматривает случаи закупки конкретного индивидуально-определенного товара (случаи-исключения), но с соблюдением определенных предусмотренных Законом № 223-ФЗ условий, которые должны быть мотивированно отражены в документации о закупке, чего в данном случае заявителем сделано не было.

Решение суда интересно тем, что суд, по сути, указал на допустимые варианты поведения заказчика:

- 1) внести в размещенную документацию слова «или эквивалент»;
- 2) отменить спорную закупку, повторно разработать документацию о закупке в соответствии с предусмотренными Законом № 223-ФЗ условиями, предусматривающими закупку конкретного индивидуально-определенного товара, и провести повторную закупку;
- 3) закупить необходимый ингибитор у конкретного производителя — единственного поставщика в предусмотренном Законом № 223-ФЗ порядке.

Отдельно необходимо обратить внимание, что во втором случае суд, по сути, обязывает заказчика указать в документации конкретный случай исключения, предусмотренный ч. 6.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, однако Закон № 223-ФЗ не предусматривает такой необходимости для заказчика.

¹ Постановление АС Поволжского округа от 11.12.2025 по делу № А65-104/2025.

Отдельно хотелось бы обратить внимание на то, что продукция закупалась для опытно-промышленных испытаний (ОПИ). Возможность применения нового ингибитора в системы теплоснабжения и ГВС возможно только при положительных результатах проведения ОПИ. Целью ОПИ является не проведение испытаний как можно большего количества ингибиторов, а выявление одного наиболее подходящего товара либо расширение линейки ингибиторов разных производителей, которые в дальнейшем будут использоваться в рамках проведения иных закупок на поставку соответствующей продукции.

Наличие линейки ингибиторов одного и того же производителя, прошедших испытания, нецелесообразно, т. к. в итоге может привести к доминированию данного производителя и установлению неконкурентных цен при последующей поставке продукции. Кроме того, в случае прекращения работы такого производителя у заказчика не будет возможности оперативно закупить продукцию другого, ведь срок проведения ОПИ составляет в среднем 12 месяцев и не всегда испытания новой продукции успешны.

Соответственно, указание слов «или эквивалент» допустимо в случае расширения линейки ингибиторов. Если заказчик хочет провести ОПИ конкретного ингибитора, представляется верным осуществить закупку у единственного поставщика.

☑ 1.2. Важный вывод сделал АС Северо-Западного округа² в споре АО «Концерн Росэнергоатом». Суд указал, что при закупке продукции, являющейся запасными частями к определенному оборудованию, заказчик вправе устанавливать требования о ее совместимости с уже имеющимся у него оборудованием, о соответствии конструкторской документации на такое оборудование и продукцию, держателем подлинников которой является определенное лицо. Реализация заказчиком данного права не влечет ограничения конкуренции.

Извлечение

...ни Закон № 223-ФЗ, ни ЕОСЗ³ не содержат положений, запрещающих устанавливать требования к изготовлению закупаемой продукции по конструкторской документации, в т. ч. чертежам, держателем подлинников которых является определенное лицо. Судом апелляционной инстанции установлено, что закупочная документация не содержит указаний на конкретного изготовителя или продавца закупаемой продукции, в связи с чем потенциальный участник не ограничен

² Постановление АС Северо-Западного округа от 18.11.2025 по делу № А42-7802/2024.

³ Единый отраслевой стандарт закупок (положение о закупке) Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом».

в выборе изготовителя закупаемой продукции и источника ее происхождения при условии изготовления продукции по документации и чертежам, держателем подлинников которых является АО «Уралгидромаш». Закупочная документация не содержит ограничений по составу участников закупки.

...Закон № 223-ФЗ и ЕОСЗ не обязывают заказчика подтверждать, что АО «Уралгидромаш» является разработчиком конструкторской документации на насосы ОПВ, либо обладает правом на нее, либо является единственным лицом, обладающим правом распоряжения такой документацией, равно как и прикладывать такую документацию или подтверждения к закупочной документации.

Интересным моментом в данном споре является то, что заявитель жалобы параллельно инициировал судебное дело в отношении АО «Уралгидромаш» о признании отсутствующим исключительного права АО «Уралгидромаш» на конструкторскую документацию на насосы ОПВ.

☒ 1.3. В следующем примере ПАО «Т Плюс» при закупке высоковольтных вводов установило требования к техническим характеристикам:

- заземление измерительного вывода должно быть выполнено так, чтобы была возможность визуально и инструментально оценить качество заземления измерительного вывода; использование подпружиненных контактов недопустимо;
- масса — не более 700 кг;
- полная длина — 1217 мм.

Также заказчик указал, что в целях подтверждения соответствия продукции предъявляемым требованиям участник предоставляет копии протоколов проведения электрических, а также климатических испытаний ранее изготовленных головных образцов однотипного с предлагаемым ввода, согласно п. 5.2.1, п. 8.5 (табл. 3 п. 22) и п. 9.21 ГОСТ Р 55187-2012, от минус 60 °С до плюс 55 °С, выданные аккредитованной в Росаккредитации лабораторией с достаточной согласно ТЗ областью аккредитации.

Положения документации о закупке были обжалованы. По мнению заявителя, установленные требования к техническим характеристикам товара ограничивают количество участников закупки, т. к. совокупности указанных характеристик соответствуют товары единственного производителя — завода «Изолятор» (ООО «Масса»).

Решением УФАС жалоба была удовлетворена. Не согласившись с выводами и требованиями УФАС, заказчик обратился в суд.

Заказчик обосновал установленные им требования к закупаемой продукции тем, что высоковольтный ввод не является отдельно эксплуатируемым

оборудованием, а используется в конструкции выключателя как один из основных его элементов в количестве 6 шт. на выключатель. В случае выхода из строя даже одного ввода (повреждения, дефектации) необходимо в кратчайшие сроки без переделки и реконструкции существующего оборудования произвести замену на резервный ввод с аналогичными габаритно-установочными размерами и параметрами. Следовательно, все размеры ввода являются строго определенными и не подлежат изменению.

Суд⁴ посчитал доводы заказчика убедительными и отметил следующее:

Извлечение

Закон № 223-ФЗ не возлагает на заказчика обязанности проводить анализ товарного рынка и устанавливать наличие на таком рынке разнообразной продукции, которая так или иначе отвечала бы его потребностям.

Суд отмечает, что требования к продукции сформированы исходя из потребностей заказчика с учетом специфики деятельности — электроснабжения потребителей.

УФАС не представило доказательств, подтверждающих наличие у заказчика возможности предъявить требования к высоковольтным вводам таким образом, чтобы обеспечить возможность участия в закупке всех без исключения заинтересованных лиц, но при этом также обеспечить поставку товара, имеющего специфику.

Закупка вводов осуществляется в целях установки на выключатели распределительного устройства ОРУ 35–110–220 кВ Нижнетуриной ГРЭС, от которой осуществляется электроснабжение потребителей.

Электротехническое оборудование Нижнетуриной ГРЭС эксплуатируется как при высоких, так и низких климатических условиях, что подтверждает законность установленных в документации о закупке требований о предоставлении участником закупки протоколов проведения электрических, а также климатических испытаний, выданных аккредитованной в Росаккредитации лабораторией.

☑ 1.4. ПАО «ФСК-Россети» проводило закупку на поставку птицевоздушных устройств⁵.

В документации о закупке было предусмотрено, что участник закупки может представить в своей заявке иные марки продукции при условии, что произведенные замены совместимы между собой, по существу равноценны

⁴ Постановление Девятого ААС от 14.10.2025 по делу № А40-25144/25.

⁵ Устройства предназначены для защиты гирлянд изоляторов от загрязнения продуктами жизнедеятельности птиц, а также защиты самих птиц от поражения током.

(эквивалентны) или превосходят по качеству требуемую продукцию, указанную в техническом задании.

На каждый предложенный аналог (в случае если его наименование отсутствует в техническом задании) требовалось приложить чертеж и сравнительную таблицу массогабаритных параметров.

Предприниматель обратился с жалобой в ФАС России, посчитав, что заказчик ненадлежащим образом описал предмет закупки, неправомерно установил конкретные показатели типа/марки продукции (например, АПЗУ-К-750 «КОНУС») без указания технических характеристик, что, в свою очередь, не позволяет участникам закупки при подаче заявки предложить к поставке эквивалентный товар.

ФАС России признала жалобу обоснованной, указав, что заказчиком в документации не установлены технические и функциональные характеристики товара в силу п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ.

Не согласившись с выводами и требованиями ФАС, заказчик обратился в суд. Суды первой и апелляционной инстанций согласились с позицией заказчика и указали следующее:

Извлечение

...марка и тип продукции, которые используются заказчиком при описании предмета закупки, позволяют ознакомиться с их техническими условиями и характеристиками, в т. ч. в свободном доступе в сети Интернет. Производимое оборудование доступно широкому кругу поставщиков и дилеров, соответственно, участвовать в конкурентной процедуре закупки может любой субъект, обладающий необходимым оборудованием, что свидетельствует о недоказанности ограничения конкуренции между потенциальными поставщиками. Заявителем в материалы дела также представлены доказательства, подтверждающие, что закупаемый товар имеет аналоги на рынке.

При этом суды пришли к выводу, что само по себе необоснованное признание ФАС России заказчика нарушившим требования законодательства не является основанием для удовлетворения требований заказчика. Для признания ненормативного акта (решения) недействительным (незаконным) необходимо не только несоответствие его закону, но и нарушение им прав и законных интересов заявителя. В рассмотренном деле такое нарушение отсутствует, т. к. обязательное для исполнения предписание ФАС России не выдавалось.

Кассационная инстанция⁶ отменила данные судебные акты, указав следующее:

⁶ Постановление АС Московского округа от 16.10.2025 по делу № А40-270810/2024.

Извлечение

...вынесение незаконного решения в отношении заявителя само по себе нарушает его права и интересы. При таких обстоятельствах суд округа считает, что решение ФАС России в части признания обоснованной жалобы о ненадлежащем описании предмета закупки не соответствует закону и нарушает права и законные интересы заявителя, в связи с чем заявленные требования подлежат удовлетворению.

☑ 1.5. В следующем случае АО «РусГидро Снабжение» проводило конкурс в электронной форме среди СМСП на право заключения договора поставки корпусной мебели и комплектующих в целях оснащения жилых помещений в жилом доме, расположенном по адресу: Красноярский край, город Красноярск⁷, улица Бограда, дом 105, для обеспечения их готовности к заселению.

Участник закупки подал жалобу в ФАС России и указал на установление избыточных требований к товару, поставщику, сроку и месту поставки; создание искусственных технических ограничений, косвенных признаков взаимодействия с потенциальными участниками закупки; несвоевременность ответов или игнорирование запросов на разъяснение; игнорирование замечаний контрольных органов.

ФАС России признала жалобу обоснованной в части установления в проекте договора избыточных требований к поставщику в ходе исполнения договора, а именно «исполнитель по договору, заключаемому по результатам конкурса, обязуется не привлекать и не допускать привлечения к исполнению обязательств по договору организации, имеющие признаки недобросовестности, определенные постановлениями Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 53, Президиума ВАС РФ от 20.04.2010 № 18162/09 и от 25.05.2010 № 15658/09».

Суды первой и апелляционной инстанции поддержали заказчика, указав следующее:

Извлечение

...Довод ФАС России о том, что рассматриваемые условия договора ставят поставщика в зависимость от волеизъявления третьих лиц, не может быть признан обоснованным, поскольку привлечение к выполнению договора третьих лиц осуществляется поставщиком по своему усмотрению и не препятствует выполнению договора собственными силами. Оценка соответствия привлекаемых по усмотрению поставщика к выполнению договора третьих лиц перечисленным в договоре критериям также осуществляется поставщиком самостоятельно с использованием

⁷ Релокация штаб-квартиры ПАО «РусГидро» в Красноярск была осуществлена во исполнение поручения Президента России Владимира Путина.

открытых официальных ресурсов органов государственной власти, а договорная ответственность поставщика наступает только в случае невыполнения / ненадлежащего выполнения обязанности осуществить оценку привлекаемых к выполнению договора третьих лиц.

...Вопреки утверждению ФАС России, условиями проекта договора установлена обязанность поставщика при вступлении в договорные отношения с контрагентом совершить предусмотренные налоговым законодательством действия, а не осуществлять контрольные функции налогового органа. Условия проекта договора, размещенного в составе документации о закупке, относятся к способу и порядку его выполнения и не являются требованиями к участникам закупки, не относятся к процедуре закупки, подаче заявки и участию в закупке не препятствуют, не влияют на допуск к закупке, что исключает нарушение Закона № 223-ФЗ, который не регулирует отношения, связанные с исполнением договора, в связи с чем у ФАС России отсутствовали правовые основания для оценки положений договора в рамках Закона № 223-ФЗ, ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ.

Суд кассационной инстанции не согласился с нижестоящими судами, давшую оценку положениям документации:

Извлечение

...В настоящем случае рассматриваемое требование к участникам закупки, включенное в проект договора в качестве условия исполнения договора, заключаемого с победителем закупки, безусловно, является ограничением принципа свободы договора не только победителя закупки, но и, по существу, всех контрагентов, которые могут быть привлечены победителем закупки. Указанное установление явно противоречит тем принципам, которые презюмируются не только Законом № 223-ФЗ, но и ГК РФ.

...ФАС России правомерно установила, что в случае, если победитель закупки заранее не определит добросовестность контрагентов, у которых будет закупаться товар для дальнейшей поставки заказчику, то это приведет к возможности заявления заказчиком одностороннего отказа от договора путем направления уведомления, т. к. заказчик не ограничен самостоятельно проверять добросовестность контрагентов исполнителя, что также свидетельствует о незаконности установленных заказчиком требований.

Кроме того, в извещении отсутствует четкий порядок проверки деловой репутации и платежеспособности контрагента, риска неисполнения обязательств, наличия у контрагента необходимых для исполнения обязательств ресурсов. В извещении содержатся лишь ссылки на ранее указанные постановления Пленума и Президиума ВАС РФ и Приказ ФНС России, которые направлены исключительно в адрес

налоговых органов и органов судебной власти. Указанное порождает ситуацию, когда заказчик может посчитать проверку, проведенную победителем закупки, недостаточной или неполной и заявить односторонний отказ от исполнения договора, т. к. в ходе собственной проверки выявлена, например, низкая деловая репутация контрагента победителя. Кроме того, заказчиком также не учитывается фактор актуальности данных. Так, сведения о контрагенте, которые являлись актуальными на момент проверки их победителем, могут оказаться неактуальными на момент проверки, проводимой заказчиком.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ⁸ отменила постановление АС Московского округа и оставила в силе судебные акты нижестоящих судов, вновь обозначив, что заказчик имеет право сформировать свою систему закупок в зависимости от особенностей осуществления деятельности, установив при необходимости дополнительные требования к участникам закупки. Закон № 223-ФЗ не обязывает заказчиков допускать к участию в закупке всех хозяйствующих субъектов, имеющих намерение получить прибыль в результате заключения договора. Дополнительно указала на следующее:

Извлечение

...установленное условие проверки добросовестности привлекаемых к выполнению договора третьих лиц относится к способу и порядку исполнения, не является требованием к участникам закупки, не относится к процедуре закупки, не препятствует подаче заявки и участию в закупке, в равной мере применяется ко всем участникам закупки и не создает преимуществ конкретному лицу, а направлено на выбор поставщиком проверенного контрагента, имеющего устойчивую и положительную репутацию на рынке продаж, исключает возможные финансовые и налоговые риски, а также отвечает целям эффективного использования источников финансирования.

В частности, поставщику не требуется собирать какие-либо документы, а достаточно лишь продемонстрировать обобщенную информацию по конкретному исполнителю (проверку деловой репутации, возможности исполнения контрагентом своих обязательств, его платежеспособности), в т. ч. полученную по результатам использования открытых и доступных для любого пользователя данных; сведения о надежности могут быть оформлены в любом виде.

⁸ Определения Верховного Суда РФ от 29.12.2025 по делу № А40-212452/2024, от 29.12.2025 по делу № А40-212316/2024.

Оценить последствия принятия данного постановления СКЭС ВС РФ сейчас сложно, но оно определенно точно сыграет положительную роль для всех вовлеченных в процесс закупки.

2. Споры, связанные с установлением требований к участникам закупки

☑ 2.1. Определение своих хозяйственных потребностей, способов и порядка их удовлетворения, приемлемости рисков, которые возникают в ходе удовлетворения этих хозяйственных потребностей, — исключительная компетенция самого заказчика. Заказчик вправе ограничить круг участников закупки в рамках законности, добросовестности и объективности с учетом своих действительных потребностей.

ПАО «Т Плюс» проводило закупку на оказание услуг по сопровождению и внедрению функционала на базе корпоративных систем SAP.

Учитывая позицию контролирующих органов о неправомерности установления требований о наличии у участников закупки материально-технических, кадровых ресурсов на этапе подачи заявки, т. к. это не гарантирует надлежащее исполнение договора и влечет необоснованное ограничение количества участников закупки, заказчик установил требование к участникам закупки о предоставлении в составе заявки гарантийного письма о том, что в случае победы участник предоставит информацию и документы на привлекаемый к оказанию услуг персонал с соответствующим уровнем компетенций. Иными словами, проверка квалификации осуществлялась на этапе заключения договора, исключительно в отношении победителя закупки после размещения ее результатов, что полностью соотносится с принципами Закона № 223-ФЗ и целями заказчика в выборе наиболее квалифицированного исполнителя.

Победитель закупки в установленные сроки не представил требуемые документы, поэтому заказчик признал его уклонившимся от заключения договора.

Не согласившись с этим, уклонист направил жалобу в УФАС.

Антимонопольный орган посчитал, что само требование о предоставлении победителем документов и сведений до заключения договора является неправомерным, поскольку Законом № 223-ФЗ не предусмотрена процедура предоставления информации о сотрудниках, привлекаемых для оказания услуг до заключения договора.

Принимая решение в пользу заказчика, суды трех инстанций⁹ отметили, что проверка наличия у контрагента необходимых трудовых ресурсов — один

⁹ Постановление АС Московского округа от 22.12.2025 по делу № А40-42374/2025.

из базовых критериев проявления должной осмотрительности со стороны заказчика.

Извлечение

...Согласно условиям документации профессиональному участнику рынка, специализирующемуся на оказании услуг определенного характера, возможно предоставить в составе заявки гарантийное письмо. При этом никакого иного документального подтверждения наличия у участника закупки на момент подачи заявки соответствующего персонала не требовалось.

...Отсутствие у ООО «Камбуз» информации и документов о привлекаемом персонале, его квалификации до заключения договора, а также предоставленная им на момент подачи заявки недостоверная информация в гарантийном письме свидетельствуют о том, что ООО «Камбуз» не имело намерения и реальной возможности оказать услуги по цене 1 646,02 руб. с НДС в случае признания его победителем.

...Учитывая специфику предмета поставки, в отношении которого проводилась настоящая закупка, заказчик должен проявить должную осмотрительность при выборе контрагента в результате закупки и быть уверенным, что оказываемые услуги будут осуществляться сотрудниками, имеющими квалификацию по конкретным функциональным направлениям. Таким образом, информация о привлекаемых сотрудниках, их квалификации на этапе заключения договора дает заказчику возможность проанализировать их квалификацию и возможность допуска к корпоративной информационной системе. При этом в случае установления такого несоответствия после заключения договора заказчик несет риск убытков и расходов по исправлению ошибок в случае неквалифицированного вмешательства в корпоративную информационную систему заказчика.

Нет сомнений, что в рассматриваемом случае заказчик установил правомерное требование к участникам закупки, победителю закупки. Здесь следует напомнить, что на рынке IT-услуг представлены тысячи хозяйствующих субъектов. Неспособность одного из них подтвердить свои компетенции и наличие квалифицированного персонала не свидетельствует об ограничении конкуренции на соответствующем рынке со стороны заказчика.

Справедливым будет также отметить, что в процессе судебного разбирательства заявитель жалобы трижды был включен в реестр недобросовестных поставщиков: решениями УФАС по Вологодской области, УФАС по Республике Саха (Якутия), УФАС по Челябинской области, что также свидетельствует о недобросовестности данного лица.

Порой заказчики, работающие по Закону № 223-ФЗ, ущемлены в своих правах при выборе квалифицированного контрагента по сравнению с иными

участниками гражданских правоотношений, которые при осуществлении закупок не подпадают под регулирование Закона № 223-ФЗ.

В свете поручения Президента России Правительству России обеспечить внесение в законодательство Российской Федерации изменений, предусматривающих повышение эффективности осуществления закупок для нужд отдельных видов юридических лиц, с учетом требования к поставщику (подрядчику, исполнителю) о наличии у него на праве собственности или ином законном основании соответствующих материальных ресурсов, оборудования, технологий, а также о наличии у него необходимых специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта (договора) в заявленном объеме, хочется верить, что заказчики все-таки получат инструменты для снижения рисков неисполнения договоров и недобросовестного поведения со стороны контрагентов, что, несомненно, приведет к развитию конкуренции среди добросовестных участников рынка.

☒ 2.2. В другом случае ПАО «Форвард Энерго» проводило конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты МСП, на право заключения договора на оказание услуг по технической эксплуатации и управлению транспортными средствами.

В документации о закупке было установлено общее требование в соответствии с подп. «г» п. 9 ч. 19.1 ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ, с незначительным дополнением «в отношении указанных лиц, а также иных сотрудников компании отсутствует установленный факт коррупционных проявлений, а также иной установленный факт деяния, признаваемого в соответствии с законодательством преступлением коррупционной направленности».

При рассмотрении заявки один из участников закупки был отклонен, т. к. на момент рассмотрения заявки у заказчика имелось постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 25.09.2023, вынесенное по итогам рассмотрения материалов доследственной проверки КУСП № 34824 (далее — Постановление). Согласно Постановлению, в ходе проверки сотрудником полиции проводился не только опрос фигурантов дела, но и иные процессуальные действия, в частности, из банковских учреждений были затребованы соответствующие справки и выписки по расчетным счетам, из которых следует, что сотрудник участника закупки исключительно в корыстных целях давал указания о переводе денежных средств в адрес работника ПАО «Форвард Энерго».

Не согласившись с отклонением, участник закупки направил жалобу в УФАС.

Антимонопольный орган посчитал, что в силу буквального толкования положения документации о закупке, а именно: «...а также иных сотрудников компании отсутствует установленный факт коррупционных проявлений, а также

иной установленный факт деяния, признаваемого в соответствии с законодательством преступлением коррупционной направленности», следует, что факт коррупционных проявлений должен быть установлен уполномоченным на то органом.

Фактически из вышеуказанного Постановления следует, что один сотрудник участника закупки «был опрошен», «пояснил», другой сотрудник «не помнит», «точно сказать не мог», т. е. отсутствуют какие-либо выводы о факте коррупционной направленности в отношении конкретного сотрудника. При этом заказчик не вправе подменять собой суд или правоохранительные органы, в чьих полномочиях устанавливать вышеуказанные факты.

Отклонение было признано неправомерным.

Не согласившись с выводами и требованиями УФАС, заказчик обратился в суд. Суды трех инстанций¹⁰ согласились с позицией заказчика, указав следующее:

Извлечение

...налогоплательщик в целях проявления должной осмотрительности при заключении гражданско-правовых сделок вправе самостоятельно определять способы выявления неблагонадежных контрагентов и на основании полученных сведений принимать решение о целесообразности заключения договоров с теми или иными лицами.

Установление отборочного критерия было обусловлено проявлением должной осмотрительности при выборе контрагента, а также исключением предпосылок для возможных коррупционных проявлений.

...при таких обстоятельствах, поскольку в Постановлении детально изложены обстоятельства передачи денежных средств, заказчик правомерно отклонил заявку участника в связи с выявлением фактов коррупционных проявлений.

...из буквального толкования закупочной документации не следует, что подтверждением факта несоответствия отборочному критерию должно являться обязательно постановление о возбуждении уголовного дела в отношении конкретного лица.

Требования к участникам конкурентной закупки с участием субъектов МСП, к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в такой закупке устанавливаются заказчиком в соответствии с требованиями законодательства РФ, в т. ч. ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ.

¹⁰ Постановление АС Московского округа от 28.11.2025 по делу № А40-275435/2024.

В ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ установлен закрытый перечень требований, которые заказчик вправе предъявить к участникам закупки, проводимой среди субъектов МСП.

Участие в торгах может быть ограничено только в случаях, предусмотренных законодательством. Искусственное расширение общеобязательного требования к участникам закупки представляется высокорискованным, но, вероятно, оправданным.

☒ 2.3. Проблема установления требования к участникам закупки о членстве в СРО (в области изыскания, проектирования, строительства) в смешанных закупках остается по-прежнему актуальной.

С одной стороны, есть позиция ФАС России, изложенная в письме № МШ/54828/23 от 11.07.2023, о том, что заказчик должен устанавливать требования к участникам закупки о наличии членства в СРО, область регулирования которой соотносится с результатом работ, являющихся объектом закупки.

При проведении закупки, предметом которой являются одновременно проектно-изыскательские и строительно-монтажные работы, должно быть установлено требование к участникам закупки о членстве в СРО в области строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства.

При проведении закупки, предметом которой являются одновременно работы по разработке проектной документации и в т. ч. работы по выполнению инженерных изысканий, должно быть установлено требование к участнику закупки о наличии членства в СРО в области архитектурно-строительного проектирования.

С другой стороны, есть позиция Минфина и Минстроя России, изложенная в письме от 18.10.2024 № 61052-ОС/02, согласно которой в случае проведения единой закупки работ по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства необходимо устанавливать требование к участникам закупки об одновременном членстве участника закупки в СРО в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капремонта, сноса ОКС.

АО «Россети Центр закупок» проводило закупку способом конкурентного предварительного отбора в электронной форме на право заключения соглашений о проведении в дальнейшем среди победителей конкурентного предварительного отбора запросов цен на право заключения договоров на выполнение комплекса работ по установке средств защиты от внешних воздействий.

В документации о закупке было установлено требование к участникам закупки об одновременном членстве в трех СРО с правом выполнения работ по договорам подряда, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров на особо опасных и технически сложных объектах.

Участник закупки обжаловал положения документации в ФАС России. Антимонопольный орган признал жалобу обоснованной, указав на избыточность требования об одновременном членстве в трех СРО, поскольку отсутствие у участника закупки членства одновременно в трех СРО не свидетельствует о невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам планируемых закупок.

Арбитражный суд апелляционной инстанции¹¹ указал следующее:

Извлечение

...Конкурентный предварительный отбор проводился в соответствии с указаниями федеральных органов власти в связи с необходимостью защиты важных приграничных объектов энергетики, в т. ч. имеющих стратегическое значение, от атак БПЛА и иных средств поражения. При этом окончательный перечень объектов определяется степенью рисков атак на объект и его уязвимостью к потенциальным атакам. Перечень объектов не является конечным, он может изменяться в зависимости от указанных обстоятельств, как и сроки установки систем защиты на данных объектах. Кроме того, заказчик на этапе конкурентного предварительного отбора не может определить, какие конкретно работы из перечисленных в техническом задании к документации будут являться предметом запроса цен. Указанные работы могут проводиться как в совокупности (инженерные изыскания, проектирование и строительство, реконструкция, капитальный ремонт), так и отдельно (например, только инженерные изыскания) в зависимости от потребности заказчика.

Таким образом, потенциальный участник предварительного квалификационного отбора в целях обеспечения исполнения соглашения обязан обладать правом осуществлять работы по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации или по договору строительного подряда.

Данная спорная закупка проводилась не для заключения договора на выполнение работ, а для заключения некоего соглашения, дающего право участвовать в последующих закупках с ограниченным участием на протяжении двух лет.

За это время участники могут утратить членство в СРО, приобрести его вновь. Правоспособность в любом случае проверялась бы заказчиком при

¹¹ Постановление Девятого ААС от 15.10.2025 по делу № А40-64691/25.

проведении запроса цен, соответственно, необходимость подтверждения членства в СРО на стадии некой квазизакупки представляется избыточной.

Требование к участникам о специальной правоспособности (членстве в СРО) складывается из нескольких элементов:

1. Факт членства в СРО.

2. Право выполнять работы на особо опасных, технически сложных и уникальных объектах (при необходимости), в рассматриваемой закупке необходимо выполнение работ в том числе на подстанциях 220 кВ, данные объекты не относятся в соответствии со ст. 48.1 ГрК РФ к особо опасным и технически сложным ОКС, соответственно, требование о необходимости права на выполнение работ на особо опасных и технически сложных объектах выглядит избыточным.

3. Уровень ответственности по компенсационным фондам (КФ ВВ, КФ ОДО). Данное требование к участнику не предъявлялось, т. к. данная квазизакупка не предполагала указание НМЦД. Цена закупаемых работ будет известна только при проведении последующих закупок.

Интересным представляется следующее. Данный суд в практически идентичном составе по делу № А40-93609/25 сделал прямо противоположный вывод, указав, что установление требования о членстве одновременно в трех СРО приведет к ограничению количества участников закупки (до выполнения предписания ФАС России закупка была признана несостоявшейся, после исполнения предписания на участие в закупке подано восемь заявок участников закупки, семь из которых признаны соответствующими требованиям извещения).

☒ 2.4. В следующем деле ООО «ГЭХ Закупки» проводило закупку серной кислоты. От участников закупки требовалось представить справки об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сбора, плательщиком страховых взносов, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов (код по КНД 1120101) или сведения о наличии (отсутствии) задолженности в размере отрицательного сальдо ЕНС (код по КНД 1120518).

Отклоненный участник обратился за защитой своих прав в УФАС. Антимонопольный орган традиционно посчитал требование справок из ФНС незаконным.

Не разделяя пессимизм УФАС, суды¹² указали, что, поскольку заявитель жалобы не обжаловал требование о предоставлении в составе заявки справки из ИФНС, УФАС вышел за пределы доводов¹³ жалобы заявителя.

¹² Постановление Девятого ААС от 06.10.2025 по делу № А40-37893/25.

¹³ Не всегда аргументы об установлении причинно-следственной связи между положениями документации и обжалуемыми действиями находят поддержку у судов.

Извлечение

...Заказчик вправе запросить у участника справку об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сбора, плательщиком страховых взносов, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов (код по КНД 1120101) или сведения о наличии (отсутствии) задолженности в размере отрицательного сальдо ЕНС (код по КНД 1120518) со сведениями из налоговой инспекции в соответствии с письмом Минэкономразвития России от 05.08.2016 № Д28и-1966.

16.01.2025 кассационная инстанция подтвердила правомерность действий заказчика. ■

Окончание данного обзора судебной практики читайте в следующем номере журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ.

Отвечаем на вопросы читателей

Федеральные заказчики, осуществляющие закупки по п. 4, 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, обязаны использовать единый агрегатор торговли (ЕАТ) в силу распоряжения Правительства РФ от 28.04.2018 № 824-р. Обязаны ли такие заказчики размещать на ЕАТ информацию об исполнении, изменении, расторжении заключенных контрактов, и могут ли привлечь к ответственности за несоблюдение сроков, установленных Регламентом ЕАТ?

Распоряжением № 824-р прямо не установлена обязанность по размещению в реестре закупок ЕАТ информации об исполнении, изменении или расторжении контрактов. Регламент ЕАТ (п. 8.4) содержит такие требования и сроки (5 рабочих дней), однако практика контрольных органов исходит из того, что:

- Закон № 44-ФЗ и Порядок ведения реестра контрактов (утв. Постановлением Правительства РФ от 27.01.2022 № 60) не предусматривают обязанности по направлению документов и сведений в реестр контрактов в отношении контрактов, заключенных на основании п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ (подп. «а» п. 6 Порядка);
- несоблюдение требований Регламента ЕАТ само по себе не образует состава административного правонарушения, поскольку Регламент не является нормативным правовым актом, устанавливающим административную ответственность.

Указанная позиция подтверждается правоприменительной практикой: см. определение Приморского УФАС России об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от 06.12.2024, а также решение Красноярского УФАС России от 15.11.2024 по жалобе № 202400121671003273.



Ответы на вопросы

Ольга Никитина

эксперт ЭИС ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Представляем вашему вниманию ответы на наиболее сложные и интересные вопросы, поступившие от пользователей электронной информационной системы ПРОГОСЗАКАЗ.РФ.

* * *

? В ходе проверки сотрудники контрольно-ревизионного управления пришли к выводу, что заявка одного из участников закупки подлежала отклонению, поскольку представленное таким участником решение о совершении крупной сделки было просроченным. На момент рассмотрения заявок у заказчика отсутствовали доказательства того, что заключаемая сделка является для ООО крупной (выходит за пределы обычной хозяйственной деятельности). Оснований для отклонения заявки, по мнению заказчика, не имелось. Должен ли был заказчик отклонить заявку в такой ситуации?

Если у комиссии заказчика отсутствовали сведения, однозначно подтверждающие, что заключение контракта по результатам закупки выходит за пределы обычной хозяйственной деятельности участника (ООО), то заявка не подлежала отклонению.

В соответствии с подп. «м» п. 1 ч. 1 ст. 43 Закона № 44-ФЗ заявка на участие в закупке должна содержать, в частности, решение о согласии на совершение или о последующем одобрении крупной сделки, если требование о наличии такого решения установлено законодательством РФ, учредительными документами юридического лица и для участника закупки заключение контракта либо внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки или исполнения контракта является крупной сделкой.

Согласно п. 1 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ заявка подлежит отклонению в случае непредставления информации и документов, предусмотренных извещением, или несоответствия таких информации и документов установленным требованиям.

Вопрос о необходимости представления решения о крупной сделке непосредственно связан с определением того, является ли для участника заключаемый контракт крупной сделкой.

В силу ч. 3 ст. 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее — Закон № 14-ФЗ) в решении о согласии на совершение крупной сделки может быть указан срока, в течение которого оно действительно. Если срок в решении не указан, согласие считается действующим в течение одного года с даты его принятия, если иное не вытекает из существа и условий сделки либо обстоятельств, в которых оно давалось.

Вместе с тем ч. 7 ст. 46 Закона № 14-ФЗ устанавливает перечень случаев, на которые положения о крупных сделках не распространяются. В частности, данные положения не применяются к сделкам, совершаемым в процессе обычной хозяйственной деятельности (п. 8 ст. 46 Закона № 14-ФЗ).

Согласно разъяснениям, содержащимся в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 № 27, для квалификации сделки как крупной необходимо одновременное наличие двух признаков:

- 1) количественного — цена или балансовая стоимость имущества, являющегося предметом сделки, составляет 25 и более процентов балансовой стоимости активов общества на последнюю отчетную дату;
- 2) качественного — сделка выходит за пределы обычной хозяйственной деятельности, т. е. ее совершение может привести к прекращению деятельности общества, изменению ее вида либо существенному изменению масштабов.

При этом в п. 4 ст. 78 Закона об акционерных обществах и п. 8 ст. 46 Закона № 14-ФЗ установлена презумпция: любая сделка общества считается совершенной в пределах обычной хозяйственной деятельности, пока не доказано иное. Бремя доказывания обратного лежит на лице, оспаривающем сделку.

Из изложенного выше следует, что перед принятием решения о допуске или отклонении заявки комиссии заказчика необходимо установить, является ли заключение контракта по результатам закупки для участника крупной сделкой. Для этого необходимо:

- оценить виды деятельности участника, указанные в ЕГРЮЛ и уставе, на предмет их соответствия объекту закупки;
- принять во внимание, что если виды деятельности участника соответствуют объекту закупки, то с высокой степенью вероятности такая

сделка относится к обычной хозяйственной деятельности и не требует отдельного решения о крупной сделке.

В случае если у комиссии заказчика нет убедительных доказательств того, что сделка выходит за пределы обычной хозяйственной деятельности участника, оснований для отклонения заявки в связи с истечением срока действия решения о крупной сделке не имеется.

Данный вывод подтверждается в т. ч. и правоприменительной практикой.

Пример

Комиссия заказчика отклонила заявку участника по мотиву истечения срока действия решения о крупной сделке. Однако антимонопольный орган и суд признали такое отклонение неправомерным, исходя из следующего:

- объектом закупки являлась поставка вещевое имущество, что для участника (ООО) относилось к обычной хозяйственной деятельности согласно уставу;
- в уставе и решении общего собрания участников были установлены максимальные параметры условий одной сделки (до 100 млн руб.), что позволяло рассматривать заключаемый контракт как сделку, совершаемую в рамках обычной хозяйственной деятельности;
- в связи с этим срок действия решения о крупной сделке не подлежал оценке при рассмотрении вторых частей заявок.

Суд отметил, что у комиссии заказчика отсутствовали основания для признания заявки несоответствующей требованиям, поскольку представленные документы соответствовали Закону № 44-ФЗ, а сама заявка содержала все необходимые сведения¹.

? Проводится закупка принтера (ОКПД2 26.20.16.122) и МФУ (ОКПД2 26.20.18.110), установлено ограничение. В извещении указано, что информацией и документами, подтверждающими страну происхождения товара, является номер реестровой записи из РРПП. Участник закупки представил в составе заявки номера реестровых записей из РРПП: № 10596613 и № 10596233. Согласно сведениям из РРПП основанием для включения данных товаров в реестр является специальный инвестиционный контракт (СПИК) от 15.11.2024 № 94. При этом справка, подтверждающая наличие СПИК, в составе заявки отсутствует. Является ли это основанием для отклонения заявки?

¹ Постановление АС Северо-Западного округа от 24.06.2021 по делу № А21-8551/2020. Аналогичная правовая позиция изложена в определении Верховного Суда РФ от 23.07.2020 № 307-ЭС20-10171 по делу № А56-83289/2019.

В соответствии с подп. «а» п. 3 ПП РФ № 1875 подтверждение происхождения товара из Российской Федерации осуществляется одним из следующих способов:

- номер реестровой записи из РРПП и справка, подтверждающая наличие специального инвестиционного контракта, предусмотренная п. 1(1) постановления Правительства РФ от 17.07.2015 № 719 (далее — ПП РФ № 719);
- либо номер реестровой записи из РРПП, содержащей информацию о совокупном количестве баллов (если такие требования установлены) и/или об уровне радиоэлектронной продукции (для соответствующих товаров).

Таким образом, если реестровая запись включена в РРПП на основании СПИК, для подтверждения российского происхождения товара участник закупки обязан представить в составе заявки *как номер такой записи, так и справку, подтверждающую наличие СПИК*.

Отсутствие указанной справки влечет невозможность подтверждения российского происхождения товара на основании такой реестровой записи. В этом случае заявка приравнивается к заявке, содержащей предложение о поставке товара иностранного происхождения.

Указанная позиция подтверждается правоприменительной практикой. Например, решением Крымского УФАС России от 19.03.2025 по делу № 082/06/105-605/2025² заявка участника, представившего реестровую запись, включенную в РРПП на основании СПИК, без соответствующей справки, была признана не соответствующей требованиям, поскольку отсутствовало надлежащее подтверждение страны происхождения товара.

Согласно п. 1(1) ПП РФ № 719 справка, подтверждающая наличие СПИК, составляется в свободной форме, заверяется руководителем организации (индивидуальным предпринимателем), являющейся стороной специального инвестиционного контракта, и должна содержать следующие сведения:

- реквизиты СПИК;
- реквизиты заключения Минпромторга России о выполнении (полном, частичном) или невыполнении инвестором обязательств (за исключением случая, если на дату вступления СПИК в силу выполняется хотя бы одно из требований приложения к ПП РФ № 719 либо приложения 1 к Правилам определения страны происхождения товаров в СНГ).

Участнику закупки, не являющемуся стороной СПИК, для получения справки необходимо обратиться к организации — стороне СПИК (производителю

² Изв. № 0174500001125000863.

товара), поскольку именно она уполномочена оформлять и заверять данный документ.

? Планируется закупка услуг по проведению гидропневматической промывки и испытаний систем отопления зданий. Подлежат ли установлению дополнительные требования к участникам закупки?

В случае если НМЦК превышает 1 млн руб., в извещении о закупке подлежат установлению дополнительные требования к участникам в соответствии с поз. 14 приложения к ПП РФ № 2571 («дополнительные требования устанавливаются при закупке работ, услуг по техническому обслуживанию зданий, сооружений»).

Система отопления относится к системам инженерно-технического обеспечения здания. В силу п. 21 ст. 2 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» система инженерно-технического обеспечения — это одна из систем здания или сооружения, предназначенная для выполнения функций, в том числе, отопления.

Согласно п. 8 ст. 55.24 ГрК РФ техническое обслуживание зданий, сооружений проводится в целях обеспечения надлежащего технического состояния таких зданий, сооружений. Под надлежащим техническим состоянием понимается поддержание параметров устойчивости, надежности зданий, сооружений, а также исправность строительных конструкций, систем инженерно-технического обеспечения, сетей инженерно-технического обеспечения, их элементов.

Приказом Госкомархитектуры от 23.11.1988 № 312 утвержден Перечень основных работ по техническому обслуживанию зданий и объектов (приложение № 4). В указанный Перечень включены в т. ч.:

- ремонт, регулировка и испытание систем водоснабжения и центрального отопления;
- промывка системы центрального отопления.

Установление дополнительных требований по поз. 14 приложения к ПП РФ № 2571 при закупке работ по промывке и испытанию систем отопления при НМЦК свыше 1 млн руб. поддерживается в т. ч. и правоприменительной практикой³. ■

³ См. решения Белгородского УФАС России от 05.06.2024 по делу № 031/06/106-267/2024 (изв. № 0826300021024000202), Московского УФАС России от 04.06.2024 по делу № 077/06/106-7531/2024 (изв. № 0373100108124000263), от 27.06.2024 по делу № 077/06/106-8706/2024 (изв. № 0373200172424000075).

Закон № 44-ФЗ	Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»
Закон № 223-ФЗ	Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»
Закон № 135-ФЗ	Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»
ГК РФ	Гражданский кодекс Российской Федерации
ГрК РФ	Градостроительный кодекс Российской Федерации
БК РФ	Бюджетный кодекс Российской Федерации
ПП РФ № 1875	Постановление Правительства Российской Федерации от 23.12.2024 № 1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»
РРПП	Реестр российской промышленной продукции
ЕРПТ	Евразийский реестр промышленных товаров
КоАП РФ	Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации
КТРУ	Каталог товаров, работ, услуг
АС	Арбитражный суд
ААС	Апелляционный арбитражный суд
ФАС России	Федеральная антимонопольная служба Российской Федерации
УФАС	Управление ФАС России (сокращение сопровождается указанием субъекта Российской Федерации)
ЕИС	Единая информационная система в сфере закупок
НМЦК	Начальная (максимальная) цена контракта (цена лота)
ЦКЕП	Цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)
РНП	Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)
СМП	Субъекты малого предпринимательства
СОНКО	Социально ориентированные некоммерческие организации
ОКПД2	Общероссийский классификатор видов экономической деятельности, продукции и услуг ОК 034-2014 (КПЕС 2014)

Оформите в рассрочку доступ к информационной системе и обучению по госзакупкам

ЭИС «ПРОГОСЗАКАЗ.РФ»

Тариф «Базовый»

Что входит в подписку?

- ▶ Полная база НПА по 44-ФЗ/223-ФЗ + навигатор
- ▶ Актуальные новости и архив
- ▶ База «вопрос-ответ» (5000+ готовых решений)
- ▶ Электронный журнал «ПРОГОСЗАКАЗ.РФ»
- ▶ 36+ вебинаров в год + архив
- ▶ Калькуляторы и справочники (НМЦК, ФАС, ОКПД2)



Авторские курсы от экспертов

- ▶ Гурин Олег Юрьевич
«Управление закупками в контрактной системе»
- ▶ Александров Григорий Александрович
«Закупки в сфере здравоохранения»
- ▶ Бердников Владимир Владимирович
«Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ»



Работайте с комфортом без стресса!



Экспертная
система

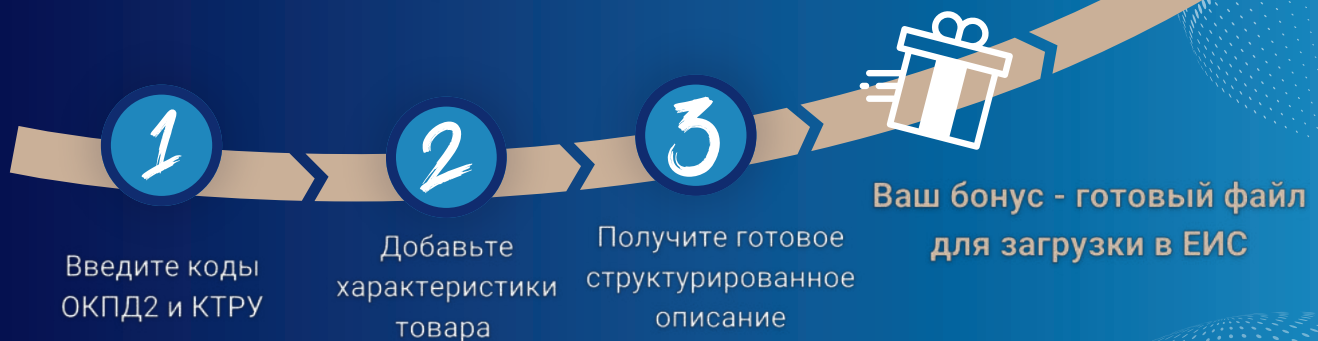


Обучение



**В РАССРОЧКУ БЕЗ ПЕРЕПЛАТ,
ТОЛЬКО ДЛЯ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ**

Формируйте описание объекта закупки по правилам ст. 33 44-ФЗ



Раньше на всю эту работу уходило несколько часов, а то и дней.
Теперь же можно справиться за считанные минуты.



Автоматизируйте свои операции уже сегодня

Сокращение
трудозатрат на
размещение одной
процедуры

80%

Повышение экономии
от проведенных
закупок

80%

Экономия
бюджетных средств
за счет оптимизации
закупок

50%

65%

Снижение рисков
нарушений и
штрафов

5%

Сокращение
неквалифицированных
кадров

10%

Безопасность за счет
использования
полностью
отечественного ПО



Описание объекта
закупки

ПРАВИЛЬНЫЙ ВЫБОР СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

Обновленный

Справочник ОКПД2/КТРУ

Инструмент поможет установить требования национального режима в соответствии с постановлением Правительства РФ № 1875. Детализация информации по каждой позиции



Онлайн-модули

Модули и калькуляторы помогут сделать расчет НМЦК, размера штрафов и пеней, определяют сроки электронных процедур, проверят добросовестность, помогут найти решения ФАС по вопросам госзакупок



Поддержка экспертов

Квалифицированные эксперты дадут развернутые ответы на вопросы по закупкам



Вебинары

От 3 раз в месяц проводим вебинары, где обсуждаем острые вопросы на актуальные темы



Навигатор по 44-ФЗ

Подробные пошаговые инструкции и алгоритмы позволят исполнить требования самых сложных нормативных актов



**ПОЛУЧИТЬ
ДЕМО-ДОСТУП:**

