



ПРО ГОСЗАКАЗ.РФ

ЭКСПЕРТНЫЙ ЖУРНАЛ

БИБЛИОТЕКА ЗАКАЗЧИКА

№ 07/2025

В ЭТОМ НОМЕРЕ

**Обзор изменений в постановлении
Правительства РФ от 23.12.2024 № 1875,
вступивших в силу с 19 июня 2025 г.**

**Закупки автономных учреждений:
судебные споры по состоянию
на 1 июня 2025 г.**

**Новый взгляд на эффективность
организации работы
контрактной службы**

**Применение «защитных мер»
при заключении, исполнении
и изменении контракта**

**Уменьшение цены
строительного контракта
на сумму НДС при упрощенной
системе налогообложения**

Ответы на вопросы



Справочник ОКПД2 по закону №44-ФЗ

Открыть печатную инструкцию по работе с модулем

Открыть видеoinструкцию по работе с модулем

Импорт данных из Excel

Разбить на лоты

Создать новый расчёт

Сохранить

Сформировать отчет

Перечень НПА

Тренд в закупках 2025 года - новые сервисы от ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Выбирайте помощников, которые работают, экономят ваше время и деньги

1

Справочник ОКПД2 поможет учесть новые требования нацрежима по ПП №1875

2

Просто выберите позиции по приложению № 1 или № 2 и справочник выдаст все свойства кода

3

А еще вы можете разбить список товаров на лоты

The screenshot displays the application interface for creating lots. At the top, there are buttons for 'Разбить на лоты' (Split into lots), 'Создать новый расчёт' (Create new calculation), and 'Сохранить' (Save). Below this is a table with columns: 'Наименование', 'КТРУ', 'ОКПД2', 'Национальный режим', 'Преференции', 'Типовой контракт', and 'Прочее'. The table shows two rows of data. The first row has '10.81.12.110-000000004' in the 'КТРУ' column and '10.81.12.110 - ...' in the 'ОКПД2' column. The second row has '10.84.30.130' in the 'КТРУ' column and '10.84.30.130 - ...' in the 'ОКПД2' column. To the right of the 'ОКПД2' column, there are radio buttons for 'Запрет', 'Ограничение', and 'Преимущество', and a 'Редактировать' button. Below the table, there are sections for 'ЛОТ №1' and 'ЛОТ №2', each with a similar table structure and options for 'Запрет', 'Ограничение', 'Преимущество', and 'Редактировать'.

По каждой позиции отображается:

Номер и наименование товара, работы или услуги



Код ТРУ по ОКПД2, НКМИ



Информация о документах, подтверждающих страну происхождения



Условия применения запрета/ограничения и основания их неприменения



Правила лотирования



Особенности обоснования НМЦК



Порядок оценки заявок



ОКПД2



Здравствуйте, дорогие читатели!

Национальный режим при осуществлении закупок, а точнее случаи, когда из него устанавливаются изъятия — запрет и ограничение закупок иностранных товаров, преимущество в отношении российских товаров — продолжает оставаться самой горячей темой этого лета. Постановлением Правительства РФ от 10.06.2025 № 879 были внесены существенные изменения в главный нормативный правовой акт, регламентирующий вопросы импортозамещения при осуществлении закупок как по Закону № 44-ФЗ, так и по Закону № 223-ФЗ: постановление Правительства РФ от 23.12.2024

№ 1875. Обзором этих поправок и открывается предлагаемый выпуск журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ. Мы не просто рассказываем об изменениях, но и показываем, как именно они отразятся на повседневной работе специалистов в сфере закупок.

Впрочем, не нацрежимом единым живы закупщики, поэтому в номере поднимаются и другие важные темы. Например, специалистам из автономных учреждений будет интересно узнать, что суды все чаще считают необходимым проводить по Закону № 44-ФЗ закупки, направленные на реализацию государственного задания и обеспечение публичных потребностей. Также нам есть, чем порадовать руководителей контрактных служб: подготовили материал, позволяющий по-новому взглянуть на эффективность организации работы контрактной службы. Кроме того, рассказываем о применении «защитных мер» при заключении, исполнении и изменении контракта, а также об уменьшении цены строительного контракта на сумму НДС при упрощенной системе налогообложения.

Завершается номер ответами на самые нетривиальные вопросы, поступившие от пользователей электронной информационной системы ПРОГОСЗАКАЗ.РФ.

Приятного и полезного чтения!

Олег Гурин
главный редактор
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

6

Олег Гурин

Обзор изменений в постановлении Правительства РФ от 23.12.2024 № 1875, вступивших в силу с 19 июня 2025 г.

34

Милонаец Ольга

Закупки автономных учреждений: судебные споры по состоянию на 1 июня 2025 г.

41

Джамиля Созаева

Новый взгляд на эффективность организации работы контрактной службы

Уважаемые читатели, вы можете предложить свою тему для публикации и отправить пожелания по содержанию журнала на ✉ ottorolend@gmail.com

ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

№ 07, июль 2025 года

Электронная версия журнала

www.progoszakaz.rf

Учредитель и издатель журнала

ПРОГОСЗАКАЗ.РФ:

А. С. Аршба

Главный редактор

О. Ю. Гурин

Редактор-эксперт

О. Е. Никитина

Журнал зарегистрирован

в Федеральной службе по надзору
в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций

Регистрационный номер СМИ:

ПИ № ФС 77 - 78400

от 08.06.2020

Корректор

С. А. Фомина

Дизайн обложки

А. М. Гурина

Перепечатка материалов допускается только с письменного согласия редакции

Дизайн-макет, верстка

А. М. Гурина

53

Григорий Александров

Применение «защитных мер» при заключении, исполнении и изменении контракта

71

Дмитрий Губарь

Уменьшение цены строительного контракта на сумму НДС при упрощенной системе налогообложения

80

Ольга Никитина

Ответы на вопросы

83

Список сокращений

По вопросам приобретения и распространения обращайтесь по ☎ (8634) 38-26-19 или ✉ progoszakaz@mail.ru

Служба клиентской поддержки:

телефон/факс: (8634) 38-26-19

e-mail: progoszakaz@mail.ru

сайт: www.progoszakaz.rf

Адрес редакции:

347939, Ростовская обл., г. Таганрог,

ул. Чайковского, д. 20

Адрес издателя:

347939, Ростовская обл., г. Таганрог,

ул. Чайковского, д. 20

Цена свободная

ISSN 2541-8521

Отпечатано в типографии:

ООО «Мир Печати» 344019,

г. Ростов-на-Дону,

ул. Береговая, 30

Тираж 10 000 экз.

Заказ № 147

Подписано в печать 21.06.2025

Дата выхода в свет 23.06.2025

Формат 174 × 246

Печать офсетная

Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов



Обзор изменений в постановлении Правительства РФ от 23.12.2024 № 1875, вступивших в силу с 19 июня 2025 г.

Олег Гурин

главный редактор
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Постановление Правительства РФ от 23.12.2024 № 1875¹ (далее — ПП РФ № 1875) — ключевой нормативный правовой акт, устанавливающий правила применения «защитных мер» (запрета и ограничения закупок российских товаров, преимущества в отношении российских товаров) как по Закону № 44-ФЗ, так и по Закону № 223-ФЗ. Вместе с тем практика его применения в первом полугодии 2025 г. показала, что некоторые из содержащихся в нем норм требуют точечных корректировок. Именно в этой связи Правительством РФ было принято постановление от 10.06.2025 № 879² (далее — ПП РФ № 879), вступившее в силу с 19 июня 2025 г. В предлагаемой статье рассмотрим произошедшие изменения и покажем, в чем заключается их практическое значение.

Установлены особенности подготовки описания объекта закупки в соответствии с Законом № 44-ФЗ в случае объективной невозможности применения ограничения и преимущества

При описании в качестве объекта закупки *товара*³, в отношении которого установлены запрет, ограничение или преимущество, ч. 1.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ требует указывать характеристики товара российского происхождения.

¹ «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

² «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам предоставления национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

³ В т. ч. поставляемого при выполнении закупаемой работы, оказании закупаемой услуги.

Нет проблем, если такой товар существует. Но что, если производство определенного товара из числа промышленной продукции на территории РФ отсутствует или прекращено? Вероятность этого признавал в т. ч. и сам Минфин России в п. 10.2 письма от 31.01.2025 № 24-01-06/8697, рекомендуя заказчикам декларировать соответствующие факты в описании объекта закупки. Однако эта рекомендация, конечно, не носила для заказчиков обязывающего характера. И хотя некоторые контрольные органы ставили знак равенства между невыполнением данной рекомендации и неисполнением требований ч. 1.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ⁴, другие резонно отмечали отсутствие правовых оснований для этого.

Пример правовой оценки

Комиссия УФАС не принимает ссылку заявителя жалобы на письмо Минфина России от 31.01.2025 № 24-01-06/8697 в части обязательного декларирования невозможности соблюдения требования об указании в описании объекта закупки характеристик товара российского происхождения. Исходя из дословного толкования последнего абзаца п. 10.2 вышеуказанного письма указанная в нем формулировка «представляется целесообразным» носит рекомендательный характер и не является императивной нормой⁵.

Отсутствие нормативно закреплённого порядка действий при наличии объективных препятствий к исполнению ч. 1.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ приводило к перегибам в правоприменительной практике: заказчикам было очень сложно (а то и невозможно) обосновать необходимость закупки заведомо иностранной продукции при наличии российских товаров с таким же *наименованием*. В решениях контрольных органов получила распространение формулировка «требование к указанию характеристик товара российского происхождения при описании объекта закупки превалирует над потребностью заказчика в товаре иностранного происхождения в случае наличия производства такого товара на территории Российской Федерации»⁶. Она звучала всякий раз,

⁴ См. решения Воронежского УФАС России от 29.04.2025 по делу № 036/06/42-427/2025 (изв. № 0131200001025002701), Томского УФАС России от 11.03.2025 по делу № 070/06/105-208/2025 (изв. № 0365100000925000126).

⁵ Решение Архангельского УФАС России от 22.04.2025 по делу № 029/06/105-309/2025 (изв. № 0124200000625001684). См. также решения Пермского УФАС России от 25.02.2025 по делу № 059/06/105-176/2025 (изв. № 0356300059125000057), Чувашского УФАС России от 06.05.2025 по делу № 021/06/33-419/2025 (изв. № 0815500000525005583).

⁶ Решения Якутского УФАС России от 05.05.2025 по делу № 014/06/49-861/2025 (изв. № 0816500000625006270), Ставропольского УФАС России от 16.04.2025 по делу № 026/06/106-793/2025 (изв. № 0321300054625000086), Алтайского республиканского УФАС России от 10.03.2025 по делу № 004/06/49-76/2025 (изв.

когда заявитель жалобы указывал на наличие товаров, одноименных закупаемым, например, в ГИСП.

Вместе с тем в силу ч. 5 ст. 33 Закона № 44-ФЗ Правительством РФ могут устанавливаться особенности описания отдельных видов объектов закупок. В реализацию этого полномочия Правительством РФ были приняты следующие хорошо известные закупщикам нормативные правовые акты:

- постановление Правительства РФ от 15.11.2017 № 1380 «Об особенностях описания лекарственных препаратов для медицинского применения, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Особенности, ПП РФ № 1380);
- постановление Правительства РФ от 08.07.2022 № 1224 «Об особенностях описания отдельных видов товаров, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при закупках которых предъявляются экологические требования»;
- постановление Правительства РФ от 12.01.2023 № 10 «Об особенностях описания тест-полосок для определения содержания глюкозы в крови, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд...».

Очевидно, что в случае подготовки описания объекта закупки с учетом вышеуказанных нормативных правовых актов установленные ими особенности будут иметь приоритет перед общей обязанностью указывать в описании объекта закупки характеристики товаров российского происхождения, поскольку ч. 5 ст. 33 Закона № 44-ФЗ является специальной нормой по отношению к ч. 1.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ. Это подтверждает и правоприменительная практика 2025 г.

Например, Особенности, утвержденные ПП РФ № 1380, гарантируют заказчикам право *при наличии должного обоснования* указывать в описании объекта закупки любые характеристики лекарственных препаратов, содержащиеся в инструкциях по их применению, — даже если они указывают на конкретного производителя лекарственного препарата⁷. И если участник закупки со ссылкой на ч. 1.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ обжалует включение в описание объекта закупки характеристики, исключающей возможность предложить к поставке лекарственный препарат российского происхождения, такая жалоба

№ 0177200000925000330), Липецкого УФАС России от 27.03.2025 № 048/06/106-321/2025 (изв. № 0346300089425000065), Пермского УФАС России от 03.03.2025 по делу № 059/06/105-191/2025 (изв. № 0356300118325000051), Бурятского УФАС России от 21.03.2025 № 003/06/33-180/2025 (изв. № 0102200001625000347), Приморского УФАС России от 27.03.2025 № 025/06/49-254/2025 (изв. № 0120600008225000015) и мн. др.

⁷ См. п. 6 и подп. «и» п. 5 Особенности, утв. постановлением Правительства РФ от 15.11.2017 № 1380.

будет признана необоснованной при наличии обоснования необходимости спорной характеристики, предусмотренного п. 6 вышеуказанных Особенности⁸.

С 19 июня 2025 г. к числу актов Правительства РФ, устанавливающих особенности описания объекта закупки, добавилось и непосредственно ПП РФ № 1875. Вступила в силу новая редакция подп. «а» п. 7 ПП РФ № 1875, где устанавливаются особенности описания объекта закупки, являющегося товаром (в т. ч. поставляемым при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), производство которого на территории Российской Федерации отсутствует.

Согласно абз. 3 подп. «а» п. 7 ПП РФ № 1875 в случае закупки **товаров, указанных в поз. 1–433 приложения № 2**, заказчикам необходимо:

- 1) декларировать в извещении о закупке (или приглашении принять участие в определении поставщика) факт *отсутствия в РРПП* товара с характеристиками, соответствующими потребности заказчика;
- 2) указывать в описании объекта закупки характеристик товара, потребность в котором имеется у заказчика и *который отсутствует в РРПП*;
- 3) включать в описание объекта закупки копию направленного до начала осуществления закупки в Минпромторг России уведомления об *отсутствии закупаемого товара в РРПП*⁹.

С нашей точки зрения, такая декларация должна составляться в т. ч. при осуществлении закупок товаров из поз. 1–433 приложения № 2, для которых установлены специальные отраслевые особенности подготовки описания объекта закупки. Например, в случае закупки лекарственных препаратов из Перечня ЖНВЛП, включенных в поз. 433 приложения № 2 и при этом отсутствующих в РРПП, должны выполняться как особенности, предусмотренные подп. «а» п. 7 ПП РФ № 1875, так и Особенности, утв. ПП РФ № 1380.

Если на территории России отсутствует производство **товаров, не включенных в поз. 1–145 приложения № 1 и поз. 1–433 приложения № 2**, то в силу абз. 4 подп. «а» п. 7 ПП РФ № 1875 заказчик декларирует в извещении о закупке

⁸ См., например, решения Московского областного УФАС России от 18.03.2025 по делу № 077/06/106-3190/2025, Красноярского УФАС России от 21.03.2025 № 024/06/106-644/2025 по закупкам лекарственного препарата с МНН Иммуноглобулин человека нормальный 5 % с объемом наполнения 100 мл (для использования в педиатрической практике).

⁹ В уведомление включается информация о заказчике (место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона) и о товаре, потребность в котором имеется у заказчика и который отсутствует в РРПП (наименование товара, код товара по ОКПД2, код по ТН ВЭД ЕАЭС, и характеристики такого товара). На дату подготовки данного издания порядок направления таких уведомлений Минпромторгом России не определен. С практической точки зрения проще всего отправлять такие уведомления через электронную приемную ведомства: <https://minpromtorg.gov.ru/vpm/yur>.

или в приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) факт отсутствия на территории РФ производства такого товара с характеристиками, соответствующими его потребности, после чего указывает в описании объекта закупки характеристики необходимого товара, производство которого на территории РФ отсутствует.

Обратите внимание, что декларирование, предусмотренное подп. «а» п. 7 ПП РФ № 1875, требуется и в том случае, когда товар с необходимыми характеристиками производится на территории *других стран — участниц ЕАЭС* (в т. ч. включен в ЕРПТ, если говорить о товарах, указанных в поз. 1–433 приложения № 2). В подп. «а» п. 7 ПП РФ № 1875 нет никаких исключений для евразийских товаров.

Выполнение действий, предусмотренных подп. «а» п. 7 ПП РФ № 1875, юридически оформляет объективную невозможность исполнения заказчиком требований ч. 1.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ *в отношении указанных в рассматриваемой норме товаров* и создает условия для последующего безопасного¹⁰ указания в описании объекта закупки характеристик, соответствующих потребности заказчика. Даже если таким характеристикам соответствует *заведомо иностранный* товар или товар, российское происхождение которого не подтверждено записью в РРПП.

Разумеется, заказчик должен быть готов обосновать необходимость включения в описание объекта закупки характеристик, отсутствующих у российских товаров и имеющих исключительно у товаров иностранного производства. Приведем пример из практики, формировавшейся до 19 июня 2025 г., но сохраняющий актуальность и после указанной даты.

Пример

Объект закупки — поставка кресел для гемодиализа. Товар отнесен к поз. 179 приложения № 2, в связи с чем в извещении установлено ограничение.

Довод жалобы: в описании объекта закупки установлены характеристики товара в части углов наклона элементов кресла, необоснованно ограничивающие возможность предложения российских товаров, сведения о которых имеются в РРПП (участником закупки представлена сравнительная таблица). Как следствие, описанию объекта закупки соответствуют исключительно товары иностранного происхождения.

Возражение заказчика: закупаемое изделие относится к коду НКМИ 235730 «Кресло для гемодиализа, с электропитанием». По данным ГРМИ, с данным НКМИ

¹⁰ Без риска услышать в свой адрес приведенную выше тираду «требование к указанию характеристик товара российского происхождения при описании объекта закупки превалирует над потребностью заказчика в товаре иностранного происхождения в случае наличия производства такого товара на территории РФ» и быть оштрафованным.

зарегистрированы товары исключительно иностранного происхождения (Чехия, Италия, Китай, Германия, Венгрия). В РРПП информация о креслах для гемодиализа также отсутствует. В связи с изложенным техническое задание составлено с использованием характеристик товаров двух различных иностранных производителей.

Правовая оценка УФАС: заказчик не ограничен в праве включать в извещение требования к объекту закупки, которые являются для него значимыми, и не обязан устанавливать в извещении, вопреки своим потребностям, такие требования к характеристикам объекта закупки, которые соответствовали бы всем существующим видам товаров. Иными словами, *заказчик не обязан закупать товар, который ему не подходит*. В сравнительной таблице заявителя жалобы указаны *кресла, предназначенные для иных процедур, не связанных с гемодиализом*. Такие кресла могут создавать пациентам неудобства при проведении процедуры гемодиализа, которая занимает продолжительное время¹¹.

Таким образом, к предусмотренному подп. «а» п. 7 ПП РФ № 1875 декларированию следует прибегать только в тех случаях, когда вы готовы доказать, что существующие российские товары по самой своей сути не являются товарами, которые необходимы заказчику¹².

Поскольку возможность воспользоваться подп. «а» п. 7 ПП РФ № 1875 при закупке товаров, указанных в подп. 1–433 приложения № 2, поставлена в зависимость от отсутствия в РРПП товара с «характеристиками, соответствующими потребности заказчика», неизбежно возникает следующий вопрос: где брать информацию о характеристиках товаров, включенных в РРПП, с целью установить их соответствие или несоответствие потребности заказчика?

Действительно, проверка характеристик закупаемого товара по данным РРПП весьма затруднительна. Как разъяснил Минпромторг России, сведения о характеристиках товара, указанные в РРПП, носят ознакомительный характер¹³. Правоприменительная практика изобилует решениями, в которых указывается на недопустимость отклонения заявок по п. 8 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ при выявлении несоответствий между сведениями о характеристиках товара, указанными в заявке участника и в РРПП¹⁴.

¹¹ Еще один пример, когда неисполнение требований ч. 1.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ было признано обоснованным, можно найти в решении Якутского УФАС России от 18.02.2025 по делу № 014/06/49-306/2025 (изв. № 0816500000625000588).

¹² Подчеркнем, что данный вывод актуален исключительно для товаров, указанных в поз. 1–432 приложения № 2.

¹³ См. письмо Минпромторга России от 04.10.2023 № 106238/12.

¹⁴ См., например, решение Санкт-Петербургского УФАС России от 24.02.2025 по делу № 44-293/25 (изв. № 0372200278025000002). Более подробно эта тема освещается в § 1 гл. 7.

Как в таком случае можно вести речь о сопоставлении сведений из РРПП с характеристиками, указанными в описании объекта закупки? Ведь заказчик делает фактически то же самое, что и комиссия при рассмотрении заявки!

Вместе с тем, как указал Г. А. Александров¹⁵, между этими одинаковыми по внешним признакам действиями имеется существенное отличие. Различны цели осуществления поиска и последствия сравнения:

1. Комиссия заказчика проверяет достоверность сведений в заявке, и наличие в ней противоречий с РРПП не должно повлечь неблагоприятных последствий для участника закупки (во всяком случае, такова консолидированная позиция ФАС и Минпромторга России).

2. Заказчик предпринимает все разумные меры для исполнения требований ч. 1.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ, и границей этих разумных мер следует признать общедоступную информацию (ГРМИ, РРПП, ЕРПТ, реестр контрактов, коммерческие предложения и т. д.). Если производитель или поставщик не предпринял никаких мер, направленных на доведение до заказчиков информации о своем товаре, возлагать на заказчика ответственность за бездействие производителя и/или поставщика недопустимо, что прямо следует из ст. 1.5, 2.4 КоАП РФ (для привлечения к ответственности должна быть доказана вина).

Таким образом, до тех пор, пока регулятором контрактной системы и/или Минпромторгом России не будут направлены альтернативные разъяснения по данному вопросу, при установлении наличия или отсутствия в РРПП товаров с характеристиками, соответствующими потребности заказчика, представляется возможным учитывать информацию о характеристиках, которая содержится в реестровых записях из РРПП (точнее, в привязанных к ним посредством гиперссылок страницах Каталога ГИСП).

Разумеется, наиболее надежный путь — это направлять запросы производителям всех товаров, одноименных с товаром, который необходим заказчику. В тексте запроса стоит упомянуть, например, что «неполучение ответа в течение двух рабочих дней с момента направления запроса означает, что характеристики товара признаются не соответствующими потребности заказчика». Но в тех случаях, когда РРПП содержит *сотни* реестровых записей о товарах с таким же наименованием, как у закупаемого, не вполне понятно, каким должно быть необходимое и достаточное исследование РРПП, чтобы ответственно продекларировать отсутствие в нем товаров с характеристиками, соответствующими потребности заказчика. Ответ даст только практика.

¹⁵ Александров Г. А. Применение ч. 1.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ при подготовке описания объекта закупки на медицинские изделия и лекарственные препараты // ПРОГОСЗАКАЗ.РФ. 2025. № 5.

☑ Уточнены особенности определения НМЦК, ЦКЕП, НЦЕ и случаи, когда такие особенности не применимы

До 19 июня 2025 г. в подп. «в» п. 7 ПП РФ № 1875 устанавливались особенности определения НМЦК, ЦКЕП, НЦЕ для осуществления закупки, объект закупки которой включает товары, указанные в приложении № 1 и/или приложении № 2. То, что фактически особенности касались только метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) и только товаров, указанных в поз. 1–145 приложения № 1, поз. 1–432 приложения № 2, следовало из абз. 3 рассматриваемой нормы. Теперь эта информация вынесена непосредственно в первый абзац, что исключает возможность неоднозначного прочтения¹⁶.

Также в абз. 3 подп. «в» п. 7 ПП РФ № 1875 уточнено, что запросы о предоставлении ценовой информации направляются **не менее чем трем** субъектам деятельности в сфере промышленности, информация о которых включена в ГИСП. Это важное изменение: получается, что заказчик, направивший запросы трем таким *произвольно выбранным* субъектам, считается исполнившим требования рассматриваемой нормы, даже если в ГИСП содержится информация, например, о трехстах субъектах, осуществляющих производство включенного в объект закупки товара.

Но наибольшие изменения претерпел перечень случаев, когда особенности определения НМЦК, ЦКЕП, НЦЕ не применяются (подп. «г» п. 7 ПП РФ № 1875). Теперь это следующие случаи:

1) при закупке товара, для которого установлены особенности определения НМЦК, ЦКЕП, НЦЕ *при осуществлении включаемых в состав государственно-оборонного заказа закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд*¹⁷ или специальный порядок определения НМЦК, ЦКЕП, НЦЕ (например, такой порядок утвержден приказом Минздрава России от 15.05.2020 № 450н в отношении медицинских изделий; далее — Порядок № 450н);

2) если со ссылкой на какой-либо из подпунктов п. 5 или 6 ПП РФ № 1875 закупка проводится без применения запрета (в т. ч. «тотального» запрета любых иностранных товаров, работ и услуг, предусмотренного абз. 2 п. 1 и подп. «ж» п. 4 ПП РФ № 1875) **или ограничения;**

¹⁶ При этом в абз. 1 указан диапазон позиций приложения № 2 с 1 по 433, тогда как в абз. 3 — с 1 по 432. С нашей точки зрения, поз. 433 приложения № 2 (лекарственные препараты из перечня ЖНВ/ЛП) упомянута в абз. 1 комментируемой нормы по ошибке: поскольку в данном случае применяется специальный порядок определения НМЦК, ЦКЕП, НЦЕ, утв. приказом Минздрава России от 19.12.2019 № 1064н, рассматриваемые особенности не применяются в силу абз. 2 подп. «г» п. 7 ПП РФ № 1875.

¹⁷ См. постановление Правительства РФ от 02.12.2017 № 1465 «О государственном регулировании цен на продукцию, поставляемую по государственному оборонному заказу, а также о внесении изменений и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации». До 19 июня 2025 г. этот случай в подп. «г» п. 7 ПП РФ № 1875 не упоминался.

3) если закупается товар в количестве одной штуки и НМЦК, ЦКЕП не превышает 5 тыс. руб.;

4) если НМЦК, ЦКЕП не превышает 1 млн руб., при этом ни одна из использованных при определении таких цен цена единицы товара не превышает 5 тыс. руб.¹⁸;

5) если в РРПП отсутствуют указанные в поз. 1–433 приложения № 2 товары с характеристиками, соответствующими потребности заказчика, *отсутствует производство на территории РФ товаров, указанных в поз. 434–465 приложения № 2*¹⁹, что декларируется в обосновании НМЦК, ЦКЕП, НЦЕ²⁰; если такое обоснование при осуществлении закупок у единственного поставщика не составляется, отсутствие производства закупаемого товара на территории РФ декларируется в контракте;

6) осуществляется закупка товаров, работ, услуг в случаях, предусмотренных п. 1 или 2 ч. 11 ст. 24 Закона № 44-ФЗ:

- закупки товаров, работ, услуг, необходимых для обеспечения федеральных нужд, если сведения о таких нуждах составляют государственную тайну;
- закупки товаров, работ, услуг, сведения о которых составляют государственную тайну, при условии, что такие сведения содержатся в документации о закупке или в проекте контракта.

Для большинства заказчиков, не имеющих отношения к гособоронзаказу и закрытым закупкам, наиболее важным изменением представляется то, что установили возможность неприменения особенностей определения НМЦК, ЦКЕП, НЦЕ, если при осуществлении закупки по какому-либо из оснований, предусмотренных п. 6 ПП РФ № 1875, не применяется ограничение.

Само по себе это изменение стоит только приветствовать. Применение исключений, предусмотренных п. 6 ПП РФ № 1875, по большей части связано с закупками *заведомо иностранной* продукции, в связи с чем заказчики только тратили впустую время и силы, обосновывая объективную невозможность исполнения требований подп. «в» п. 7 ПП РФ № 1875.

¹⁸ В вопросе о том, что именно считать ценой единицы товара, предлагаем использовать аналогию с подп. «и» п. 5 ПП РФ № 1875, применение которого было разъяснено Минфином России в письмах от 03.03.2025 № 24-03-09/20370, от 17.03.2025 № 24-06-06/25869.

¹⁹ По нашему мнению, упоминание этой группы товаров (а именно товаров, указанных в поз. 434–465 приложения № 2) избыточно, т. к. в силу подп. «в» п. 7 ПП РФ № 1875 особенности определения НМЦК, ЦКЕП, НЦЕ в принципе не распространяются на данную группу товаров.

²⁰ В т. ч. в отношении товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг.

Рекомендуемый порядок действий в этом случае содержался в п. 11.3 письма Минфина России от 31.01.2025 № 24-01-06/8697:

а) включить в обоснование НМЦК, ЦКЕП обоснование невозможности применения метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);

б) затем применить «иной метод», который в действительности — тот же самый метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка), только с использованием ценовой информации о товарах, происходящих из иных иностранных государств, помимо государств — членов ЕАЭС.

Вместе с тем ПП РФ № 879 оставило нерешенным вопрос о необходимости исполнения требований подп. «в» п. 7 ПП РФ № 1875 в случае заключения контракта на поставку товаров, указанных в поз. 1–432 приложения № 2, с единственным поставщиком по п. 4 или 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ (до 600 тыс. руб.).

Это поистине парадоксальная ситуация.

С одной стороны, приложение № 2 представляет собой перечень товаров (в т. ч. поставляемых при выполнении работ, оказании услуг), происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливается ограничение — «защитная мера», которая априори неприменима при закупках у единственного поставщика по п. 4 или 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ²¹.

С другой стороны, подп. «в» п. 7 ПП РФ № 1875 устанавливает особенности определения НМЦК, ЦКЕП, НЦЕ для осуществления закупки, объект которой включает *товары, указанные в поз. 1–145 приложения № 1 и/или поз. 1–433 приложения № 2* (т. е. исполнение требований подп. «в» п. 7 ПП РФ № 1875 не поставлено в зависимость от того, применяется ли ограничение при закупке товаров, указанных в поз. 1–433 приложения № 2).

При этом в силу абз. 3 подп. «г» п. 7 ПП РФ № 1875 особенности определения НМЦК, ЦКЕП, НЦЕ не применяются, если при осуществлении закупки заказчиком в случаях, предусмотренных п. 5 и 6 ПП РФ № 1875 не применяются соответствующие запреты и ограничение. Но при осуществлении закупки у единственного поставщика ограничение не применяется «в силу своих конструктивных особенностей», а не в связи с наступлением какого-либо из случаев, указанных в п. 6 ПП РФ № 1875!

Получается, что заказчик вправе заключить контракт с единственным поставщиком по п. 4 или 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ на поставку иностранного товара, включенного в приложение № 2, но внятных оснований для неисполнения требований подп. «в» п. 7 ПП РФ № 1875 в этом случае нет.

²¹ На что указывал и Минфин России в п. 4.2 письма от 31.01.2025 № 24-01-06/8697.

В п. 11.2 письма Минфина России от 31.01.2025 № 24-01-06/8697 также указано на необходимость соблюдения требований подп. «в» п. 7 ПП РФ № 1875 независимо от способа закупки.

Извлечение

Особенности определения цен применяются вне зависимости от способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в связи с чем применяются как при проведении конкурентного способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя), так и при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), в т. ч. в случаях, предусмотренных п. 4 и 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

Дополнительно следует отметить, что предусмотренное вторым предложением ч. 4 ст. 93 Закона № 44-ФЗ отсутствие необходимости обоснования цены контракта, заключаемого в отдельных случаях с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), не исключает необходимость определения такой цены в соответствии с Законом № 44-ФЗ и, соответственно, с учетом установленных особенностей определения цен.

До появления разъяснений регулятора контрактной системы или новых изменений в ПП РФ № 1875 рекомендуем в целях исключения рисков выполнять в рассматриваемом случае требования подп. «в» п. 7 ПП РФ № 1875. А в случаях, когда это объективно невозможно, по-прежнему следовать разъяснениям, которые содержатся в п. 11.3 письма Минфина России от 31.01.2025 № 24-01-06/8697.

☒ Определены правила подтверждения российского происхождения товара, указанного в поз. 1–433 приложения № 2, если заказчик продекларировал отсутствие в РРПП товаров с характеристиками, соответствующими его потребности

Выше рассказывалось, что заказчики, работающие по Закону № 44-ФЗ, получили право при осуществлении закупок товаров, указанных в поз. 1–433 приложения № 2, декларировать отсутствие в РРПП товаров с характеристиками, соответствующими их потребности (подп. «а» п. 7 ПП РФ № 1875). Но если заказчик воспользовался этим правом, это не значит, что ограничение в извещении о закупке не устанавливается. Чтобы оно не превращалось при этом в фикцию (т. е. устанавливалось без единого шанса на реальное применение), подп. «з» п. 3 ПП РФ № 1875 с 19 июня 2025 г. дополнен положением о том, что российское происхождение товара при наличии такой декларации подтверждается простым декларированием в заявке наименования соответствующей

страны. Этого будет достаточно для признания таких товаров российскими в целях применения ограничения, за исключением случая, если в заявке на участие в закупке содержится предложение о поставке товара, который по состоянию на момент подачи заявки на участие в закупке включен в РРПП²². Такой же эффект будет иметь поступление заявки с предложением о поставке товара, включенного в ЕРПТ²³.

Может возникнуть вопрос: как быть с медицинскими товарами из поз. 179, 362–399, 433 приложения № 2, российское или евразийское происхождение которых вплоть до 31 августа 2025 г. включительно может подтверждаться сертификатами формы СТ-1? А также товарами из поз. 400–432 приложения № 2, российское происхождение которых в тот же самый период времени подтверждается совокупностью следующих документов:

- сертификат формы СТ-1;
- акт экспертизы ТПП РФ или аналогичный документ, выданный уполномоченным органом (организацией) государства — члена ЕАЭС;
- реквизиты (дата и номер) документа, подтверждающего соответствие производства медицинских изделий требованиям ГОСТ ISO 13485-2017.

С нашей точки зрения, подтверждение российского или евразийского происхождения данных товаров в соответствии с требованиями, содержащимися в подп. «в» и «г» п. 10 ПП РФ № 1875, будет приводить к такому же эффекту, как и указание номера реестровой записи из РРПП/ЕРПТ. Ведь суть подп. «в» и «г» п. 10 ПП РФ № 1875 в том и состоит, что между записью из РРПП/ЕРПТ и сертификатом СТ-1 (в случае товаров, указанных в поз. 179, 362–399, 433) и перечисленным выше комплектом документов (для товаров, указанных в поз. 400–432) временно поставлен знак равенства.

Еще один вопрос связан с тем, что согласно подп. «а» п. 7 ПП РФ № 1875 отсутствие в РРПП товара с характеристиками, соответствующими потребности заказчика, декларируется *исключительно заказчиками, работающими по Закону № 44-ФЗ*. Но это не означает, что возможность подтвердить российское происхождение предлагаемого товара для целей применения ограничения не доступна участникам закупок, проводимых по Закону № 223-ФЗ. Такая опция возможна и для них тоже — при условии, что заказчик продекларировал отсутствие в РРПП товара с характеристиками, соответствующими его потребности, *в документации о закупке*.

Разумеется, поступление заявки, в которой российское или евразийское происхождение предлагаемого товара подтверждено «по полной программе»,

²² Абз. 3 подп. «з» п. 3 ПП РФ № 1875.

²³ Подп. «ц» п. 4 ПП РФ № 1875 (введен с 19 июня 2025 г.).

при осуществлении закупки по Закону № 223-ФЗ будет приводить к тем же последствиям, что и по Закону № 44-ФЗ (заявки, в которых российское происхождение товара просто продекларировано, будут приравниваться к предложениям о поставке иностранных товаров и отклоняться).

Появление упрощенного механизма подтверждения российского происхождения товара, безусловно, отразится на правоприменительной практике. Самый крупный «подводный камень» заключается в том, что декларирование отсутствия в РРПП товара с характеристиками, соответствующими потребности заказчика (в случае товаров из поз. 1–433 приложения № 2) может иметь разные последствия в зависимости от того, как именно сформирован лот. Поясним это на примере из правоприменительной практики, формировавшейся до 19 июня 2025 г.

Пример

Довод жалобы: в описании трех из двенадцати закупаемых заказчиком разновидностей хирургических перчаток установлены требования, не позволяющие сформировать предложение о поставке товаров российского производства.

Возражение заказчика: при подготовке описания объекта закупки проведен анализ товаров, изготавливаемых российскими производителями.

Правовая оценка УФАС: в материалы дела не представлены сведения о товарах, информация о которых включена в РРПП и которые соответствуют техническим характеристикам, определенным в описании объекта закупки. Жалоба обоснованна, а действия заказчика образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 7.30.1 КоАП РФ²⁴.

Если бы дело происходило после 19 июня 2025 г., заказчику достаточно было бы продекларировать по трем спорным позициям отсутствие в РРПП товаров с характеристиками, соответствующими его потребности, чтобы снять претензии о неисполнении им требований ч. 1.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ. При этом объединение таких товаров в один лот с товарами, имеющимися в РРПП, в новых условиях не приводит к блокированию возможности применения ограничения, т. к. заказчик, как было указано в его возражении, сформировал лот *из товаров, изготавливаемых российскими производителями* (даже если некоторые из этих товаров отсутствуют в РРПП).

²⁴ Решения Приморского УФАС России от 23.04.2025 № 025/06/105-341/2025 (изв. № 0320300059725000055), от 22.04.2025 № 025/06/105-335/2025 (изв. № 0320100025525000004). См. также решение Дагестанского УФАС России от 24.04.2025 № 005/06/106-508/2025 (изв. № 0103200008425002376).

Это очень важный момент! Если заказчик декларирует отсутствие в РРПП подходящих товаров, под товарами, соответствующими потребности заказчика, могут пониматься четыре категории товаров:

- 1) товары российского производства, отсутствующие в РРПП;
- 2) евразийские товары, страна происхождения которых подтверждается реестровой записью из ЕРПТ;
- 3) товары, происходящие из других стран — участниц ЕАЭС, но не включенные при этом в ЕРПТ²⁵;
- 4) заведомо иностранные товары, которые априори не производятся ни в России, ни в других странах — участницах ЕАЭС.

И хотя прямо об этом в ПП РФ № 1875 не сказано, очевидна нецелесообразность объединения товаров, относящихся к третьей и четвертой категориям, в один лот с товарами, относящимися к первым двум, а также товарами из РРПП, характеристики которых соответствуют потребности заказчика. Это заблокирует возможность применения ограничения, а контрольные органы, как было показано в приведенном примере, такие действия не приветствуют.

Если вы декларируете отсутствие в РРПП товаров с характеристиками, соответствующими потребности заказчика, при этом объединяете соответствующие товарные позиции в один лот с товарами, для которых ничего подобного не декларировалось (т. е. имеющимися в РРПП), — будьте готовы подтвердить, что товары, чье отсутствие в РРПП вы продекларировали:

- 1) либо имеются в ЕРПТ (что может быть доказано номерами соответствующих реестровых записей);
- 2) либо могут быть российскими в рамках упрощенного порядка подтверждения страны происхождения товара (в доказательство можно представить коммерческие предложения, в случае медицинских изделий — записи из ГРМИ, и т. д.).

Что касается товаров, не указанных в поз. 1–145 приложения № 1, поз. 1–433 приложения № 2, то с ними ситуация несколько проще. Если заказчик продекларировал отсутствие производства каких-либо товаров этой категории на территории РФ, то ему не следует включать такие товары в один лот с другими товарами данной категории, в отношении которых подобная декларация не составлялась. В противном случае возможность предоставления преимущества очевидным образом будет заблокирована.

²⁵ Обратите внимание, что для евразийских товаров ПП РФ № 879 не предусматривает упрощенного механизма подтверждения страны происхождения, аналогичного тому, который введен для товаров, происходящих из Российской Федерации.

☑ Увеличилось число случаев, когда российское или евразийское происхождение товара может быть подтверждено сертификатом формы СТ-1

Соответствующие изменения произошли в подп. «в» п. 10 ПП РФ № 1875. Важно, что такая опция впервые появилась для товаров, подпадающих под запрет (табл. 1).

Товары из приложения № 1,
 российское/евразийское происхождение может временно подтверждаться
 в т. ч. сертификатом формы СТ-1

Товар	Код(ы) ОКДП2	Позиция приложения № 1
Марля медицинская отбеленная хлопчатобумажная	13.20.44.120	1
Медицинская одежда	14.12.11, 14.12.21, 14.12.30.131, 14.12.30.132, 14.12.30.160	3
Одежда специальная для поддержания физической формы	14.12.30.170	3
Специальные хирургические одноразовые стерильные изделия из нетканых материалов для защиты пациента и медицинского персонала	14.19.32.120	3

Вероятно, именно этим обусловлены изменения в т. ч. в Дополнительных требованиях к электронным площадкам, утвержденных постановлениями Правительства РФ от 08.06.2018 № 656 (для закупок по Закону № 44-ФЗ) и от 08.06.2018 № 657 (для конкурентных закупок с участием субъектов МСП, проводимых по Закону № 223-ФЗ). Ранее у электронных площадок было право вводить блокирующий контроль на подачу заявки без указания номера реестровой записи, если в извещении о закупке был установлен запрет. Теперь же в указанных выше Дополнительных требованиях сказано, что номер реестровой записи указывается *при его наличии*.

Кроме того, предоставление сертификата СТ-1 стало возможно и в отношении мебели медицинской, включая хирургическую, стоматологическую или ветеринарную, а также ее частей, за исключением товаров, соответствующих кодам НКМИ, указанным в поз. 140 приложения № 1. Наименование товара (в т. ч. уточнения в части кодов НКМИ) и коды ОКПД2 полностью соответствуют поз. 179 приложения № 2.

☑ Уточнены правила подтверждения российского происхождения товара реестровой записью из РРПП

С 19 июня 2025 г. подтверждение российского происхождения товара номером реестровой записи из РРПП возможно в двух вариантах:

1. Номером реестровой записи из РРПП и справкой, подтверждающей наличие специального инвестиционного контракта (далее — СПИК), которая предусмотрена п. 1(1) ПП РФ № 719.

Действительно, согласно ПП РФ № 719 одним из возможных критериев подтверждения производства российской промышленной продукции является наличие СПИКа, заключенного с участием Российской Федерации, удовлетворяющего ряду условий. Наличие СПИКа подтверждается справкой стороны такого контракта и является основанием для формирования реестровой записи в РРПП. При этом такая запись может не содержать информации о совокупном количестве баллов, соответствующем требованиям ПП РФ № 719, т. к. у нее другое основание формирования. До 19 июня 2025 г. подтвердить российское происхождение товара данной записью не представлялось возможным, что шло вразрез с целями введения такого инструмента, как СПИК (ведь заключение подобного контракта как раз предполагает гарантированный спрос на произведенную продукцию со стороны государства).

Примером товара, включенного в РРПП на основании СПИКа, является лекарственный препарат «Револейд» с МНН Элтромбопаг (реестровые записи № 10545354, 10545355). С 19 июня 2025 г. номера реестровых записей в этом и других подобных случаях должны указываться с приложением справки, подтверждающей наличие СПИКа.

2. Номером реестровой записи из РРПП, содержащей в т. ч. информацию о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории РФ соответствующих операций (условий), если в отношении закупаемого товара ПП РФ № 719 устанавливает требования о совокупном количестве баллов. Совокупное количество баллов должно составлять или превышать значение, определенное ПП РФ № 719, *включая значение, определенное для целей осуществления закупок (если ПП РФ № 719 определяет в отношении такого товара значение для целей осуществления закупок)*.

Мы уже рассказывали на страницах журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ²⁶, что утвержденные ПП РФ № 1875 Требования к промышленной продукции, предъявляемые в целях ее отнесения к российской промышленной продукции, содержат различные варианты требований к минимально необходимому совокупному количеству баллов. Иногда эти требования сопровождаются оговоркой «для

²⁶ Гурин О. Ю., Созаева Д. А. О совокупном количестве баллов в реестровой записи, подтверждающей российское происхождение товара // ПРОГОСЗАКАЗ.РФ. 2025. № 4.

целей осуществления закупок», иногда нет. Анализ текста ПП РФ № 719, а также складывающейся правоприменительной практики и ранее позволял прийти к следующим выводам:

- наличие в примечаниях к Требованиям № 719 оговорки «для целей осуществления закупок» означает, что при осуществлении закупок необходимо руководствоваться именно этим количеством баллов (а не, например, количеством баллов, необходимым для предоставления производителю промышленного товара государственной поддержки);
- если такой оговорки нет, значит, предусмотренное ПП РФ № 719 совокупное количество баллов является минимально необходимым для любых целей, в т. ч. для целей осуществления закупок.

Произошедшие в подп. «а» п. 3 ПП РФ № 1875 изменения закрепили эту логику непосредственно в тексте главного акта по вопросам импортозамещения, применяемого заказчиками, исключив возможную правовую неопределенность²⁷.

Определены дополнительные случаи, когда «защитные меры» не применяются

До 19 июня 2025 г. в подп. «и» п. 4 ПП РФ № 1875 было сказано, что «защитные меры» не применяются при осуществлении закупки, при которой заключается контракт (договор) со встречными инвестиционными обязательствами, предусматривающий поставку товара, произведенного исключительно на создаваемом, модернизируемом, осваиваемом в соответствии с таким контрактом (договором) производстве.

С указанной даты названная норма пополнилась новыми случаями неприменения «защитных мер» в дополнение к вышеприведенному:

- закупки товара²⁸ в целях исполнения контракта (договора), содержащего условие о поставке или использовании такого товара и заключенного с лицом, которое не является заказчиком по Закону № 44-ФЗ и Закон № 223-ФЗ, либо заключенного с лицом, которое относится к числу таких заказчиков и при осуществлении закупки которым не применены²⁹ запрет, ограничение или преимущество, либо заключенного до 1 января 2025 г. с лицом, которое относится к числу таких заказчиков;

²⁷ Так, Минфин России в письмах от 18.03.2025 № 24-06-06/26635, от 21.05.2025 № 24-06-09/49988 делал акцент на словосочетании «для целей осуществления закупок». В свете принятия ПП РФ № 879 данные разъяснения утратили актуальность.

²⁸ В т. ч. поставляемого при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг.

²⁹ По основаниям, предусмотренным Законом № 44-ФЗ, Законом № 223-ФЗ или ПП РФ № 1875.

- закупки товара³⁰ в целях изготовления, ремонта, модернизации, технического и сервисного обслуживания вооружения, военной и специальной техники (их составных частей), изготавливаемых по нормативно-технической документации (или указанных в такой документации), утвержденной (согласованной) в установленном порядке (государственным заказчиком государственного оборонного заказа либо военным представительством Минобороны России или иного государственного заказчика, уполномоченным осуществлять деятельность в организации, осуществляющей закупку такого товара) и/или передаваемой заказчику, осуществляющему закупку такого товара, государственным заказчиком государственного оборонного заказа, головным исполнителем поставок продукции по гособоронзаказу, исполнителем, участвующим в поставках продукции по гособоронзаказу (в т. ч. для целей выполнения закупаемых работ, оказания закупаемых услуг);
- закупки товара³¹, не относящегося к товарам, указанным в поз. 1–3, 5, 7, 10, 13, 16–17, 137, 140–141 и 144 приложения № 1, поз. 172–179, 189, 362–378, 383–388, 390–415, 429–433 приложения № 2, в целях исполнения заказчиком в соответствии с Законом № 44-ФЗ и Законом № 223-ФЗ обязательств, предусмотренных специальным инвестиционным контрактом, стороной которого является такой заказчик;
- закупки товара, поставляемого при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг по изготовлению такого товара *по индивидуальному заказу заказчика, осуществляющего закупку*.

Наиболее интересным для большинства заказчиков, безусловно, станет последнее из упомянутых исключений. До 19 июня 2025 г. контрольные органы не усматривали нарушения в применении «защитных мер» при осуществлении закупок, например:

- работ по изготовлению технических средств реабилитации инвалидов³²;
- услуг по изготовлению мебели³³;
- услуг по пошиву форменной одежды³⁴.

С указанной даты больше нет оснований устанавливать «защитные меры» в этих и других подобных случаях. При этом, конечно же, не стоит злоупотреблять

³⁰ В т. ч. поставляемого при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг.

³¹ В т. ч. поставляемого при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг.

³² См. решение Марийского УФАС России от 26.03.2025 по делу № 012/06/99-169/2025 (изв. № 208100000124000190).

³³ См. решение Приморского УФАС России от 17.02.2025 № 025/06/49-137/2025 (изв. № 0120300006525000073).

³⁴ См. решение Красноярского УФАС России от 25.02.2025 № 024/06/106-398/2025 (изв. № 0119200000125000750).

данным исключением (т. е. закупать под видом продукции, изготавливаемой по индивидуальному заказу, серийно изготавливаемую продукцию).

☑ Уточнены случаи, когда «защитные меры» могут не применяться

1. До 19 июня 2025 г. заказчики были обязаны в силу подп. «а» п. 7 ПП РФ № 1875 указывать характеристики, идентичные содержащимся в обращении, на основании которого выдано разрешение, в следующих документах:

- 1) в извещении об осуществлении закупки;
- 2) приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя);
- 3) контракте, заключаемом с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

С указанной даты содержание подп. «а» п. 7 ПП РФ № 1875 было скорректировано, вышеуказанная обязанность напрямую больше не формулируется³⁵. Однако, с нашей точки зрения, фактически ничего не изменилось, т. к. прежняя формулировка подп. «а» п. 7 ПП РФ № 1875 являлась, по сути, избыточной. Очевидно, что в случае получения заказчиком разрешения Минпромторга России на закупку иностранного товара любое отступление от заявленных в обращении характеристик будет означать, что заказчик закупает товар, отличный от того, который ему было разрешено приобрести без установления запрета. А значит, в отношении закупаемого товара следовало установить запрет. Иное будет нарушением непосредственно подп. «а» п. 5 ПП РФ № 1875³⁶.

2. Если закупки осуществляются в рамках гособоронзаказа, а также заказчиками, указанными в подп. «а» п. 5 ч. 11 ст. 24 Закона № 44-ФЗ, — устанавливается «тотальный» запрет закупок иностранных товаров, а также работ/услуг, выполняемых/оказываемых иностранными лицами. До 19 июня 2025 г. в подп. «б» п. 5 ПП РФ № 1875 было определено, в каких случаях указанный запрет мог не применяться:

- отсутствие на территории РФ производства товара, не относящегося к товарам, указанным в поз. 1–145 приложения № 1;
- отсутствие российских граждан и юридических лиц, выполняющих/оказывающих необходимые работы/услуги.

Эти факты подлежали самостоятельному декларированию заказчиком в извещении о закупке, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документации о закупке.

³⁵ По крайней мере, в той части текста рассматриваемой нормы, которая не скрыта плашкой «для служебного пользования».

³⁶ В качестве примера можно привести решение Московского УФАС России от 17.02.2025 по делу № 077/06/106-1785/2025 (изв. № 0373200014224001056).

С указанной даты формулировка подп. «б» п. 5 ПП РФ № 1875 была уточнена. Теперь в качестве основания для неприменения запрета заказчиками могут декларироваться следующие факты:

- 1) отсутствие на территории РФ российских граждан, российских юридических лиц, осуществляющих оказание услуг, указанных в позициях 147–151 приложения № 1;
- 2) отсутствие в РРПП товаров, указанных в позициях 1–433 приложения № 2, с характеристиками, соответствующими потребности заказчика;
- 3) отсутствие на территории РФ производства товаров, указанных в поз. 434–465 приложения № 2;
- 4) отсутствие на территории РФ производства товаров, не указанных в приложениях № 1 и 2;
- 5) отсутствие на территории РФ российских граждан, российских юридических лиц, осуществляющих выполнение работ, оказание услуг, не указанных в приложениях № 1 и 2.

Также в рассматриваемой норме уточнено, какие именно заказчики вправе ссылаться на вышеуказанные факты как на основание для неприменения запрета:

- заказчики, перечисленные в подп. «а» п. 5 ч. 11 ст. 24 Закона № 44-ФЗ (т. е. подпадающие под действие подп. «ж» п. 4 ПП РФ № 1875) — при осуществлении закупок по Закону № 44-ФЗ;
- иные заказчики — при осуществлении закупок в рамках государственного оборонного заказа в соответствии с Законом № 44-ФЗ и Законом № 223-ФЗ.

Отсутствие необходимых товаров, работ и услуг по-прежнему самостоятельно декларируется заказчиком в извещении о закупке, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документации о закупке. Вместе с тем с 19 июня 2025 г. появилась обязанность включать такую декларацию в т. ч. и в *контракт (договор) с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)*.

Обратите внимание, что в отношении товаров, включенных в поз. 1–145 приложения № 1, должен соблюдаться общий порядок подтверждения отсутствия производства соответствующего товара на территории России, предусмотренный подп. «а» п. 5 ПП РФ № 1875.

3. Скорректировали исключения, допускающие закупку отдельных видов иностранных товаров при соблюдении ограничений по цене за единицу товара и НМЦК/ЦКЕП/МЗЦК, НМЦД/ЦДЕП/МЗЦД (подп. «з», «и», «к», «л» п. 5 ПП РФ № 1875).

Во-первых, из-под действия подп. «з», «и» п. 5 ПП РФ № 1875 исключили инструменты ручные электрические и инструменты ручные прочие с механизированным

приводом (код ОКПД2 28.24.1, поз. 53 приложения № 1), а взамен распространили рассматриваемые исключения на ложки, вилки, половники, шумовки, лопаточки для тортов, ножи для рыбы, ножи для масла, щипцы для сахара и аналогичные кухонные и столовые приборы (код ОКПД2 25.71.14; поз. 21 приложения № 1).

Во-вторых, предусмотренное подп. «и», «л» п. 5 ПП РФ № 1875 ограничение по НМЦК/ЦКЕП, НМЦД/ЦДЕП в размере 1 млн руб. и 30 тыс. руб. соответственно распространили в т. ч. на МЗЦК/МЗЦД, тем самым сделав возможным применение этих исключений при осуществлении закупок с неопределенным количеством товаров, объемом работ или услуг.

В-третьих, в подп. «и» п. 5 ПП РФ № 1875 появился еще один вариант условия, соблюдение которого дает основание для неприменения запрета: если ни одна из использованных при определении НМЦК/ЦКЕП, НМЦД/ЦДЕП цена единицы товара не превышает 300 тыс. руб. и при этом произведение каждой цены единицы товара на количество такого товара не превышает 1 млн руб.

4. Исключили возможность закупки программного обеспечения, включенного в поз. 146 приложения № 1, по товарному знаку со ссылкой на несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком (соответствующие изменения были внесены в подп. «м» п. 5 ПП РФ № 1875).

5. Введен подп. «ф» п. 5 ПП РФ № 1875, на основании которого запрет может не применяться при осуществлении закупки товаров из числа запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиками, указанными в подп. «а» п. 5 ч. 11 ст. 24 Закона № 44-ФЗ, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

☒ **Изменения в закупках лекарственных препаратов**

1. Согласно новой редакции подп. «р» п. 4 ПП РФ № 1875 *ограничение* в отношении лекарственных препаратов, указанных в поз. 433 приложения № 2, применяется при осуществлении закупок лекарственных препаратов, включенных в Перечень ЖНВЛП (ранее через запятую упоминалось еще и *преимущество*). Чтобы показать, как это изменение скажется на закупках лекарственных препаратов, не включенных в Перечень ЖНВЛП, напомним, какие товары относятся к поз. 433 приложения № 2:

- 21.10.51 «Провитамины, витамины и их производные»;
- 21.20.1 «Препараты лекарственные»;
- 21.20.21 «Сыворотки и вакцины»;
- 21.20.23 «Реагенты диагностические и прочие фармацевтические препараты».

При этом в поз. 433 не поименованы коды ОКПД2:

- 21.10.52 «Гормоны, их производные; прочие стероиды, используемые преимущественно как гормоны»;
- 21.10.53 «Гликозиды, алкалоиды растительного происхождения, их соли, простые и сложные эфиры и прочие производные»;
- 21.10.54 «Антибиотики»;
- 21.10.60 «Железы и прочие органы; их экстракты и прочие вещества человеческого или животного происхождения, не включенные в другие группировки»;
- 21.20.22 «Средства химические контрацептивные на основе гормонов или сперматоцидов».

Если лекарственные препараты, не включенные в Перечень ЖНВПЛ, *относятся к кодам ОКПД2, указанным в поз. 433 приложения № 2*, то при их закупке никакие «защитные меры» не применяются³⁷. Если же такие препараты **не относятся** к указанным в поз. 433 приложения № 2 кодам ОКПД2, при их закупке с 19 июня 2025 г. *должно предоставляться преимущество в отношении российских товаров*.

2. Положения подп. «у» п. 4 ПП РФ № 1875 будут применяться в отношении лекарственных препаратов, включенных в Перечень стратегически значимых лекарственных средств, производство которых должно быть обеспечено на территории Российской Федерации³⁸, не с 1 января 2026 г., а уже с 1 сентября 2025 г.

3. В силу нововведенного абз. 3 подп. «б» п. 7 ПП РФ № 1875 контракт на поставку лекарственного препарата, указанного в поз. 433 приложения № 2, все стадии производства которого (в т. ч. синтез молекулы действующего вещества при производстве фармацевтических субстанций) осуществляются на территориях государств — членов ЕАЭС, должен содержать условие о том, что при его исполнении не допускается замена такого препарата на препарат, не все стадии производства которого осуществляются на территориях государств — членов ЕАЭС.

☒ Уточнено содержание некоторых позиций приложений № 1, 2, 3

1. С 19 июня 2025 г. в поз. 146 приложения № 1 включили³⁹, в дополнение к изначально присутствовавшему там коду ОКПД2 58.29 «Услуги по изданию прочего программного обеспечения», следующие коды:

³⁷ Аналогичный вывод был сделан в письме Минфина России от 17.06.2025 № 24-06-09/58564 применительно к товарам, относящимся к поз. 362–432 приложения № 2, но не являющимся медицинскими изделиями.

³⁸ Утв. распоряжением Правительства РФ от 06.07.2010 № 1141-р.

³⁹ См. подп. «ж» п. 5 ПП РФ № 879.

- 61 «Услуги телекоммуникационные»;
- 62 «Продукты программные и услуги по разработке программного обеспечения; консультационные и аналогичные услуги в области информационных технологий»;
- 63 «Услуги в области информационных технологий»;
- 64 «Услуги финансовые, кроме услуг по страхованию и пенсионному обеспечению».

Благодаря этому должно сойти на нет число случаев, когда решение об установлении запрета закупок иностранного ПО заказчикам нужно принимать не на основании подп. «д», а на основании подп. «о», «с» п. 4 ПП РФ № 1875 (с учетом писем Минфина России от 11.02.2025 № 24-06-09/12084, от 24.02.2025 № 24-03-06/17354).

2. В поз. 91 приложения № 2 код ОКПД2 25.12.10.000, исключенный из классификатора ОКПД2 с 1 декабря 2024 г., был заменен актуальным кодом 25.12.10.

К сожалению, в других аналогичных случаях подобных замен не произошло. Например, указанный в поз. 324 код ОКПД2 26.80.13.000 «Носители данных прочие, включая матрицы и основы для производства дисков» исключен с 1 марта 2023 г., вместо него появился одноименный код ОКПД2 26.80.13.190 и код 26.80.13.110 «Дисковые массивы». Однако в поз. 324 никаких корректив ПП РФ № 879 не внесло.

3. Были внесены отдельные изменения в приложение № 3 (минимальная обязательная доля закупок товаров российского происхождения при осуществлении закупок в соответствии с Законом № 223-ФЗ).

Появилась ясность в вопросе о том, какие заказчики устанавливают запрет в отношении любых товаров, работ и услуг при осуществлении закупок не только в рамках гособоронзаказа

С 19 июня 2025 г. вступил в силу подп. «ч» п. 4 ПП РФ № 1875⁴⁰, где определено, что именно следует понимать под закупками в рамках государственного оборонного заказа для целей ПП РФ № 1875. Это закупки товаров (в т. ч. поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), а также работ, услуг, осуществляемые:

- государственным заказчиком государственного оборонного заказа при размещении государственного оборонного заказа (в т. ч. для выполнения мероприятий государственных программ Российской Федерации, государственной программы вооружения, иных мероприятий в рамках государственного оборонного заказа);

⁴⁰ См. подп. «в» п. 5 Изменений, утв. ПП РФ № 879.

- головным исполнителем поставок продукции по государственному оборонному заказу, исполнителем, участвующим в поставках продукции по государственному оборонному заказу, при выполнении государственного оборонного заказа, для формирования запаса продукции, сырья, материалов, полуфабрикатов, комплектующих изделий, предусмотренного п. 3–3.2 ст. 7.1 Федерального закона «О государственном оборонном заказе».

В свою очередь, в подп. «ж» п. 4 ПП РФ № 1875 устанавливается еще один случай применения запрета закупок любых товаров, работ и услуг в случае их иностранного происхождения.

Цитата

Запрет закупок товаров (в т. ч. поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, применяется заказчиком из числа заказчиков, предусмотренных подп. «а» п. 5 ч. 11 ст. 24 Закона № 44-ФЗ, также при осуществлении в соответствии с Законом № 44-ФЗ закупок товаров, работ, услуг, не указанных в абзаце 2 пункта 1 настоящего постановления.

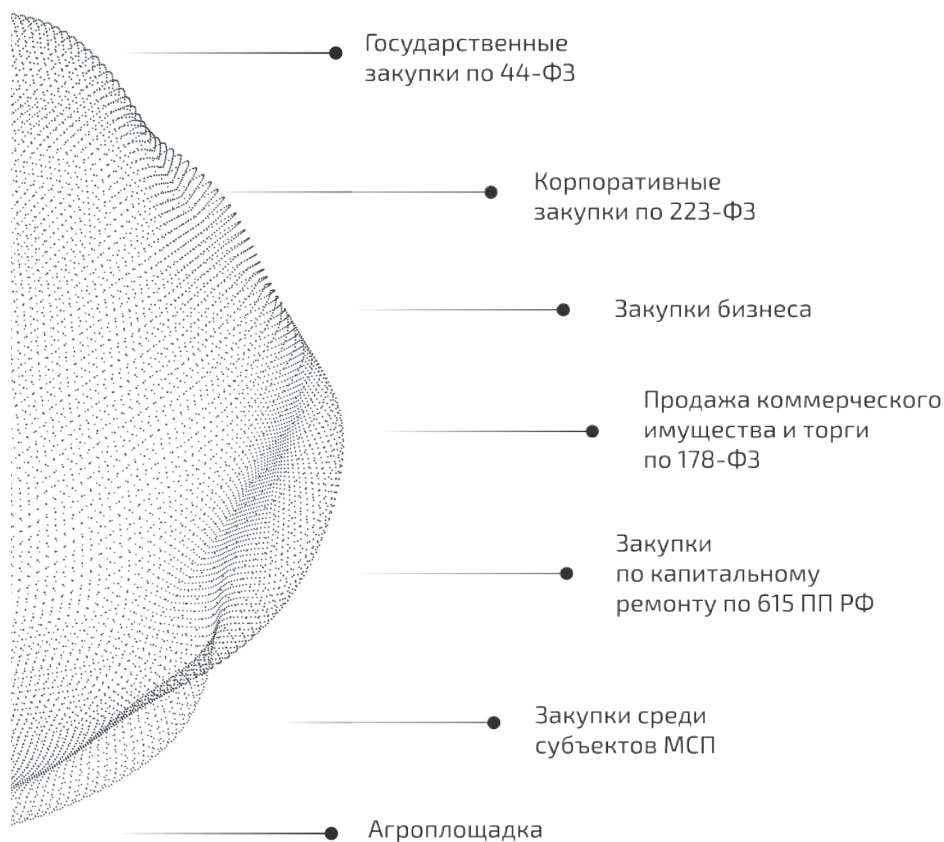
До 19 июня 2025 г. эта формулировка продолжалась словами «для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства», что приводило к двусмысленности. Создавалось впечатление, что «тотальный» запрет применяется заказчиками, перечисленными в подп. «а» п. 5 ч. 11 ст. 24 Закона № 44-ФЗ, только в том случае, если закупка осуществляется в вышеуказанных целях; но разве это не то же самое, что закупки в рамках гособоронзаказа? В действительности в подп. «ж» п. 4 ПП РФ № 1875 речь шла о том же, что и сейчас, т. е. о применении «тотального» запрета указанными в нем заказчиками при осуществлении любых закупок; но, чтобы это понять, требовалось заметить отсутствие запятой перед словами «для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства». Повидимому, именно в связи с тем, что слова эти скорее сбивали с толку, чем направляли в нужную сторону, и обусловлено их исключение из текста подп. «ж» п. 4 ПП РФ № 1875.

Таким образом, заказчики, названные в подп. «а» п. 5 ч. 11 ст. 24 Закона № 44-ФЗ, должны устанавливать запрет также при осуществлении закупок товаров, работ и услуг, не указанных в абз. 2 п. 1 ПП РФ № 1875. Иными словами, любых товаров, работ и услуг независимо от того, включены ли они в приложение № 1 к ПП РФ № 1875. ■

РОСЭЛТОРГ — КРУПНЕЙШИЙ ОПЕРАТОР ЭЛЕКТРОННЫХ ТОРГОВ

Электронная площадка Росэлторг — единое пространство для эффективного проведения основных видов закупочных процедур и продаж.

Специалисты Росэлторг делают работу на площадке удобной и простой благодаря внедрению новейших технологий, современному программному и техническому обеспечению, многолетнему опыту и слаженной работе команды.





ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКУПКИ ПО 44-ФЗ

Росэлторг входит в перечень федеральных операторов электронных площадок, утверждённый Распоряжением Правительства РФ № 1447-р от 12 июля 2018 года

Адресное приглашение поставщиков на торги



Помощь персонального менеджера, техподдержка 24/7 и представитель площадки в вашем регионе



Обучение заказчиков с выдачей удостоверений установленного образца



Оперативный выпуск электронной подписи (Доверенное лицо ФНС России)



Индивидуальная настройка личного кабинета организатора: управление правами доступа, уведомлениями и другими возможностями



Автоматический расчет оценки критериев по ПП РФ № 2604



Реестр протоколов, проверка подписи и другие функции для удобной и быстрой работы членов комиссии



Подсказки для поставщика и заказчика в части заполнения и проверки характеристик извещения в структурированной форме



Заключение дополнительных соглашений через электронную площадку



Возможность работы с индивидуальными шаблонами протоколов



Функционал для самостоятельного исполнения предписаний в личном кабинете заказчика без обращения к специалистам площадки



Бесплатные сервисы для заказчиков:

- Проверка ОКПД2/КТРУ
- Расчет и обоснование НМЦК
- Проверка поставщиков
- Калькулятор сроков
- Поиск документации
- Аналитика закупок
- Полная проверка документации
- Запрос коммерческих предложений



ЭКГ-Рейтинг в функционале Росэлторг

При рассмотрении заявки участника на Росэлторг в блоке аккредитационных сведений у вас есть возможность посмотреть позицию компании в ЭКГ-рейтинге (оценка уровня благонадёжности, социальной и экологической ответственности). Также у вас есть возможность перейти на сайт рейтинга, детальнее ознакомиться с информацией и скачать выписку.

Основные сведения

Полное наименование: Акционерное общество «МТ»

Сокращённое наименование: АО «МТ»

Адрес местонахождения (юридический адрес): Москва, город Москва, Ленинградский проспект, дом 100/1, строение 1

Место нителства: Москва, город Москва, Ленинградский проспект, дом 100/1, строение 1

Почтовый адрес: Ленинградский проспект, дом 100/1, строение 1

ЕПРЗ Ю: 7707083893

ИНН: 7707083893

КПП: 7707083893

ОГРН: 1047700000000

Адрес электронной почты: info@mt.ru

Телефон: +7 (495) 123-45-67

Признак наличия в Едином реестре субъектов МСП: Субъект малого предпринимательства

Максимально возможная сумма для заключения контракта по результатам электронных процедур (руб): 1000000000

Рейтинг добросовестности (ЭКГ-рейтинг): BBB (79) [Подробнее](#)



Информация об участии рейтинга

Имя: МТ

Вид деятельности: Деятельность в области информационных систем

Категория: Информационные

Режим регистрации: МТ

Выручка: 1000000000

Численность: 100 человек

BBB Средний

Всего баллов: 79 из 100

Категория	Баллы	Максимум
Экология	15	из 20 баллов
Кадры	19	из 60 баллов
Государство	44	из 70 баллов

Детализация результатов

Новая привада подробная информация по каждому показателю

Категория	Баллы	Максимум
Экология	15	из 20 баллов
Кадры	19	из 60 баллов
Государство	44	из 70 баллов

[Получить выписку](#)

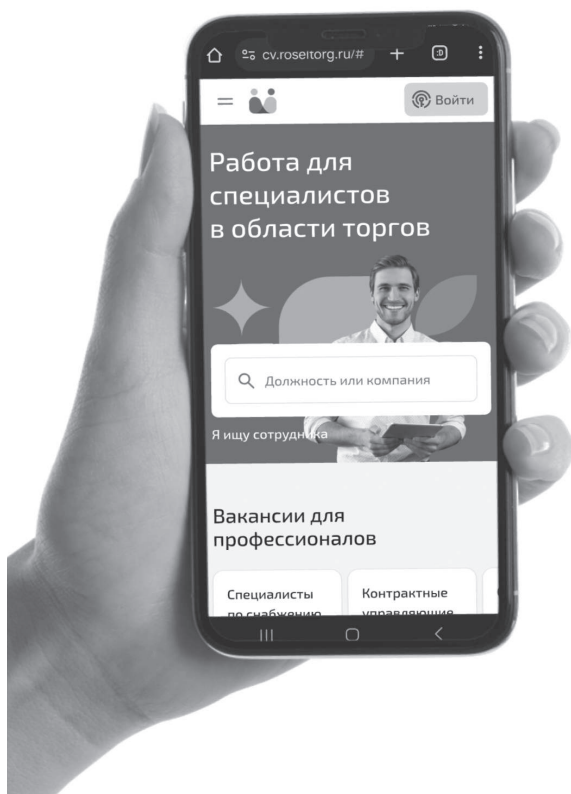




Сервис подбора кадров в сфере закупок Росэлторг.Кандидаты

Главная особенность Росэлторг.Кандидаты — акцент на специальностях, востребованных в сфере электронных торгов.

Платформа включает удобный поиск, отраслевые фильтры, инструменты подтверждения квалификации для соискателей и проверки компетенций кандидатов для работодателей, встроенный чат для безопасного общения.



Авторизация
через
Росэлторг.ID

cv.roseltorg.ru



Закупки автономных учреждений: судебные споры по состоянию на 1 июня 2025 г.

Ольга Милонаец
заместитель руководителя
Московского областного УФАС России

✓ Нормативно-правовое обоснование

10 сентября 2018 г. ФАС России направила письмо № АК/72218/18 по вопросу отнесения хозяйствующих субъектов (ООО, АНО) к субъектам Закона № 44-ФЗ, Закона № 223-ФЗ, в котором в числе прочего изложено следующее.

Согласно ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ указанный закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг в т. ч. *автономными учреждениями*. При этом действие Закона № 223-ФЗ распространяется на закупки всех товаров, работ, услуг, за исключением случаев, указанных в ч. 4 ст. 1 Закона № 223-ФЗ, в т. ч. в случае осуществления заказчиком закупок товаров, работ, услуг в соответствии с Законом № 44-ФЗ (п. 3 ч. 4 ст. 1 Закона № 223-ФЗ).

Из ч. 4 ст. 15 (ранее — ч. 5 ст. 15) Закона № 44-ФЗ следует, что при планировании и осуществлении автономными учреждениями закупок за счет средств, предоставленных из бюджетов бюджетной системы РФ на осуществление капитальных вложений в объекты государственной, муниципальной собственности, применяются положения Закона № 44-ФЗ.

Из ч. 6 ст. 15 Закона № 44-ФЗ следует, что в случае, если в соответствии с БК РФ государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, органы местного самоуправления, госкорпорации «Росатом» или «Роскосмос», являющиеся государственными или муниципальными заказчиками, при осуществлении бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства государственной, муниципальной собственности и/или на приобретение объектов недвижимого имущества в государственную, муниципальную собственность *передали* на безвозмездной основе на основании соглашений *свои полномочия в т. ч. автономным учреждениям*,

такие учреждения в пределах переданных полномочий осуществляют от лица указанных органов или государственных корпораций закупки товаров, работ, услуг в соответствии с положениями Закона № 44-ФЗ, которые регулируют деятельность государственного и муниципального заказчиков.

В соответствии с ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» автономной некоммерческой организацией признается не имеющая членства некоммерческая организация, созданная в целях предоставления услуг в сфере образования, здравоохранения, культуры, науки, права, физической культуры и спорта и иных сферах. Автономная некоммерческая организация может быть создана в результате ее учреждения гражданами и/или юридическими лицами на основе добровольных имущественных взносов. В случаях, предусмотренных федеральными законами, автономная некоммерческая организация может быть создана путем преобразования юридического лица другой организационно-правовой формы.

Также согласно п. 7 ст. 3 Закона № 44-ФЗ под заказчиками понимается государственный или муниципальный заказчик либо осуществляющие в соответствии с ч. 1, 2.1, 4, 4.3 и 4.4 ст. 15 Закона № 44-ФЗ закупки бюджетное или **автономное учреждение**, государственное или муниципальное унитарное предприятие либо иное юридическое лицо.

С учетом положений ст. 3 Закона № 44-ФЗ ООО и АНО не являются заказчиками в понимании поименованного закона, кроме случаев, предусмотренных ст. 15 этого закона, которая устанавливает особенности закупок, осуществляемых бюджетным, автономным учреждениями, государственным, муниципальным унитарными предприятиями и иными юридическими лицами.

Согласно абз. 3 п. 3 ст. 80 БК РФ требования к договорам, заключенным в связи с предоставлением бюджетных инвестиций юридическим лицам, указанным в п. 1 данной статьи, за счет средств федерального бюджета, бюджета субъекта РФ, местного бюджета, устанавливаются соответственно Правительством РФ, высшим исполнительным органом субъекта РФ, местной администрацией муниципального образования.

Постановлением Правительства РФ от 15.02.2017 № 190 утверждены Требования к договорам о предоставлении бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся федеральными государственными учреждениями и федеральными государственными унитарными предприятиями, за счет средств федерального бюджета (далее — Требования). Согласно подп. «г» п. 4 Требований договором о предоставлении бюджетных инвестиций на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства, находящиеся в собственности юридического лица, получающего бюджетные инвестиции, и/или приобретение юридическим лицом, получающим

бюджетные инвестиции, объектов недвижимого имущества предусматривается условие о соблюдении юридическим лицом, получающим бюджетные инвестиции, при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) и исполнении гражданско-правовых договоров, которые полностью либо частично оплачиваются за счет полученных средств, положений, установленных законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (в случае реализации инвестиционных проектов по строительству, реконструкции и техническому перевооружению объектов капитального строительства).

С учетом изложенного при осуществлении закупок юридическими лицами за счет бюджетных инвестиций, которые могут быть предоставлены как из федерального бюджета, так и из бюджета субъекта РФ и/или местного бюджета, на них распространяются положения Закона № 44-ФЗ, регулирующие деятельность заказчика, в случаях и в пределах, которые определены в соответствии с бюджетным законодательством РФ в рамках договоров об участии Российской Федерации, субъекта РФ или муниципального образования в собственности субъекта инвестиций.

В соответствии со ст. 6 БК РФ, ст. 4 Федерального закона от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» (далее — Закон № 174-ФЗ), государственное задание представляет собой документ, который формируется и утверждается учредителем и устанавливает требования к составу, качеству, объему (содержанию), условиям, порядку и результатам оказания государственных услуг (выполнения работ).

В силу ч. 1 ст. 2 Закона № 174-ФЗ автономным учреждением признается некоммерческая организация, созданная Российской Федерацией, субъектом РФ или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях осуществления предусмотренных законодательством РФ полномочий органов государственной власти, полномочий органов публичной власти федеральной территории, полномочий органов местного самоуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, средств массовой информации, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах в случаях, установленных федеральными законами (в т. ч. при проведении мероприятий по работе с детьми и молодежью в указанных сферах).

Согласно ч. 7 ст. 2 Закона № 174-ФЗ автономное учреждение осуществляет свою деятельность в соответствии с предметом и целями деятельности, определенными федеральными законами и уставом, путем выполнения работ, оказания услуг в перечисленных выше сферах.

Данная позиция согласуется с письмом ФАС России № АК/72218/18 от 10.09.2018 (решением Верховного Суда РФ от 11.12.2024 № АКПИ24-854 отказано

в удовлетворении заявления о признании указанного письма недействующим). И если закупки по ч. 4 ст. 15 (ранее — ч. 5 ст. 15) Закона № 44-ФЗ особых впросов у автономных организаций не вызывают, то по ч. 6 ст. 15 Закона № 44-ФЗ судебная практика складывается не в пользу автономных учреждений.

Рассмотрим одно из последних судебных дел по спорному вопросу, где суд пришел к важному выводу¹ о том, что автономному учреждению при выполнении мероприятий по реализации государственного задания и обеспечении выполнения полномочий органом государственной власти необходимо руководствоваться положениями Закона № 44-ФЗ, поскольку выполнение государственного задания обеспечивает публичные потребности и финансируется за счет бюджетных средств.

Позиция Прокуратуры РФ

Закон № 223-ФЗ применим только в том случае, когда закупка осуществляется для нужд самих поименованных в данном законе юридических лиц, включая автономные учреждения.

В силу ч. 1 ст. 19 Лесного кодекса РФ мероприятия по сохранению лесов, в т. ч. работы по охране, защите, воспроизводству лесов, лесоразведению (далее также — мероприятия по сохранению лесов), а также мероприятия по лесоустройству осуществляются органами государственной власти, органами местного самоуправления в пределах своих полномочий, определенных в соответствии со ст. 81–84 Лесного кодекса РФ, и лицами, которые используют леса и/или на которых возложена обязанность по выполнению таких работ.

В соответствии с ч. 2 ст. 19 Лесного кодекса РФ мероприятия по сохранению лесов и по лесоустройству могут осуществляться государственными (муниципальными) учреждениями, подведомственными федеральным органам исполнительной власти, органам исполнительной власти субъектов РФ, органам местного самоуправления, в пределах полномочий указанных органов, определенных в соответствии со ст. 81–84 Лесного кодекса РФ.

В силу ч. 4 ст. 19 Лесного кодекса РФ в случаях, если осуществление мероприятий по сохранению лесов, расположенных на землях, находящихся в государственной или муниципальной собственности, мероприятий по лесоустройству таких лесов не возложено в установленном порядке на государственные (муниципальные) учреждения, указанные в ч. 2 и 9 ст. 19 Лесного кодекса РФ, или на лиц, которые используют леса и/или на которых Лесным кодексом РФ возложена обязанность по выполнению таких работ, органы государственной власти, органы местного самоуправления осуществляют

¹ Постановление АС Восточно-Сибирского округа от 23.04.2025 по делу № А33-11989/2023.

закупки работ по сохранению лесов, мероприятий по лесоустройству в соответствии с законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и указанным Кодексом.

Уставом краевого государственного автономного учреждения (далее — КГАУ, заказчик) установлено, что автономное учреждение создано распоряжением правительства края. Функциями и полномочиями учредителя КГАУ обладает министерство лесного хозяйства края.

На основании государственного задания на 2023 г., плановые 2024–2025 гг., определены объемы выполнения работ по охране, защите и воспроизводству лесов на 2023 г.

Вопреки требованиям ст. 6 БК РФ, ч. 4.1 ст. 15 Закона № 44-ФЗ и ст. 19 Лесного кодекса РФ закупки авиационных услуг по тушению лесных пожаров с использованием двухдвигательного вертолета проведены в порядке, предусмотренном Законом № 223-ФЗ, в то время как их надлежало провести в порядке, предусмотренном Законом № 44-ФЗ.

С учетом изложенного прокуратурой было вынесено представление об устранении нарушений закона. Однако заказчик с представлением не согласился, обратившись в суд с иском о признании его недействительным.

Позиция суда

Согласно п. 12 Основ государственной политики в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов в Российской Федерации на период до 2030 г., утвержденных распоряжением Правительства РФ от 26.09.2013 № 1724-р, принятие норм, обеспечивающих получение специализированными государственными учреждениями субъектов РФ права на осуществление мероприятий по охране, защите и воспроизводству лесов без проведения конкурса связано с решением задач по повышению эффективности управления лесным сектором.

Основной деятельностью автономного учреждения признается деятельность, непосредственно направленная на достижение целей, ради которых автономное учреждение создано. Государственное (муниципальное) задание для автономного учреждения формируется и утверждается учредителем в соответствии с видами деятельности, отнесенными его уставом к основной деятельности. Автономное учреждение не вправе отказаться от выполнения государственного (муниципального) задания. Финансовое обеспечение указанной в ч. 1 и 2 ст. 4 Закона № 174-ФЗ деятельности осуществляется в виде субсидий из бюджетов бюджетной системы РФ и иных не запрещенных федеральными законами источников (ч. 1, 2, 2.1, 4 ст. 4 Закона № 174-ФЗ).

Финансовое обеспечение выполнения государственных (муниципальных) заданий осуществляется за счет средств федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, бюджетов субъектов РФ и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов, местных бюджетов (п. 4 ст. 69.2 БК РФ).

Таким образом, выполнение государственного задания осуществляется автономным учреждением за счет средств соответствующего бюджета, посредством выделения финансовых средств учредителем. Мероприятия по сохранению лесов, в т. ч. работы по охране, защите, воспроизводству лесов осуществляются государственными (муниципальными) бюджетными и автономными учреждениями в целях реализации соответствующих полномочий органов государственной власти непосредственно (без передачи полномочий третьим лицам) на основании утвержденного для них учредителем государственного (муниципального) задания за счет средств соответствующего бюджета.

С учетом положений ч. 1 ст. 83, ч. 2 ст. 19 Лесного кодекса РФ мероприятия по охране (в т. ч. осуществлению мер пожарной безопасности и тушению лесных пожаров), защите, воспроизводству лесов могут осуществляться не только органами государственной власти путем проведения процедур, направленных на заключение государственных контрактов в соответствии с Законом № 44-ФЗ, но и специально созданными ими государственными (муниципальными) бюджетными и автономными учреждениями, подведомственными федеральным органам исполнительной власти, органам исполнительной власти субъектов РФ, органам местного самоуправления, в пределах полномочий указанных органов, определенных в соответствии со ст. 81–84 Лесного кодекса РФ, на основании соответствующего государственного задания.

Согласно Уставу КГАУ учреждение является унитарной некоммерческой организацией, не имеет извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не разделяет полученную прибыль между участниками.

Из устава следует, что предметом деятельности учреждения является охрана лесов от пожаров, защита лесов от вредных организмов, авиационные работы, воздушные перевозки и полеты воздушных судов, предупреждение и ликвидация чрезвычайных ситуаций в лесах, вызванных лесными пожарами, массовым распространением вредителей и болезней леса, ликвидация их последствий, образовательная деятельность.

Основными целями деятельности учреждения являются авиационное патрулирование, тушение лесных пожаров, проведение противопожарной пропаганды, защита лесов от вредителей и болезней.

Таким образом, из анализа вышеуказанных норм законодательства следует, что при выполнении мероприятий по реализации государственного задания

и обеспечении выполнения полномочий органом государственной власти учреждению необходимо руководствоваться положениями Закона № 44-ФЗ, поскольку выполнение государственного задания обеспечивает публичные потребности и финансируется за счет бюджетных средств.

Как следует из материалов дела, между министерством лесного хозяйства края и КГАУ заключено соглашение о предоставлении из краевого бюджета субсидии на выполнение государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ).

В соответствии с названным государственным заданием КГАУ за счет средств субсидии обязано выполнить на территории Красноярского края работы по охране лесов от пожаров, в т. ч. авиационный мониторинг пожарной опасности в лесах и лесных пожаров.

При этом Закон № 223-ФЗ определяет порядок закупок только для удовлетворения собственных нужд и потребностей автономных учреждений.

Осуществление патрулирования и тушения лесных пожаров с использованием самолетов и вертолетов к таким потребностям не относится, поскольку данные функции отнесены к сфере полномочий государства и направлены на охрану лесов, находящихся в федеральной собственности, а сами автономные учреждения выступают государственными заказчиками в силу наделения их соответствующими полномочиями государственными органами.

Исходя из указанного, в рассматриваемом случае КГАУ, являясь некоммерческой организацией, созданной для осуществления мероприятий по охране лесов от пожаров, выполняя государственное задание, установленное учредителем, относящееся к основным видам деятельности, при осуществлении закупок авиационных услуг по патрулированию и тушению лесных пожаров с использованием самолетов и вертолетов обязано было проводить их в соответствии с Законом № 44-ФЗ.

Указанный вывод соответствует правовой позиции Верховного Суда РФ, изложенной в определениях от 17.12.2021 № 303-ЭС21-23486 по делу № А73-5283/2021, от 19.05.2016 № 308-ЭС16-59 по делу № А22-1093/2015, постановлениях АС Восточно-Сибирского округа от 01.08.2024 по делу № А33-23145/2023, АС Северо-Западного округа от 13.01.2025 по делу № А05-14555/2023. ■



Новый взгляд на эффективность организации работы контрактной службы

Джамиля Созаева

д. э. н., доцент, руководитель отдела образовательных программ площадки Росэлторг

Современную систему управления государственными и муниципальными финансами, включая и блок расходования средств через контрактную систему, характеризует, с одной стороны, тотальная унификация, с другой — некоторая персонализация. Унификация — это не только глубинная цифровизация всех процессов, включая микроуровень, это и в целом единообразие методологии организации и проведения всех конкурентных закупок, стремление к унификации закупок малого объема, а также обеспечение единообразия закупаемой товарной номенклатуры (например, единые стандарты оборудования системы здравоохранения, образования) и ряд других аспектов. В то же время персонализация дает возможность руководителям контрактных служб и контрактным управляющим выстраивать собственные системы управления закупками в организации, внутренний порядок взаимодействия с подразделениями-инициаторами, а также самостоятельно составлять реестры рисков закупок, управлять ими.

Однако в силу как объективных (нехватка кадров, низкая заработная плата), так и субъективных (недостаточная заинтересованность руководителей закупочных служб и самих закупщиков) причин часто вместо персонализации происходит простое копирование расчетных, методических, управленческих решений друг у друга. В данной статье рассмотрим, как можно персонализировать процесс управления закупками в рамках одной организации, расширить спектр вопросов и рисков, которые нужно держать в фокусе внимания руководителям контрактных служб и уполномоченных органов, а также какие качественные показатели эффективности закупок остаются без внимания. Важный момент: предлагаемая статья в значительной степени раскрывает управленческие аспекты закупочной деятельности. Безусловно, мы обращаемся

и к юридическим основам, к правовой практике, но разбираем вопросы чуть шире.

Итак, первое, что окажется в поле нашего внимания, — это проблема управления рисками и противодействие коррупции в закупках. В настоящее время основной перечень нарушений в закупках Казначейство России в большей степени связывает с несоблюдением норм законодательства о контрактной системе: от планирования до исполнения контрактов¹. Однако отдельные ведомства сужают их только до коррупционных рисков. К примеру, в карте рисков закупок МЧС России на 2025 год перечислены коррупционные риски на этапе²:

- планирования закупок;
- разработки извещения (документации) об осуществлении закупки;
- осуществления конкурентных процедур;
- заключения государственного контракта;
- исполнения государственного контракта.

Но не всегда нарушения законодательства о контрактной системе связаны с коррупционной составляющей, иногда налицо неудачные решения, принятые специалистами в сфере закупок. К примеру, на этапе разработки извещения или осуществления конкурентной закупки заказчик может принять решение о проведении запроса котировок, а не аукциона, объединить в один лот товары с разным национальным режимом или, наоборот, разъединить их на несколько лотов. В результате могут возникнуть такие проблемы, как недостаточная экономия на торгах (относительно установленной в регионе или городе), срыв торгов, т. к. поставщикам невыгодно сочетать такие товары в одном лоте, а также повторное проведение закупки, затягивание снабжения и ряд других событий. Как видите, в перечисленном нет нарушений законодательства о закупках, коррупционной составляющей, но есть проволочки для финансово-хозяйственной деятельности организации. Таким образом, сводить реестр рисков только к коррупционным кажется не совсем оптимальным.

Какой может быть вариант решения данной задачи? Одним из решений может быть ассоциация рисков закупочной деятельности с управленческим процессом, который включает в себя следующие этапы: планирование, организация, координация, мотивация, контроль. По большому счету в карте

¹ Результаты контрольной деятельности в финансово-бюджетной сфере // Федеральное Казначейство Российской Федерации. URL: <https://roskazna.gov.ru/kontrol/vnutrenniy-gosudarstvennyy-finansovyy-kontrol/rezultaty-kontrolnoy-deyatelnosti-v-finansovo-byudzhethnoy-sfere/> (дата обращения: 13.06.2025).

² Реестр (карта) коррупционных рисков, возникающих при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд МЧС России // МЧС России. URL: <https://mchs.gov.ru/dokumenty/7588> (дата обращения: 13.06.2025).

рисков, к примеру МЧС России, тоже прослеживается подобная логика, однако учтено не все. В этой связи при формировании собственного реестра рисков организация может придерживаться следующего общего списка, который можно адаптировать под свою специфику (табл. 1).

Таблица 1

Вариант реестра рисков закупок для заказчиков,
работающих по Закону № 44-ФЗ

Функции управления	Риски по функциям управления	Меры минимизации рисков (в т. ч. через цифровизацию)
1	2	3
Планирование	Несоблюдение сроков планирования, проведение внеплановых закупок, проблемы с прохождением финансового контроля, превышение допустимых нормативов по стоимости и свойствам приобретаемых объектов	Оптимизация механизма сбора потребностей и работы с «внутренним заказчиком» в организации, повышение качества нормирования в сфере нормирования закупок
Организация	Нерациональное распределение полномочий между работниками закупочной службы (избыточная или недостаточная централизация закупок, длительные и сложные механизмы согласования закупок и т. д.)	Оптимизация механизмов коммуникации внутри закупочных дирекций и подразделений, устранение дублирующих согласований, использование электронных пространств для совместной работы
Координация	Неверная координация работы комиссий по закупкам, приемочных комиссий, рассинхронизация по времени и принимаемым решениям, избыточный бюрократизм, незнание членами комиссии формальных причин для отклонения заявок, отсутствие координации на этапе подписания контракта	Оптимизация локального документооборота, настройка удаленных рабочих мест, оптимизация состава и структуры приемочных и закупочных комиссий
Мотивация	Отсутствие механизма мотивации для работников закупочных служб (есть механизм наказаний, но нет механизма стимулирования), риски возникновения конфликтов при определении виновных в допущении правонарушений. «Стирание» функции мотивации, персональной ответственности специалиста из-за цифровизации закупок	Непрерывный процесс выявления неявных рисков регулируемых закупок, возникающих из-за изменений в законодательстве, внедрения новых технических решений и платформ. Выявление и подсчет скрытых дополнительных затрат, возникающих при проведении повторных закупок взамен несостоявшихся

Функции управления	Риски по функциям управления	Меры минимизации рисков (в т. ч. через цифровизацию)
1	2	3
Контроль	Слияние функции контроля с функцией мотивации в сфере закупок, отсутствие контроля на этапе постконтрактных отношений (когда формально по контракту поставлены и оплачены товары, работы, услуги, но в рамках гарантийного срока возникают проблемы)	Оптимизация контроля после исполнения контракта, отслеживание жизненного цикла приобретенных объектов, применение инвестиционно ориентированного подхода к оценке приобретенных объектов

В тексте таблицы встречаются такие термины, как «неявные риски», а также «неучтенные затраты». Поговорим о них чуть подробнее. Неявными рисками сегодня можно считать такие неучтенные виды рисков, которые возникают вне привязки к бюджетно-финансовому законодательству, но могут существенно повлиять на результативность закупок. В настоящее время одним из главных источников неявных рисков специалисты сферы закупок называют цифровизацию; в результате проведенного автором опроса³ они выделили следующие категории неявных рисков:

1. Неправомерный доступ к информации со стороны IT-специалистов информационных систем.
2. Потеря информации в результате обновления информационных систем.
3. Риск утечки персональных данных.
4. Сложность дальнейшего исправления и корректирования ошибок, возникающих в электронных средах и системах для осуществления закупок.
5. Риск нарушений со стороны заказчика, которые он пытался предотвратить, но ввиду долгого решения технических проблем со стороны ЕИС или невозможности дозвониться до живого оператора поддержки не смог.
6. В связи с цифровизацией закупок у заказчика значительно возрастает трудоемкость осуществления закупочной деятельности:
 - регулярные ошибки систем;
 - недоработанные обновления, после которых у заказчиков отсутствует возможность осуществлять закупочную деятельность так, как это предусмотрено соответствующим законодательством и положением о закупках;
 - системы не учитывают специфику работы заказчиков;
 - системы содержат большое количество полей, не нужных, например, для ЕИС, однако обязательных к заполнению в региональных системах закупок; как результат, возрастает вероятность совершить ошибку и больше времени тратится на заполнение;

³ Созаева Д. А. Концепция обеспечения экономической безопасности регулируемых закупок: автореф. дис. ... д-р. экон. наук: 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономическая безопасность. — М., 2025.

– отсутствие квалифицированной технической поддержки таких сложных систем.

7. Риск увеличения фактического объема работы у специалистов по закупкам. Цифровизация предполагает, что изначально кто-то заведет всю информацию вручную, а для заказчиков, работающих с региональными системами закупок, это приходится делать дважды: в региональной системе размещения закупок и ЕИС.

8. Непомерная, необоснованно увеличенная нагрузка на заказчиков, что неизбежно приводит к оттоку специалистов, которых и сейчас не хватает.

Особенность неявных рисков заключается в том, что задача по их выявлению и учету лежит на плечах организации: они не являются статичными и требуют постоянной перепроверки данных. Для решения этой задачи необходимо на регулярной основе выявлять, какие именно проблемы, не задокументированные в актах, не связанные напрямую с изменениями в законодательстве, возникают в организации в течение года.

Неявные риски ведут к возникновению скрытых затрат в закупках, а также влияют на мотивацию работников закупочных служб. Скрытые затраты — это незадокументированные, неучтенные материальные, временные и трудовые потери, которые возникают, опять же, не по причине нарушений законодательства, коррупционных рисков, а по стечению обстоятельств, при принятии ряда управленческих решений⁴. Калькуляция скрытых затрат — процесс довольно непростой для организации, особенно укомплектованной небольшим штатом контрактной службы или одним контрактным управляющим. Тем не менее, возможно предложить проект «калькулятора» неучтенных затрат, который строится по этапам закупочного процесса и позволяет подсчитать потери от повторного размещения закупки, утверждения необходимых для этого документов, проведения повторных заседаний комиссий по закупкам и т. д. Пример такого «калькулятора» предложен в таблице 2. Пожалуй, пока нерешенной является проблема регулярности обновления таких расчетов, ведь за последние несколько лет законодательство существенно упростилось в части этапности процедур, ускорилось принятие решений, возрос уровень цифровизации⁵. Успевать за изменениями в правовых актах, корректировать расчеты потерь за счет этого, получается, должна не только каждая локальная организация: какой-то орган это должен делать централизованно.

⁴ Денисова А. И. и др. Совершенствование методологии оценки экономической эффективности государственных закупок лекарственных средств // Финансовый журнал. — 2023. — Т. 15. — №. 4. — С. 63–81.

⁵ Денисова А. И. и др. Анализ факторов незакрытия торгов по госзакупкам лекарственных препаратов // Проблемы прогнозирования. — 2024. — №. 2. — С. 178–191.

Таблица 2

Вариант калькулятора неучтенных затрат для заказчиков, работающих по Закону № 44-ФЗ⁶

Номер извещения о закупке или номер контракта	Группы затрат	Виды затрат (выбрать из списка или внести свое)	Стоимостная оценка
1	2	3	4
Реестровый номер ЕИС (если закупка у единственного поставщика, подрядчика, исполнителя, то реквизиты контракта)	Затраты на полное повторное проведение закупок (из-за незаключения или расторжения контрактов)	– Затраты на повторное проведение закупок Определяются как время, затраченное: – на повторную публикацию извещения, час; – повторные ответы на запросы положения извещения и приложений к нему, час; – повторное заседание комиссии (здесь расчет времени раздельный, поскольку заработная плата каждого члена комиссии разная и стоимости часа его работы могут различаться, но для упрощения можно применить повышающий коэффициент: 3, если членов комиссии было 3, 4 — если 4 или 5 и т. д.), час; – повторные затраты времени на подготовку и согласование проекта контракта (если заключение после расторжения), час	Время, затраченное специалистом (на повторную публикацию извещения + повторные ответы на вопросы + повторное заседание комиссии × количество членов комиссии + повторное согласование и подписание контракта) × стоимость часа работы специалиста. Стоимость часа работы определяется как: (годовой ФОТ + взносы в СФР) / к календарному фонду рабочего времени в год. Примечание: если оцениваются затраты не одного специалиста, а комиссии, то расчет умножается на количество членов комиссии — повышающий коэффициент. Повышающие коэффициенты для работы комиссий можно применять в том случае, если разброс в заработных платах специалистов комиссий (разрыв между минимальной и максимальной заработной платой) составляет не более 30 %. При большом разбросе оплат необходимым раздельный учет затрат

⁶ Созаева Д. А. Концепция обеспечения экономической безопасности регулируемых закупок: автореф. дис. ... д-р. экон. наук: 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика: экономическая безопасность. — М., 2025.

Номер извещения о закупке или номер контракта	Группы затрат	Виды затрат (выбрать из списка или внести свое)	Стоимостная оценка
1	2	3	4
Реестровый номер ЕИС (если закупка у единственного поставщика, подрядчика, исполнителя, то реквизиты контракта)	Затраты на частичное повторное проведение закупки (изменения извещения, повторное заседание комиссии) (в связи с предписаниями контрольных органов)	– Затраты на устранение замечаний и нарушений, выявленных ФАС России, на этапе приема заявок. – Определяются как время, затраченное: – на повторную публикацию извещения после замечаний, час; – повторное заседание комиссии; рассмотрение частей заявок	Сумма затрат складывается из двух составляющих: затраты на ликвидацию нарушений, руб. Время, затраченное специалистами (на повторную публикацию извещения + повторные ответы на вопросы + повторное заседание комиссии × количество членов комиссии × количество протоколов, которые нужно перерассмотреть) × стоимость часа работы специалиста
Реестровый номер ЕИС (если закупка у единственного поставщика, подрядчика, исполнителя, то реквизиты контракта)	Затраты на частичное повторное проведение закупки (изменения извещения, повторное заседание комиссии) (в связи с предписаниями контрольных органов)	Расчет времени раздельный, поскольку заработная плата каждого члена комиссии разная и стоимости часа его работы могут различаться, но для упрощения можно применить повышающий коэффициент: 3, если членов комиссии было 3, 4 — если 4 или 5 и т. д.), час. В зависимости от того, сколько протоколов нужно рассмотреть повторно, сумма штрафов увеличивается пропорционально. Сумма штрафов, начисленных на должностных лиц или организацию в связи с выявленными нарушениями, руб.	Стоимость часа работы специалиста определяется как: (годовой ФОТ + взносы в СФР) / к календарному фонду рабочего времени в год. <i>Примечание:</i> если оцениваются затраты не одного специалиста, а комиссии, то расчет умножается на количество членов комиссии — повышающий коэффициент. Повышающие коэффициенты для работы комиссий можно применять в том случае, если разброс в заработных платах специалистов комиссий (разрыв между минимальной и максимальной заработной платой) составляет не более 30 %. При большом разбросе оплат необходим раздельный учет затрат. Сумма административных штрафов, начисленных на должностных лиц или организацию в связи с выявленными нарушениями, руб.

Номер извещения о закупке или номер контракта	Группы затрат	Виды затрат (выбрать из списка или внести свое)	Стоимостная оценка
1	2	3	4
Реестровый номер ЕИС (если закупка у единственного поставщика, подрядчика, исполнителя, то реквизиты контракта)	Затраты на заключение и исполнение контрактов	Затраты при повторной поставке товаров (оказании услуг, выполнении работ) в связи с некачественным первоначальным исполнением. Оцениваются как время, затраченное на повторную приемку и экспертизу товаров, работ и услуг при отказе при приемке (как и в случае рассмотрения заявок комиссией, учет затрат времени может проводиться с повышающим коэффициентом: в случае приемки — коэффициент минимум 5), час	Затраты на повторную приемку предлагается рассчитать в следующем порядке: <i>время, затраченное специалистами на проведение повторной приемки, × стоимость часа работы специалиста.</i> Стоимость часа работы специалиста определяется как: <i>(годовой ФОТ + взносы в СФР) / к календарному фонду рабочего времени в год</i>
Реестровый номер ЕИС (если закупка у единственного поставщика, подрядчика, исполнителя, то реквизиты контракта)	Затраты на заключение и исполнение контрактов	Затраты на судебные дела и устранение замечаний и нарушений, выявленных прокуратурой России, контрольно-счетными органами при проведении плановых и внеплановых проверок, руб. Сумма штрафов, начисленных на должностных лиц или организацию в связи с выявленными нарушениями, руб.	Сумма затрат, понесенных учреждением и должностными лицами для ликвидации нарушений административного и уголовного законодательства

Номер извещения о закупке или номер контракта	Группы затрат	Виды затрат (выбрать из списка или внести свое)	Стоимостная оценка
1	2	3	4
Реестровый номер ЕИС (если закупка у единственного поставщика, подрядчика, исполнителя, то реквизиты контракта)	Оцененный контрольными и судебными органами ущерб, нанесенный действием/бездействием должностных лиц	Оценивается как сумма ущерба, нанесенного бюджету, по оценкам контрольных, надзорных, судебных органов, или ликвидации последствий некачественно проведенной закупки, руб.	Фактический оцененный ущерб для бюджетной системы от действий/бездействия должностных лиц, руб.
Реестровый номер ЕИС (если закупка у единственного поставщика, подрядчика, исполнителя, то реквизиты контракта)	Прочие неучтенные затраты	Стоимость потерь, связанных с неработоспособностью и сбоями в электронных системах. Определяется как время неработоспособности системы в стоимостном выражении	Применяется для тех информационных систем в сфере закупок, которые приобретают сами заказчики. Для общегосударственных информационных систем данный показатель не рассчитывается на уровне учреждения [(время, в течение которого система не работала, × стоимость часа работы системы на основе стоимости годовой лицензии) / к календарному фонду рабочего времени в год]
Итого:		Общая сумма неучтенных затрат на повторное проведение закупок и ликвидацию последствий некачественных контрактов, руб.	

Калькуляция затрат может быть базовая и поддерживающая. Базовую калькуляцию затрат можно проводить раз в год: в рамках нее в расчетные таблицы целесообразно внести все крупные разовые расходы. Если пересмотрена оплата труда, которая является базисом для расчета трудозатрат, то информация о текущем ФОТ / заработной плате работников, ответственных за проведение закупок.

Поддерживающая калькуляция проводится уже каждый раз по факту признания процедуры несостоявшейся или в иных случаях, требующих внесения информации, привязанной к конкретной закупке.

Каким образом могут быть связаны скрытые затраты и мотивация труда работников? Один из вариантов установления связи — это привязка системы мотивации работников не только к количеству нарушений, экономии на торгах и конкуренции, но и в т. ч. к причинам возникновения и объемам скрытых затрат. В таблице 3 представлен вариант системы балльно-рейтинговой мотивации работников закупочных служб. Баллы определены автором статьи и могут быть пересмотрены руководителями организации или контрактной службы.

Таблица 3

Вариант балльно-рейтинговой системы оценки работников контрактных служб, контрактных управляющих, членов закупочных и приемочных комиссий

Показатель	Шкала	Баллы
Доля процедур в общем количестве процедур, которые курирует специалист, по которым поданы обоснованные жалобы, проценты	0–10 %	5
	11–20 %	4
	21–30 %	3
	31–40 %	2
	41–50 %	1
	Более 50 %	0
Количество нарушений (по выданным замечаниям и предписаниям), ед.	0–1	5
	2–3	4
	4–5	3
	6–7	2
	7–8	1
	Более 8	0
Объем скрытых издержек на проведение повторных процедур, суммарный объем начисленных штрафов, оцененный ущерб для бюджета (если доказана причастность конкретного должностного лица), доля от суммы НМЦК и цен контрактов, курируемых данным лицом	0–10 %	5
	11–20 %	4
	21–30 %	3
	31–40 %	2
	41–50 %	1
	51 % и более	0

Показатель	Шкала	Баллы
Результаты	Трактовка результатов	15 баллов — премирование в размере двух окладов. 12–14 баллов — премирование в размере оклада. 9–11 баллов — премии нет. Менее 9 баллов — штраф, дисциплинарное взыскание или выговор

Указанная система мотивации работников закупочных служб может быть закреплена в эффективном контракте для работников учреждений и в трудовом договоре работников, являющихся государственными (муниципальными) гражданскими служащими, с учетом требований законодательства о государственной гражданской службе и местном самоуправлении.

Наконец, скрытые затраты может нести не только отдельный заказчик, но и сеть заказчиков в рамках одного муниципального образования, региона или ведомства. Для учета этой категории скрытых затрат можно использовать еще один вариант калькулятора, уже более высокого уровня (табл. 4).

Таблица 4

Вариант калькулятора неучтенных затрат
для регуляторов закупок⁷

Группы затрат	Виды затрат (выбрать из списка или внести свое)	Стоимостная оценка, руб.
Затраты на информационно-техническое сопровождение контрактной системы	1) стоимость ежегодного приобретения или продления лицензий на программное обеспечение для автоматизации закупок; 2) стоимость потерь, связанных с неработоспособностью и сбоями в электронных системах	1) стоимость годовой лицензии (или сумма стоимостей годовых лицензий) на приобретение программного обеспечения для поддержки закупочной деятельности организаций в сети учреждений, руб.; 2) общие потери от простоя информационных систем при сбоях и неработоспособности, руб.

⁷ Созаева Д.А. Концепция обеспечения экономической безопасности регулируемых закупок: автореф. дис. ... д-р. экон. наук: 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика: экономическая безопасность. — М., 2025.

Группы затрат	Виды затрат (выбрать из списка или внести свое)	Стоимостная оценка, руб.
Прочие затраты	Затраты на судебные дела и устранение замечаний и нарушений, выявленных прокуратурой России, контрольно-счетными органами при проведении плановых и внеплановых проверок, репутационные проблемы	Разовые судебные издержки, связанные с компенсацией различных видов судебных издержек, нарушений, а также для устранения социальных репутационных рисков закупок

В таком калькуляторе привязка идет не к процедурам или заказчикам, а целиком к муниципальному, региональному бюджету или ко всей сети подведомственных учреждений.

Если обобщить все вышеперечисленное, то суть нового взгляда на управление рисками закупок, учет скрытых затрат и мотивацию работников сводится к следующему:

- Следует расширить понимание реестра рисков, с которыми сталкивается организация в рамках закупочной деятельности. Наряду с правовыми рисками стоит заложить и риски управленческого характера. При этом необходимо иметь в виду и неявные риски, которые возникают по причине цифровых, управленческих и иных рисков.
- Учет рисков требует и определения возможного ущерба от них и в этом случае — расчета скрытых затрат. Вариативность скрытых затрат зависит от специфики заказчика, но совершенно точно такие затраты имеются. К ним относятся затраты на устранение последствий несостоявшихся либо неэффективных процедур, но не имеющих при этом правовых проблем.
- Учет скрытых затрат и неявных рисков можно связать с системой мотивации работников закупочных служб, членов закупочных и даже приемочных комиссий.

Сформулированные предложения являются возможными вариантами, которые могут быть адаптированы заказчиками и органами — регуляторами закупок под свои нужды. ■

Вы — специалист в сфере закупок?

Поделитесь с коллегами знаниями и опытом!

Журнал ПРОГОСЗАКАЗ.РФ приглашает к сотрудничеству авторов, которые умеют и хотят рассказывать о практических аспектах осуществления закупок. Чтобы узнать об условиях публикации, напишите на ottorolend@gmail.com.



Применение «защитных мер» при заключении, исполнении и изменении контракта

Григорий Александров
эксперт по закупкам
в сфере здравоохранения

Правительство РФ реализовало свои полномочия по установлению исключений из национального режима («защитных мер») при осуществлении закупок как по Закону № 44-ФЗ, так и по Закону № 223-ФЗ, приняв постановление от 23.12.2024 № 1875¹ (далее — ПП РФ № 1875), которое вступило в силу с 1 января 2025 г. В предлагаемой статье рассмотрим основные вопросы, которые могут возникнуть при применении «защитных мер» в процессе заключения, исполнения и изменения контракта (договора).

Вопросы, возникающие при заключении контракта

Определение цены контракта при одновременном применении преимущества в отношении российских товаров и преимущества, предусмотренного ст. 28, 29 Закона № 44-ФЗ

По общему правилу в контракте, который направляется победителю электронной процедуры, указывается цена контракта, соответствующая цене, предложенной участником закупки, с которым такой контракт заключается². Однако из этого правила есть исключения, связанные с необходимостью учесть:

- применение «защитных мер», предусмотренных ст. 14 Закона № 44-ФЗ (имеется в виду преимущество в отношении российских товаров, т. к. только оно влияет на цену, по которой заключается контракт);

¹ «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

² См. подп. «б» п. 1 ч. 2 ст. 51 Закона № 44-ФЗ.

- предоставление преимущества учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы по ст. 28 Закона № 44-ФЗ, организациям инвалидов по ст. 29 Закона № 44-ФЗ.

Как применять каждое из этих исключений по отдельности, в общем и целом понятно. Но что делать, если их нужно применить в совокупности? Действительно, как отметил Минфин России в одном из своих писем, применение положений ПП РФ № 1875 не исключает необходимости применения распоряжения Правительства РФ от 08.12.2021 № 3500-р. Указанным распоряжением утверждены перечни товаров, работ, услуг, при осуществлении закупок которых предоставляются преимущества учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы по ст. 28 Закона № 44-ФЗ, организациям инвалидов по ст. 29 Закона № 44-ФЗ.

Напомним, в чем заключается суть преимущества, предусмотренного ч. 1 ст. 28, ч. 1 ст. 29 Закона № 44-ФЗ. Если по результатам конкурентной закупки контракт заключается с лицом, являющимся учреждением или предприятием уголовно-исполнительной системы, организацией инвалидов, цена такого контракта³ увеличивается на 15 % от предложенной таким лицом цены контракта, цены каждого товара, работы, услуги. Однако такое увеличение не может превышать НМЦК, начальные цены единиц товара, работы, услуги.

Покажем, в чем сложность совместного применения этих норм с преимуществом в отношении российских товаров.

Пример

При закупке медицинских изделий (ОКПД2 32.50.50.190) установлено преимущество согласно ПП РФ № 1875 и предоставляется преимущество организациям инвалидов согласно ст. 29 Закона № 44-ФЗ. НМЦК составляет 110 тыс. руб. На участие в закупке поступили следующие заявки:

- Заявка № 1: 90 тыс. руб., Китай.
- Заявка № 2: 100 тыс. руб., Россия.
- Заявка № 3: 98 тыс. руб., Россия, участником продекларирована принадлежность к организациям инвалидов.

Для определения победителя заказчик должен предоставить преимущество заявкам № 1 и 2:

- $100 \text{ тыс. руб.} \times 0,85 = 85,0 \text{ тыс. руб.}$
- $98 \text{ тыс. руб.} \times 0,85 = 83,3 \text{ тыс. руб.}$

³ Цена единицы каждого товара, работы, услуги в случае закупки с неопределенным объемом (ч. 24 ст. 22 Закона № 44-ФЗ).

Следовательно, победителем становится участник, подавший заявку № 3. Определим цену, по которой должен быть заключен контракт:

$$98 \text{ тыс. руб.} \times 1,15 = 112\,700 \text{ руб.}$$

Это значение превышает НМЦК, в связи с чем контракт заключается участником, подавшим заявку № 3, по цене, равной НМЦК, т. е. 110 тыс. руб.

Ключевой вопрос при применении ст. 28, 29 Закона № 44-ФЗ заключается в том, действительно ли победитель является лицом, указанным в ч. 1 ст. 28, ч. 1 ст. 29 Закона № 44-ФЗ. Сам по себе факт декларирования участником закупки своего соответствия требованиям ст. 28 или 29 Закона № 44-ФЗ не порождает у заказчика безусловной обязанности предоставить преимущество, ведь участник закупки может заблуждаться относительно своего статуса. А заказчик в силу принципа профессионализма, закрепленного в ст. 9 Закона № 44-ФЗ, не может себе такого позволить.

Согласно ст. 5 Закона РФ от 21.07.1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации» к учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы (УИС) относятся ФГУП УИС, учреждения, исполняющие наказания, территориальные органы УИС, а также следственные изоляторы, предприятия, специально созданные для обеспечения деятельности УИС, научно-исследовательские, проектные, медицинские, образовательные и иные организации⁴.

Согласно ч. 2 ст. 29 Закона № 44-ФЗ преимущества распространяются на *общероссийские общественные организации инвалидов* (в т. ч. созданные как союзы общественных организаций инвалидов), среди членов которых инвалиды и их законные представители составляют не менее чем 80 %, *и на организации, уставный (складочный) капитал которых полностью состоит из вкладов общероссийских общественных организаций инвалидов* и среднесписочная численность инвалидов в которых по отношению к другим работникам составляет не менее чем 50 %, а доля оплаты труда инвалидов в фонде оплаты труда — не менее чем 25 %. Региональные и местные организации инвалидов не имеют права на предоставление преимуществ⁵.

При этом региональные и местные отделения общественных организаций инвалидов могут претендовать на такие преимущества, положения ст. 29 Закона № 44-ФЗ в этом случае подлежат применению.

Проверяется статус участника закупки по выписке из ЕГРЮЛ (изучите организационно-правовую форму, учредителя и список региональных отделений).

⁴ См. постановление Правительства РФ от 01.02.2000 № 89.

⁵ См. письмо Минфина России от 28.02.2018 № 24-02-08/12577.

Отметим, что в случае предоставления участником закупки недостоверной информации о своем статусе заявка должна быть отклонена. Аналогичная позиция изложена в письме ФАС России от 28.03.2018 № ИА/21098/18 и поддерживается судебной практикой⁶.

Применение ПП РФ № 1875 и ч. 10 ст. 31 Закона № 44-ФЗ при заключении контракта на поставку лекарственных препаратов

Особого внимания заслуживает совместное применение ПП РФ № 1875 и ч. 10 ст. 31 Закона № 44-ФЗ. Напомним, что цена контракта на поставку лекарственных препаратов, включенных в Перечень ЖНВЛП, не может превышать их предельную отпускную цену, указанную в Реестре цен, с учетом НДС в случаях, указанных в ч. 10 ст. 31 Закона № 44-ФЗ.

Иными словами, норма ч. 10 ст. 31 Закона № 44-ФЗ предусматривает снижение цены контракта по сравнению с предложением участника закупки и является специальной нормой по отношению к ч. 2 ст. 51 Закона № 44-ФЗ, поскольку регламентирует порядок формирования цены контракта на закупку лекарственных препаратов из Перечня ЖНВЛП. В случае закупки лекарственных препаратов, не включенных в Перечень ЖНВЛП, применение ч. 10 ст. 31 Закона № 44-ФЗ невозможно. Равно и при закупке иных товаров⁷.

Иными словами, положения ПП РФ № 1875 не отменяют и не изменяют порядок применения указанной нормы, который рассмотрен ниже.

Условия применения ч. 10 ст. 31 Закона № 44-ФЗ

1. Закупка лекарственных препаратов, включенных в перечень ЖНВЛП.
2. Предельная отпускная цена лекарственных препаратов, предложенных участником закупки, не зарегистрирована.
Либо:
 1. Предлагаемая участником закупки цена лекарственных препаратов превышает их предельную зарегистрированную отпускную цену.
 2. Участник закупки отказывается от снижения цены при заключении контракта.
 3. НМЦК закупки превышает размер, установленный в п. 2 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ.

В соответствии с п. 2 ч. 10 ст. 31 Закона № 44-ФЗ установлен размер НМЦК, при превышении которого применяется механизм ч. 10 ст. 31 Закона № 44-ФЗ:

⁶ См. постановление АС Московского округа от 20.05.2022 по делу № А40-166689/2021.

⁷ См. решение Челябинского УФАС России от 13.04.2021 по делу № 074/06/105-965/2021.

- 10 млн руб. (закупка для федеральных нужд);
- размер, который установлен высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ (закупка для нужд субъекта РФ либо муниципальных нужд); при этом указанный предельный размер не может превышать 10 млн руб.

Если заказчик осуществляет закупку для нужд субъекта РФ или для муниципальных нужд, необходимо учесть размер НМЦК, установленный нормативным актом субъекта РФ для целей применения п. 2 ч. 10 ст. 31 Закона № 44-ФЗ.

Отметим, что в соответствии с ч. 24 ст. 22 Закона № 44-ФЗ положения, касающиеся применения НМЦК, в т. ч. для расчета размера обеспечения заявки или обеспечения исполнения контракта, применяются к максимальному значению цены контракта, если законом не установлено иное. В связи с чем положения ч. 10 ст. 31 Закона № 44-ФЗ подлежат применению и при осуществлении закупок лекарственных препаратов с неопределенным объемом.

Механизм применения ч. 10 ст. 31 Закона № 44-ФЗ

Заказчик открывает Реестр цен, в графу «Торговое наименование» вводит наименование предложенного участником закупки лекарственного препарата и номер РУ. Если предельная отпускная цена производителя зарегистрирована, заказчик увеличивает размер выбранной предельной отпускной цены лекарственного препарата на размер НДС (10 %)⁸.

Затем рассчитывается цена за упаковку лекарственного препарата, предложенного участником закупки:

- Цена упаковки = Цена единицы ЛП по ЕСКЛП × (1 – процент снижения) × количество единиц ЛП по ЕСКЛП.

После чего заказчик сравнивает Цену упаковки и предельную отпускную цену с учетом НДС (ПЦ НДС). Должно быть:

- ПЦ НДС ≥ Цена упаковки.

Если цена за упаковку, рассчитанная заказчиком, превышает ПЦ НДС, заказчик обязан потребовать от поставщика снижения цены контракта. Фактически данное требование реализуется следующим образом: заказчик направляет поставщику в соответствии с ч. 2 ст. 51 Закона № 44-ФЗ проект контракта со сниженной на основании ч. 10 ст. 31 Закона № 44-ФЗ ценой контракта.

⁸ На необходимость учета размера НДС указано в письме ФАС России от 13.05.2019 № АЦ/38800/19 «О применении оптовых надбавок при осуществлении поставок ЖНВЛП по государственным (муниципальным) контрактам», а также в постановлении АС Московского округа от 04.08.2016 по делу № А41-67844/2015.

Если участник закупки откажется от подписания контракта на указанных условиях, заказчик применяет указанные ниже последствия:

- не позднее 1-го рабочего дня, следующего за днем установления факта, являющегося основанием для такого отказа, формирует с использованием ЕИС, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в ЕИС протокол об отказе от заключения контракта, содержащий информацию об идентификационном номере заявки на участие в закупке, поданной таким победителем, о факте, являющемся основанием для такого отказа, а также реквизиты документов, подтверждающих этот факт;
- в течение двух рабочих дней с даты его подписания направляет протокол такому участнику закупки.

При этом заказчик вправе заключить контракт с иным участником закупки, который предложил такие же, как и победитель такой закупки, цену контракта, сумму цен единиц товара, работы, услуги или предложение о цене контракта, сумме цен единиц товара, работы, услуги которого содержит лучшие условия по цене контракта, сумме цен единиц товара, работы, услуги, следующие после условий, предложенных победителем в порядке, установленном для заключения контракта в случае уклонения победителя закупки от заключения контракта.

В случае отказа участника закупки от подписания контракта на условиях, определенных с учетом ч. 10 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, заказчик признает такого участника закупки уклонившимся от заключения контракта и применяет последствия такого уклонения, изложенные в ч. 6 ст. 51 Закона № 44-ФЗ.

Страна происхождения как существенное условие контракта

В соответствии с п. 1 ст. 432 ГК РФ существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Согласно подп. «д» п. 1 ч. 2 ст. 51 Закона № 44-ФЗ наименование страны происхождения, указанное участником закупки в составе заявки, подлежит включению в контракт. Следовательно, наименование страны происхождения является существенным условием контракта.

При этом положения п. 3, 10 ПП РФ № 1875, касающиеся подтверждения страны происхождения, распространяют свое действие и на этап исполнения контракта, что прямо следует из совокупного истолкования п. 2 ч. 2 и ч. 4 ст. 14 Закона № 44-ФЗ. В указанных нормах содержится прямая отсылка на ПП РФ № 1875 в части терминологии «товар российского происхождения», а также

запрет на поставку иного товара (с неподтвержденной страной происхождения), если контрактом предусмотрена поставка товара российского происхождения.

Иными словами, если в контракте указана страна происхождения «Россия», передачу заказчику товара, на упаковке которого написано «Россия», нельзя признать достаточной для надлежащего исполнения обязательств. Ведь товар может быть российским, но не реестровым (или без сертификата СТ-1), что в ряде случаев исключает возможность приемки и оплаты такого товара заказчиком.

Отсюда следует вопрос: а может ли заказчик отказать в приемке товара, на упаковке которого написано «Произведено в России», если в контракте указана исключительно страна происхождения?

Представляется, что нет. Положения ПП РФ № 1875, в отличие от ранее действовавших актов, не содержат обязанности поставщика передать в ходе исполнения контракта документы или сведения, подтверждающие страну происхождения (если только речь не идет о закупках товаров, работ и услуг в рамках гособоронзаказа, а также о «запретных» закупках заказчиков, указанных в подп. «ж» п. 4 ПП РФ № 1875⁹). И следовательно, если заказчик не предусмотрит такую обязанность непосредственно в контракте, стороны окажутся в патовом положении.

С учетом положений ч. 13 ст. 94 Закона № 44-ФЗ информацию и документы, подтверждающие страну происхождения товара, логично истребовать в составе структурированного документа о приемке.

Другой альтернативой является включение номера реестровой записи (или реквизитов сертификата СТ-1) из заявки участника закупки в контракт, что, собственно, и делали заказчики в соответствии с актами национального режима, действовавшими до 1 января 2025 г. Основанием для подобных действий является подп. «е» п. 1 ч. 2 ст. 51 Закона № 44-ФЗ, позволяющий учитывать и иные документы заявки или извещения при заключении контракта.

В таком случае может быть поставлен исключительно товар, предусмотренный соответствующей реестровой записью. С одной стороны, это исключает риски неподтверждения страны происхождения при исполнении контракта; с другой стороны, сковывает стороны в возможности поставки иного товара с предусмотренными контрактом характеристиками (к примеру, в случае истечения срока реестровой записи).

Отметим, что законодатель пошел именно по второму пути. С 1 января 2026 г. номер реестровой записи соответствующего реестра будет включаться

⁹ См. подп. «и» п. 4 ПП РФ № 1875.

в реестр контрактов непосредственно из заявки поставщика (подрядчика, исполнителя)¹⁰, что приведет к указанным выше последствиям.

Иные условия контракта, обязательные для включения в контракт в силу ПП РФ № 1875

В соответствии с подп. «б» п. 7 ПП РФ № 1875 контракт должен содержать условие о том, что при его исполнении не допускается замена:

- лекарственного препарата, все стадии производства которого (в т. ч. синтез молекулы действующего вещества при производстве фармацевтических субстанций) осуществляются на территориях государств - членов ЕАЭС, на лекарственный препарат, не все стадии производства которого (в т. ч. синтез молекулы действующего вещества при производстве фармацевтических субстанций) осуществляются на территориях государств - членов ЕАЭС (если при осуществлении закупок товара, указанного в поз. 433 приложения № 2, контракт предусматривает поставку лекарственного препарата, все стадии производства которого (в т. ч. синтез молекулы действующего вещества при производстве фармацевтических субстанций) осуществляются на территориях государств - членов ЕАЭС);
- радиоэлектронной продукции, признаваемой в соответствии с ПП РФ № 719 или правом ЕАЭС радиоэлектронной продукцией первого уровня, на радиоэлектронную продукцию, не признаваемую радиоэлектронной продукцией первого уровня (если при осуществлении закупок товаров, указанных в позициях 195, 197–199 и 203 приложения № 2, контракт предусматривает поставку радиоэлектронной продукции первого уровня).

Отсутствие указанных положений в проекте контракта может служить основанием для подачи жалобы и привлечения должностных лиц к административной ответственности. Поэтому рекомендуем проверить наличие указанных положений в своих типовых документах. И, разумеется, процитированные выше положения необходимо учитывать при изменении контракта.

Также в соответствии с подп. «г» п. 7 ПП РФ № 1875 отсутствие в РРПП указанных в поз. 1–433 приложения № 2 товаров с характеристиками, соответствующими потребности заказчика, отсутствие производства на территории РФ товаров, указанных в поз. 434–465 приложения № 2, декларируются

¹⁰ См. п. 4 Изменений, которые вносятся в акты Правительства РФ по вопросам предоставления национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, утв. ПП РФ № 879.

в обосновании НМЦК/ЦКЕП/НЦЕТ (в т. ч. в отношении товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг). В случаях, при которых такое обоснование в соответствии с Законом № 44-ФЗ не составляется, отсутствие производства такого товара на территории РФ декларируется в контракте.

Из приведенной выше нормы следует, что при осуществлении закупки у единственного поставщика в рамках Закона № 44-ФЗ перечисленных выше товаров из приложения № 2, заказчик обязан включить в контракт декларацию в соответствии с положениями подп. «а» п. 7 ПП РФ № 1875, если у него в силу ч. 4 ст. 93 Закона № 44-ФЗ отсутствует обязанность подготовить обоснование ЦКЕП.

Несмотря на то, что подп. «г» п. 7 ПП РФ № 1875 не устанавливает требования к содержанию проекта контракта (данная норма принята в развитие ч. 25 ст. 22 Закона № 44-ФЗ и не регламентирует вопросы формирования контракта), заказчикам логично исполнять ее требования. Ведь в случае невыполнения заказчик рискует быть признан нарушившим ч. 25 ст. 22 Закона № 44-ФЗ, применимой и к закупкам у единственного поставщика. А значит, возможна административная ответственность по ч. 3 ст. 7.30.1 КоАП РФ.

Вопросы, возникающие на этапе исполнения контракта

Рассмотрим различные проблемы, которые возникали (и, очевидно, будут возникать) при исполнении контрактов, осложненных применением «защитных мер».

Случай № 1. Участник закупки передал заказчику товар с неподтвержденной страной происхождения, при этом закупка осуществлялась с применением запрета или ограничения.

Если контрактом предусмотрена передача на этапе исполнения документов и сведений, подтверждающих страну происхождения, или в контракте указаны реестровые номера поставляемых товаров, невыполнение такого требования поставщиком, а равно поставка товара, не предусмотренного такими реестровыми записями, свидетельствует о невыполнении обязательств поставщиком.

Судебная практика также разделяет указанный подход. Поставщик (подрядчик, исполнитель) обязан вместе с товаром предоставить заказчику документы, подтверждающие страну происхождения (если это предусмотрено контрактом). Отсутствие указанных документов свидетельствует о поставке иностранного товара в нарушение действующего законодательства.

Пример

Заключен контракт на поставку серверов на сумму свыше 14 млн руб. При проведении закупки был установлен запрет согласно ПП РФ № 616. Поставщик передал оборудование, однако заказчик от приемки отказался, поскольку товар не был включен в РРПП/ЕРПТ. Обратного поставщик не доказал; более того, на комплектующих была нанесена иностранная маркировка. Учитывая, что товар с подтвержденной страной происхождения передан не был, заказчик отказался от исполнения контракта.

Поставщик обратился в суд с требованием о признании такого отказа недействительным, однако суды в иске отказали¹¹. В силу п. 10(3) ПП РФ № 616 поставщик обязан передать заказчику документы, подтверждающие страну происхождения, чего им в данном случае сделано не было.

Рассмотрим, какую аргументацию можно использовать для отказа в приемке товара и последующего одностороннего отказа от исполнения контракта (если требования последнего так и не будут исполнены).

Пример аргументации¹²

Согласно п. 1 ст. 456 ГК РФ продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи. Если иное не предусмотрено договором купли-продажи, в соответствии с п. 2 ст. 456 ГК РФ продавец обязан одновременно с передачей вещи передать покупателю ее принадлежности, а также относящиеся к ней документы (технический паспорт, сертификат качества, инструкцию по эксплуатации и т. п.), предусмотренные законом, иными правовыми актами или договором.

Перечень документов и сведений, подтверждающих страну происхождения товара для целей Закона № 44-ФЗ и Закона № 223-ФЗ, в случае принятия «защитных мер», определен п. 3, 10 ПП РФ № 1875. Следовательно, при поставке товара (если иной момент не определен договором) поставщик обязан передать указанные документы и информацию заказчику, если это предусмотрено договором.

В силу положений ст. 464 ГК РФ если продавец не передает или отказывается передать покупателю относящиеся к товару принадлежности или документы, которые он должен передать в соответствии с законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи (п. 2 ст. 456 ГК РФ), покупатель вправе назначить ему разумный срок для их передачи. В случае, когда принадлежности или документы,

¹¹ См. постановление АС Московского округа от 22.11.2022 по делу № А40-58632/2021.

¹² См. постановление АС Дальневосточного округа от 24.06.2022 по делу № А73-15007/2021.

относящиеся к товару, не переданы продавцом в указанный срок, покупатель вправе отказаться от товара, если иное не предусмотрено договором.

Согласно п. 2 ст. 523 ГК РФ нарушение договора поставки поставщиком предполагается существенным в случае неоднократного нарушения сроков поставки товаров. Двукратная непередача документов и информации, подтверждающей страну происхождения, позволяет заказчику отказаться от исполнения контракта.

Случай № 2. А если товаров российского происхождения с указанными в контракте характеристиками не существует? Такое вполне возможно, ведь комиссия заказчика не может проверить достоверность характеристик, указанных в заявке участника закупки, на соответствие реестровой записи. Судебная практика указывает, что неисполнение обязанности по поставке товаров российского происхождения может повлечь расторжение контракта с выплатой поставщиком штрафа за неисполнение.

Пример

Заключен контракт на поставку одежды на сумму свыше 15 млн руб. В контракт включены реестровые номера товаров. Поставщик уведомил заказчика о невозможности поставить товар с указанными характеристиками и притом включенный в реестр.

Суды удовлетворили¹³ требование заказчика о расторжении контракта и взыскании штрафа с поставщика.

Нередки и случаи подлога, когда поставщик выдает иностранный или нереестровый товар за товар российского происхождения с целью незаконного получения преференций.

Пример

Заключен контракт на поставку системного блока «Бобер». Поставщик товар передал, заказчик его принял и оплатил. Затем производитель уведомил заказчика о том, что ни он, ни его дилеры не отгружали товар в адрес поставщика. По итогам заказанной заказчиком внешней экспертизы было установлено, что товар не отвечает требованиям контракта и законодательства РФ. Поскольку поставщик отказался исполнить требование о передаче товара, соответствующего условиям контракта, заказчик обратился в суд.

В суде поставщик указывал на невозможность исполнения заявленного требования ввиду того, что реестровая запись на системный блок «Бобер» была исключена

¹³ См. постановление АС Московского округа от 29.04.2022 по делу № А40-89630/2021.

из реестра. Однако суд округа отверг¹⁴ такой довод, указав, что по смыслу ст. 416 ГК РФ невозможность исполнения является объективной, когда по обстоятельствам, не зависящим от воли или действий должника, у него отсутствует возможность в соответствии с законом или договором исполнить обязательство как лично, так и с привлечением к исполнению третьих лиц. Поскольку при заключении контракта поставщик был уведомлен обо всех существенных условиях договора, при этом недобросовестно поставил заказчику иной товар с приложением недостоверной технической документации, с учетом отсутствия в материалах дела доказательств объективной невозможности поставки товара, соответствующего условиям контракта, аргументы о невозможности поставки товара, соответствующего условиям контракта, и необходимости изменения последних были признаны безосновательными.

Поставщик обратился в суд с заявлением о замене порядка и способа исполнения судебного акта с передачи товара на возврат заказчику уплаченных им денежных средств. Однако суды отказали¹⁵. Отсутствие в РРПП реестровой записи не препятствует сторонам согласовать в соответствии с ч. 7 ст. 95 Закона № 44-ФЗ улучшенные характеристики.

Случай № 3. Поставщик не исполнил обязанность по передаче заказчику товара российского происхождения. При этом заказчик незаконно установил запрет или ограничение при осуществлении закупки (т. е. может быть поставлен любой товар, отвечающий условиям контракта), но никто это не обжаловал.

Суды указывают на недопустимость истребования у контрагента документов и информации, подтверждающей страну происхождения, в случаях, не предусмотренных действующим законодательством. К примеру, если «защитная мера» фактически не применялась.

Пример

Заключен контракт на поставку военно-технического имущества. При осуществлении закупки заказчик установил ограничения в соответствии с ПП РФ № 617, однако фактически ограничение не применялось ввиду поступления единственной заявки на участие в закупке. Тем не менее заказчик потребовал от поставщика предоставления документов или сведений, подтверждающих страну происхождения (сертификата СТ-1 или номера РРПП). Поставщик указал на невозможность исполнения данного требования, поскольку им изначально был заявлен к поставке товар, не имеющий сертификата СТ-1 или номера РРПП.

¹⁴ См. постановление АС Западно-Сибирского округа от 11.12.2023 по делу № А02-55/2023.

¹⁵ См. постановление АС Западно-Сибирского округа от 24.04.2024 по делу № А02-55/2023.

Несмотря на односторонний отказ заказчика от исполнения контракта, УФАС и суды не усмотрели оснований для включения информации о поставщике в РНП¹⁶, т. к. в его действиях не было недобросовестности: он не был обязан подтверждать страну происхождения.

Также у поставщика отсутствует обязанность по предоставлению указанных документов и информации, если «защитная мера» была установлена в нарушение действующего законодательства.

Пример

Заключен контракт на поставку жалюзи оконных двух типов. Заказчик потребовал от поставщика предоставления документов, подтверждающих страну происхождения в соответствии с ПП РФ № 616 (закупка осуществлялась с запретом). Поставщик предоставил номер реестровой записи из РРПП только в отношении жалюзи I типа.

Обжалуя односторонний отказ заказчика от исполнения контракта, поставщик указал, что в позиции КТРУ 13.92.22.120-00000017 в разделе «Справочная информация» указан код ОКПД2 25.99.12.130, не подпадающий под действие запрета. Следовательно, заказчик изначально провел закупку с нарушением. Поставщик предложил в составе заявки в отношении жалюзи I типа реестровый товар, а в отношении жалюзи II типа — нереестровый, при этом комиссия заказчика заявку не отклонила.

Суд признал односторонний отказ заказчика от исполнения контракта незаконным¹⁷.

Случай № 4. Поставщик передал заказчику товар, соответствующий реестровой записи, однако на дату поставки реестровая запись была исключена из РРПП.

В соответствии с письмом Минпромторга России от 01.11.2023 № 117563/12 реестровые записи должны быть действующими как на этапе подачи участником закупки заявки на участие в закупке или на этапе заключения контракта, в случае осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), так и на этапе исполнения контракта.

Согласно п. 41 Правил формирования и ведения РРПП¹⁸ Минпромторг России исключает реестровую запись из РРПП в следующих случаях:

¹⁶ См. постановление АС Московского округа от 26.09.2023 по делу № А40-153707/2022.

¹⁷ См. постановление АС Дальневосточного округа от 15.11.2022 по делу № А04-490/2022.

¹⁸ Утв. ПП РФ № 719.

а) несоответствие промышленной продукции требованиям, предусмотренным приложением к ПП РФ № 719, если в отношении промышленной продукции заключен специальный инвестиционный контракт или выданы акты экспертизы;

б) несоответствие промышленной продукции критериям определения страны происхождения товара, если в отношении промышленной продукции выдан сертификат о происхождении товара (продукции), или установление для промышленной продукции требований в соответствии с приложением к ПП РФ № 719;

в) по итогам рассмотрения экспертного заключения в соответствии с подп. «а» п. 40 Правил;

г) ликвидация юридического лица или прекращение физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя, по заявке на включение сведений в реестр которых сведения о промышленной продукции включены в реестр;

д) истечение срока действия реестровой записи в соответствии с п. 33 Правил.

Таким образом, реестровая запись может перестать быть действующей в силу разных причин: от заведомо недостоверных сведений о товаре до истечения срока действия записи. Однако результат одинаков: отсутствие в реестре сведений о товаре не позволяет подтвердить страну происхождения, вследствие чего товар перестает быть товаром российского происхождения, что обязывает заказчика отказаться от его приемки.

Пример

Заключен контракт на поставку ноутбуков в рамках национального проекта «Образование». Поставщик обязался поставить ноутбуки для компьютерного класса Rikor в количестве 235 шт. и ноутбуки для учебного класса Rikor в количестве 16 шт. в срок до 1 мая 2023 г.

Согласно акту проверки от 22.03.2023 заказчик не принял товар ввиду отсутствия документального подтверждения того факта, что ноутбук с логотипом RbookT является ноутбуком Rikor, указанным в техническом задании; в отношении ноутбуков для учебного класса (тип 2) выявил несоответствие технических, функциональных характеристик по количеству USB-портов (имеются 6 вместо требуемых 7), о чем уведомил поставщика письмом от 22.03.2023 № 53.

Письмом от 31.03.2023 заказчик вновь отказал в приемке товара, поскольку поставленный товар-ноутбук RbookT не содержит в названии слов «ноутбук серии Rikor», обозначенных в Технических условиях 26.20.11-084-07614981-2021, и отсутствует в РППП.

Поставщик уведомил заказчика, что 1 апреля 2023 г. товар «ноутбук серии Rikor» был исключен из РРПП, и предложил заменить его на товар с улучшенными характеристиками. Заказчик на это не согласился. Учитывая, что до 1 мая 2023 г. ноутбуки переданы не были, заказчик отказался от исполнения контракта.

Сведения о поставщике были включены в РНП, и суды с этим согласились¹⁹. Подавая заявку на участие в аукционе, поставщик дал согласие исполнить условия контракта в полном объеме. Однако в установленный контрактом срок (до 1 мая 2023 г.) и в период нахождения товара в РРПП поставщик не поставил предусмотренные контрактом товары. Доводы поставщика о том, что на момент судебного разбирательства товар снова включили в реестр, был судами отклонен.

Несомненно, поставщик в рассмотренном выше примере действовал недобросовестно, что было учтено судами при принятии решения.

Отдельного внимания заслуживают изменения в примечании № 5 к Требованиям к промышленной продукции, предъявляемые в целях отнесения ее к российской промышленной продукции, утв. ПП РФ № 719, коснувшиеся продукции автомобилестроения²⁰. Подчеркивается, что условием подтверждения соответствия указанному требованию является наличие реестровой записи РРПП, действующей *на дату подписания государственного контракта*.

Иными словами, при заключении государственного контракта (не любого контракта, а именно государственного) действие реестровой записи РРПП на продукцию автомобилестроения проверяется один раз: на дату подписания такого контракта.

Вопросы, возникающие при изменении существенных условий контракта

Положения ч. 4 ст. 14 Закона № 44-ФЗ, ч. 4 ст. 3.1–4 Закона № 223-ФЗ воспрещают при исполнении контракта (договора) осуществлять замену товара на товар, происходящий из иностранного государства, если при исполнении контракта применялись «защитные меры», а именно:

- 1) если был установлен запрет²¹;
- 2) если устанавливалось ограничение, при этом контракт (договор) предусматривает поставку российского товара²²;

¹⁹ См. постановление АС Северо-Западного округа от 05.06.2024 по делу № А66-10603/2023.

²⁰ Внесены постановлением Правительства РФ от 11.12.2024 № 1762.

²¹ Подп. «в» п. 1 ч. 4 ст. 14 Закона № 44-ФЗ, подп. «б» п. 1 ч. 4 ст. 3.1-4 Закона № 223-ФЗ.

²² Подп. «б» п. 2 ч. 4 ст. 14 Закона № 44-ФЗ, подп. «б» п. 2 ч. 4 ст. 3.1-4 Закона № 223-ФЗ.

3) если устанавливалось преимущество, при этом контракт (договор) предусматривает поставку российского товара²³.

Исходя из указанных норм, замену предусмотренного контрактом товара российского происхождения на товар, который таковым не является, производить нельзя (даже если речь идет о поставке товара с улучшенными характеристиками).

Однако возникает вопрос о том, в каком случае действует такой запрет на изменение контракта: когда соответствующая «защитная мера» установлена или когда она применяется? Вопрос отнюдь не праздный, поскольку антимонопольные органы в период действия ПП РФ № 616 активно приучали заказчиков к различным последствиям использования указанных терминов.

Если ограничение заказчиком было установлено, но не применялось ввиду наличия обстоятельств, предусмотренных п. 6 ПП РФ № 1875, а контрактом все же предусмотрена поставка товара российского происхождения, будут ли применяться указанные выше запреты на изменение контракта?

Для ответа на поставленный вопрос рассмотрим значение термина «установлено» в отношении рассмотрения заявок по тексту той же ч. 4 ст. 14 Закона № 44-ФЗ. Норма связывает факт установления запрета или ограничения с отклонением заявок участников, что противоречит п. 5 и 6 ПП РФ № 1875, согласно которым запрет или ограничение может не применяться в указанных в таких пунктах случаях. Иными словами, в таких случаях заявки, содержащие предложение о поставке иностранных товаров, не подлежат отклонению, в противном случае исчез бы всякий смысл в п. 5 и 6 ПП РФ № 1875.

Следовательно, термин «установлен» запрет или ограничение в ч. 4 ст. 14 Закона № 44-ФЗ используется в значении «применяется». Несмотря на то, что это видится абсурдным, только такое толкование позволяет допускать заявки с иностранными товарами в случаях, указанных в п. 5 и 6 ПП РФ № 1875. В противном случае (если слова «установлен запрет» означают буквально «установлен запрет») норма Закона № 44-ФЗ имеет приоритет по отношению к тексту п. 5 и 6 ПП РФ № 1875, что полностью его обнуляет.

Итак, в ч. 4 ст. 14 Закона № 44-ФЗ толкование «установлен = применяется» является единственно возможным. Это позволяет прийти к выводу о том, что во всех случаях, когда в Законе № 44-ФЗ написано «установлен запрет» или «установлено ограничение», следует читать это как «применяется запрет» или «применяется ограничение».

Возвращаясь к заданному выше вопросу, авторы полагают, что запрет на замену товара российского происхождения на иной товар действует только

²³ Подп. «в» п. 3 ч. 4 ст. 14 Закона № 44-ФЗ, подп. «в» п. 3 ч. 4 ст. 3.1-4 Закона № 223-ФЗ.

в случае, если заказчик при проведении закупки установил запрет или ограничение и при этом отсутствовали обстоятельства, исключающие их применение.

Другой важной деталью является наличие отсылки к ч. 7 ст. 95 Закона № 44-ФЗ только в отношении преимущества. Иными словами, недопустимость замены товара российского происхождения на иной товар распространяется на любые случаи изменения контракта, если закупка осуществлялась с запретом или ограничением.

Например, заключен контракт на поставку лекарственных препаратов. В ходе исполнения производитель в соответствии с требованиями законодательства осуществил подтверждение государственной регистрации в рамках ЕАЭС, по итогам которой было выдано РУ с другим номером. Поставщик уведомил заказчика о том, что поставка по указанному в контракте РУ невозможна, однако он готов поставлять товар в рамках нового РУ, для чего предлагает заключить дополнительное соглашение. Могут ли стороны его заключить?

В 2024 г. сформировался подход²⁴ о том, что номер РУ не является существенным условием контракта, стороны вправе изменить его, при условии неизменности иных характеристик и свойств товара. При этом дополнительное соглашение должно соответствовать требованиям ч. 4 ст. 14 Закона № 44-ФЗ: если контрактом была предусмотрена поставка товара российского происхождения, предложенный на замену лекарственный препарат также должен быть товаром российского происхождения. В противном случае дополнительное соглашение противоречит требованиям Закона № 44-ФЗ, публичным интересам и является ничтожным.

С 19 июня 2025 г. в отношении лекарственных препаратов действуют приведенные выше положения подп. «б» п. 7 ПП РФ № 1875, не допускающие замену лекарственного препарата с полной локализацией в ЕАЭС на препарат с неполной локализацией при исполнении контракта.

Отдельного внимания заслуживает вопрос изменения условий контрактов, заключенных до 1 января 2025 г. со ссылками на ранее действующие нормативные акты (ПП РФ № 616, Приказ № 126н и т. д.). Обязаны ли заказчики соблюдать положения данных актов (уже утративших силу) при изменении контракта или необходимо руководствоваться действующим на дату внесения изменений регулированием?

Как следует из п. 2 ст. 422 ГК РФ, если после заключения договора принят закон, устанавливающий обязательные для сторон правила иные, чем те,

²⁴ См. постановление АС Московского округа от 09.07.2024 по делу № А40-119207/2023.

которые действовали при заключении договора, условия заключенного договора сохраняют силу, кроме случаев, когда в законе установлено, что его действие распространяется на отношения, возникшие из ранее заключенных договоров.

Согласно ч. 5 ст. 5 Федерального закона от 08.08.2024 № 318-ФЗ актуализированные в соответствии с указанным законом положения ст. 14, ч. 25 ст. 22, ч. 1.1 ст. 33, п. 15 ч. 1 ст. 42, п. 5 ч. 1 и подп. «д» и «л» п. 5 ч. 6 ст. 43, п. 3 ч. 7, п. 4 и 5 ч. 12 ст. 48, п. 6 и 7 ч. 11 ст. 73, п. 3 и 4 ч. 10 ст. 75, подп. «г» п. 1 ч. 12 ст. 93, ч. 7 и п. 1 ч. 15 ст. 95 Закона № 44-ФЗ применяются к отношениям, связанным с осуществлением закупок товаров, работ, услуг, извещения об осуществлении которых размещены в ЕИС и приглашения принять участие в которых направлены либо контракты с единственными поставщиками (подрядчиками, исполнителями) при осуществлении которых заключены с 1 января 2025 года.

Следовательно, Закон № 318-ФЗ прямо указывает на невозможность применения положений ст. 14 Закона № 44-ФЗ (в редакции Закона № 318-ФЗ) к контрактам, заключенным до 1 января 2025 г. Иными словами, изменение таких контрактов осуществляется в соответствии с действовавшими на дату публикации извещения о закупке, заключения контракта с единственным поставщиком нормативными актами.

Еще один значимый вопрос связан с возможностью применения положений ч. 65.1 ст. 112 Закона № 44-ФЗ в контексте новой редакции ст. 14 Закона № 44-ФЗ. Напомним, что в соответствии с указанной нормой по соглашению сторон допускается изменение существенных условий контракта, заключенного до 1 января 2026 г., если при исполнении такого контракта возникли независящие от сторон контракта обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения.

До 1 января 2025 г. запрет замены товаров российского происхождения на иные товары был предусмотрен исключительно подзаконными нормативными актами, которые были увязаны с положениями ч. 7 ст. 95 Закона № 44-ФЗ. С указанной даты положения о таком запрете были подняты на уровень закона. В результате у заказчиков нет оснований не соблюдать рассматриваемые положения ч. 4 ст. 14 Закона № 44-ФЗ даже при изменении контракта в соответствии с ч. 65.1 ст. 112 Закона № 44-ФЗ.

Таким образом, заказчикам следует учитывать это изменение в соотношении норм между собой и не допускать заключения неправомерных соглашений. ■



Уменьшение цены строительного контракта на сумму НДС при упрощенной системе налогообложения

Дмитрий Губарь

ведущий юрисконсульт

Научного центра правовой информации
при Минюсте России

При осуществлении закупок строительных работ с использованием конкурентных способов определения подрядчика, предусмотренных Законом № 44-ФЗ, возникает неопределенность в применении подходов к заключению и исполнению государственного контракта (договора) с победителем торгов, использующим упрощенную систему налогообложения (далее — УСН).

Для таких закупок в качестве обоснования НМЦК оформляется сметный расчет с указанием в отдельной позиции величины налога на добавленную стоимость (далее — НДС), который является частью НМЦК.

В соответствии с Порядком определения НМЦК, ЦКЕП, НЦЕ при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования), утвержденным приказом Минстроя России от 23.12.2019 № 841/пр, определение НМЦК, составление сметы контракта осуществляются до момента проведения закупки, в т. ч. с учетом НДС.

В этой связи до размещения закупки и заключения контракта заказчик не обладает информацией о системе налогообложения, применяемой участником закупки, с которым будет заключен контракт.

При этом значительная часть участников закупки имеет статус субъектов малого предпринимательства, использующих УСН, и, соответственно, не является плательщиками НДС. Такие организации, пользуясь преимуществом перед остальными участниками закупок, имеют возможность предложить цену значительно ниже других и в то же время получают дополнительную прибыль в виде средств, изначально предназначенных для уплаты НДС.

Таким образом, возникает ситуация, когда сумма к оплате, в т. ч. по актам выполненных работ, должна соответствовать цене заключенного контракта, но набор позиций по сметному расчету не покрывает разницу между ценой

заключенного контракта и итога по позициям локального сметного расчета (локальной смете), т. е. сумма акта выполненных работ меньше цены контракта.

Рассматриваемый вопрос имеет исторические корни с момента принятия Закона № 44-ФЗ. На всем протяжении его действия заказчики выкручиваются разными способами.

Так, многими заказчиками в течение продолжительного периода в качестве решения использовался коэффициент перерасчета, рассчитанный как отношение цены контракта к НМЦК, без учета суммы НДС, что позволяло привести итоговую стоимость работ к общей цене контракта. При этом вместо суммы налога указывался прочерк. Судебные органы неоднократно подтверждали возможность предусмотреть условия использования коэффициента для перерасчета сметы, указывая, что данный коэффициент используется только в математической операции, которая позволяет привести смету, включающую НДС, в соответствие с ценовым предложением участника закупки¹.

Важное практическое значение по вопросам заключения контракта и оплаты выполненных работ подрядчику, применяющему упрощенную систему налогообложения, имеет разъяснение Союза инженеров-сметчиков², в соответствии с которым:

- при определении итога по акту КС-2 следует начислить коэффициент, определяемый как отношение полной сметной стоимости без учета НДС к цене заключенного контракта;
- применение указанного коэффициента позволяет, не меняя самих единичных расценок выполняемых работ, указанных в локальных сметных расчетах заказчика при осуществлении закупки, привести итоговую стоимость работ по этим сметам к цене, предложенной победителем закупки (цене контракта);
- применение указанных коэффициентов для расчетов за выполненные работы может быть определено в условиях контракта или в дополнительном соглашении к контракту, что не является нарушением при сохранении неизменным объема работ и цены контракта.

В свою очередь, Минфин России в противовес данному методу сообщил, что Законом № 44-ФЗ не предусмотрены методика и коэффициенты перерасчета сметной документации в соответствии с ценой, предложенной участником закупки, а также возможность корректировки (уменьшения) заказчиком цены

¹ Постановления Тринадцатого ААС от 03.12.2015 по делу № А56-23143/2015, от 11.12.2015 по делу № А56-24000/2015, решения АС г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 30.12.2015 по делу № А56-35310/2015, от 18.01.2016 по делу № А56-25971/2015, от 19.01.2016 по делу № А56-27318/2015.

² Письмо от 17.05.2019 № РС-ПГ-143/19. Доступно по ссылке: <https://kccs.ru/docs1/190520> (дата обращения 30.03.2025).

контракта, предложенной победителем закупки, применяющим УСН, на размер НДС³. Аналогичной позиции придерживался Верховный Суд РФ, отмечая незаконность изменения структуры цены контрактов путем исключения строки с НДС и применения повышающего коэффициента⁴.

Другие заказчики при заключении контрактов не позволяли себе менять структуру сметы, ссылаясь на недопустимость исключения из нее НДС, находя поддержку в многочисленных решениях судебных органов, отмечающих, что сумма НДС обязательна к уплате в соответствующий бюджет РФ вне зависимости от применяемой системы налогообложения⁵.

Вопрос уменьшения цены контракта на сумму НДС неоднократно адресовался специалистам Минфина России. В ответных письмах⁶ ведомством разъяснено следующее:

- контракт заключается и оплачивается заказчиком по цене победителя закупок вне зависимости от применения системы налогообложения у победителя;
- корректировка заказчиком цены контракта, предложенной юридическим лицом, применяющим УСН, при осуществлении закупок товаров, работ, услуг, а также при заключении государственного контракта с таким участником закупки не допускается;
- корректировка (уменьшение) заказчиком цены контракта, предложенной победителем закупки, применяющим УСН, на размер НДС не предусмотрена Законом № 44-ФЗ;
- при оплате работ, выполняемых налогоплательщиком, применяющим УСН, уменьшение цены контракта на сумму НДС не производится.

Также в соответствии с позицией ФАС России, с учетом положений Закона № 44-ФЗ контракт заключается по цене, предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, вне зависимости от применения системы налогообложения у данного подрядчика. Таким образом, сумма НДС является прибылью победителя торгов, не являющегося плательщиком такого налога⁷.

³ См. письма Минфина России от 26.08.2017 № 24-01-10/55970 и от 05.12.2017 № 24-01-09/80752.

⁴ Определение Верховного Суда РФ от 08.06.2022 № 303-ЭС22-7854.

⁵ Определения Верховного Суда РФ от 26.06.2015 № 306-КГ15-7929, от 15.11.2017 № 308-ЭС17-13912, постановления Пятого ААС от 14.08.2015 по делу № А51-9902/2015, от 03.09.2015 по делу № А51-9904/2015, Девятнадцатого ААС от 13.04.2016 по делу № А14-14924/2015, АС Поволжского округа от 02.04.2015 по делу № А65-16826/2014.

⁶ Письма Минфина России от 05.09.2014 № 03-11-11/44793, от 02.11.2017 № 03-07-11/72354, от 20.11.2017 № 24-01-10/76771, от 13.03.2018 № 24-03-07/15341, от 12.05.2020 № 24-01-08/38165, от 10.06.2024 № 24-08-08/53524, от 20.11.2024 № 03-07-11/115183.

⁷ Письмо ФАС России от 21.08.2014 № АЦ/33651/14 «О рассмотрении обращения».

Позже Верховным Судом РФ при формировании обзоров судебной практики было отмечено⁸:

- любой участник закупки, в том числе тот, который освобожден от уплаты НДС и применяет УСН, вправе участвовать в закупке для обеспечения государственных и муниципальных нужд;
- контракт по итогам аукциона заключается и оплачивается заказчиком по цене, предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, вне зависимости от применяемой данным участником системы налогообложения;
- корректировка заказчиком цены контракта, предложенной юридическим лицом, применяющим УСН, при проведении закупки, а также при заключении государственного контракта с таким участником размещения заказа не допускается, и поставленные товары (выполненные работы, оказанные услуги) оплачиваются по цене, указанной в контракте.

Вместе с тем сложившаяся практика ставит под сомнение принцип эффективности использования бюджетных средств, заложенный в ст. 34 БК РФ, предусматривающий, что заказчики при осуществлении закупок должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств или достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств.

Процесс заключения контракта с подрядчиком, использующим УСН, без уменьшения цены на сумму НДС трудно назвать эффективным.

Здесь-то заказчики и сталкиваются с контрольными органами, которые при заключении государственного контракта с подрядчиком, применяющим УСН, без снижения цены на сумму НДС усматривают факты завышения стоимости выполненных работ, влекущие необоснованную выплату потенциальных доходов федерального бюджета подрядчикам, использующим УСН.

Так, в случаях, когда контракт заключается с подрядчиком, использующим УСН, ФАС и Минфин России отмечали возможность применения норм Закона № 44-ФЗ, предусматривающих снижение цены контракта по соглашению сторон без изменения объема и качества работ, иных условий контракта.

В отдельных случаях контрольные органы во избежание неэффективного расходования бюджетных средств прямо рекомендовали при подписании контракта с подрядчиком, применяющим УСН, умышленно выделять сумму НДС, чтобы вынудить подрядчика оформить счета-фактуры и оплатить

⁸ Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 3 (2019), утвержденный 27.11.2019 Президиумом Верховного Суда РФ (п. 41), Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 2 (2021), утвержденный 30.06.2021 Президиумом Верховного Суда РФ.

указанный налог, или заключить дополнительное соглашение об уменьшении цены контракта⁹.

Однако законодательство не требует от заказчика предпринимать какие-либо действия для уменьшения цены контракта, а такое снижение возможно только при согласии подрядчика.

Таким образом, с одной стороны, нормативных оснований для уменьшения цены контракта в связи с применением подрядчиком упрощенной системы налогообложения не имеется, а с другой стороны, заказчику предлагается убедить подрядчика, применяющего УСН, подписать дополнительное соглашение о снижении цены контракта на величину НДС.

В судебной практике требования заказчика о взыскании с подрядчиков, использующих УСН, неосновательного обогащения в виде суммы НДС, учтенной в НМЦК, признаются безосновательными. Суды отмечают, что заказчик не может уменьшать цену контракта на сумму НДС на том основании, что подрядчик применяет УСН, в связи с чем выполненные работы должны быть оплачены по согласованной цене вне зависимости от системы налогообложения¹⁰.

Высший Арбитражный Суд РФ не обошел вниманием и контрольные органы, которые считают выплаченные суммы необоснованным обогащением. Суд указал, что акт, принимаемый на основании результатов проверки контрольного органа, касается публичных отношений, а именно избыточно израсходованных бюджетных денежных средств, однако организация, с которой заключается контракт, не является участником бюджетного процесса. Поскольку контракт и прилагаемые к нему сметы подписаны в том виде, в котором они входили в документацию об осуществлении закупки, то акт контрольного органа не может повлиять на права и обязанности подрядчика в частноправовых отношениях¹¹.

Тем не менее по отдельным делам с подачи контрольных органов суды все-таки пришли к выводу, что заказчик работ по государственному контракту

⁹ Контрольно-счетная палата Хабаровского края, письмо Контрольно-счетной палаты от 16.07.2018 № 1961-01/17. Доступно по ссылке: <https://ksp27.ru/sites/default/files/docs/files/414/2879d7a2ef94da879e1d.pdf?ysclid=m8vjefztzc350725371> (дата обращения 30.03.2025).

¹⁰ Постановления Пятнадцатого ААС от 20.08.2015 по делу № А53-10582/2015, от 27.08.2015 по делу № А53-10584/2015, от 28.09.2015 по делу № А53-14077/2015, от 23.10.2015 по делу № А53-12927/2015, Седьмого ААС от 28.03.2016 по делу № А67-7718/2015, АС Уральского округа от 20.09.2019 по делу № А71-13781/2018, АС Западно-Сибирского округа от 10.03.2020 по делу № А45-20899/2019, АС Северо-Западного округа от 24.09.2024 по делу № А21-9070/2023, от 26.11.2024 по делу № А21-16890/2023, решение АС Свердловской области от 19.08.2024 по делу № А60-23323/2024.

¹¹ Определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 11.03.2014 № ВАС-19891/13 по делу № А40-151181/12.

обязан оплатить подрядчику, не являющемуся плательщиком НДС, стоимость выполненных работ без уплаты суммы НДС¹².

Во избежание двусмысленного толкования законодатель постарался максимально доступно закрепить требования в отношении строительных контрактов с организациями, не являющимися плательщиками НДС.

Так, в силу ч. 6.1 ст. 110.2 Закона № 44-ФЗ оплата выполненных работ осуществляется в пределах цены контрактов, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, в соответствии с их сметой в сроки и в размерах, которые установлены таким контрактом.

В соответствии с п. 36 Типовых условий контрактов на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, утвержденных постановлением Правительства РФ от 29.06.2023 № 1066¹³, цена контракта включает в том числе налог на добавленную стоимость, а в случае если контракт заключается с лицами, не являющимися в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах плательщиком НДС, то цена контракта налогом на добавленную стоимость не облагается.

Минстрой России, опираясь на данные нормы, отмечает, что в случае заключения контракта с лицом, применяющим УСН, оплата контракта осуществляется в соответствии со сметой контракта, при этом, несмотря на то, что в смете контракта указывается сумма НДС, в соответствии с положениями ч. 6.1 ст. 110.2 Закона № 44-ФЗ заказчик при осуществлении оплаты выполненных работ руководствуется положениями контракта, согласно которому в случае, если контракт заключен с лицами, не являющимися в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах плательщиком НДС, цена контракта НДС не облагается¹⁴.

Несмотря на это, контрольные органы продолжают поднимать вопрос о необоснованном обогащении. Среди самых актуальных на сегодняшний день необходимо выделить следующие судебные дела.

С исковыми требованиями о взыскании необоснованного обогащения с подрядчика, применяющего УСН, обратилась Прокуратура Свердловской

¹² Постановления Четырнадцатого ААС от 30.06.2015 по делу № А05-463/2015, АС Восточно-Сибирского округа от 27.11.2018 по делу № А74-15438/2017, АС Уральского округа от 23.06.2020 по делу № А60-54210/2019, АС Дальневосточного округа от 29.10.2022, Шестого ААС от 07.03.2023 по делу № А04-8184/2022, решение АС Приморского края от 30.08.2021 по делу № А51-1209/2021.

¹³ «О типовых условиях контрактов на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства».

¹⁴ Письмо Минстроя России от 01.10.2024 № 57284-АВ/09 «Об особенностях условий контрактов на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства».

области, однако суд отметил, что возможность уменьшить цену на сумму НДС, если победитель применяет УСН, Законом № 44-ФЗ не предусмотрена, при этом замена графы «налог на добавленную стоимость» на «договорный коэффициент» в локальном сметном расчете не меняет условий контракта, в связи с чем подрядчик вправе получить за выполненные работы всю установленную контрактом сумму.

С апелляционной жалобой обратилось Министерство Смоленской области по осуществлению контроля и взаимодействию с административными органами, ссылаясь на завышение стоимости работ, поскольку контракты заключены без проведения конкурентных процедур с подрядной организацией, работающей по УСН, в связи с чем оснований для расчета сметной стоимости работ с включением НДС не имелось, однако и здесь суд отметил, что УСН не может быть основанием для изменения заказчиком условий контракта о цене. При этом суд подчеркнул:

- дискриминация подрядчика в зависимости от применяемой им системы налогообложения, недопустима;
- бюджетное финансирование заказчику по контракту выделяется без оговорок о системе налогообложения подрядчика и при подрядчике, применяющем УСН, сумма НДС не может быть отнесена к экономии заказчика;
- подрядчик не участвовал в формировании цены контракта, и взыскание с него заявленной суммы при наличии доказательств выполнения работ в полном объеме будет свидетельствовать об одностороннем изменении существенного условия договора заказчиком¹⁵.

Наверное, контрольным органам пора уже смириться с изложенной позицией, когда организации на УСН фактически получают дополнительный доход, равный размеру налога на добавленную стоимость, изначально включенного в смету.

Остается понять, как же быть со сметой к государственному контракту, заключенному с организацией, не являющейся плательщиком НДС, в которой НДС выделен отдельной позицией, если изменять цену и применять коэффициенты не допускается, и что указать в акте выполненных работ в строке «налог на добавленную стоимость».

ФНС России связывает применение правовых норм по уплате НДС с выставлением счетов-фактур¹⁶. Так, если в государственном контракте стоимость

¹⁵ Постановление Двадцатого ААС от 12.03.2025 № 20АП-89/2025 по делу № А62-6871/2024.

¹⁶ Письма ФНС России от 08.11.2016 № СД-4-3/21119@ «Об уплате НДС исполнителем госконтракта, применяющим УСН», от 26.05.2023 № СД-4-3/6648 «Об НДС при выставлении подрядчиком, применяющим УСН, первичных учетных документов по формам КС-2 и КС-3 с выделенной суммой НДС без выставления счетов-фактур и по операциям в рамках госконтрактов», от 10.10.2023 № СД-4-3/12950@ «Об установлении заказчиком в проекте контракта условия о цене контракта «включая налог на добавленную стоимость».

товаров (работ, услуг) указана с НДС, при не выставлении счета-фактуры у продавца, применяющего УСН, обязанность уплатить данный налог не возникает. Соответственно, указание в государственном контракте цены с НДС само по себе не обязывает продавца, применяющего УСН, выставить счет-фактуру, однако если он все-таки выставит счет-фактуру, то обязан уплатить сумму данного налога в бюджет.

Из этого можно сделать вывод, что в смете к заключенному контракту и в акте выполненных работ может содержаться позиция «налог на добавленную стоимость», подрядчик сам разберется, платить ему данный налог или нет.

С этим выводом взаимосвязано ранее упомянутое разъяснение Союза инженеров-сметчиков, которое при заключении контакта с подрядчиком, применяющим УСН, раскрывает способ сохранения структуры сметной стоимости, в которой НДС выделен отдельной строкой. В данном случае в актах выполненных работ по форме КС-2 следует определить общую стоимость выполненных работ с начислением НДС «налог на добавленную стоимость в размере 20 процентов, учтенный сметой» и формулировкой итоговой строки «Итого по акту с учетом цены контракта», а в справке по форме КС-3 указывать только итоговую стоимость к оплате без выделения НДС.

С 1 января 2025 г. вступили в силу положения НК РФ в редакции Федерального закона от 12.07.2024 № 176-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации», согласно которым организации, применяющие УСН, признаются налогоплательщиками НДС.

В то же время указанным организациям предоставляется освобождение от исполнения обязанностей налогоплательщика, связанных с исчислением и уплатой НДС, если сумма выручки от реализации товаров, работ, услуг не превышает значения, установленные ст. 145 НК РФ.

В случае если организация, применяющая УСН, не имеет оснований для освобождения от НДС, предусмотренного ст. 145 НК РФ, операции по реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав, осуществляемые с 1 января 2025 г. такой организацией, будут облагаться НДС в общеустановленном порядке.

Остается полагать, что такое решение позволит уменьшить объем спорных ситуаций, связанных с применением упрощенной системы налогообложения.

Вместе с тем в сложившихся условиях необходимо далее совершенствовать законодательство о контрактной системе, а также уточнять порядок формирования НМЦК. Это позволит полностью исключить правовую неопределенность, а также повысить эффективность расходования бюджетных

средств. До этого времени отдельные подрядчики продолжают получать дополнительную прибыль в виде средств, изначально предназначенных для уплаты НДС. ■

Новости контрактной системы

☑ Внесены изменения в акты нормирования закупок, направленные на стимулирование закупок экологически чистого транспорта

С 25 июня 2025 г. при формировании ведомственных перечней в рамках нормирования закупок автомобилей легковых, средств автотранспортных для перевозки 10 или более человек, а также автомобилей грузовых значения «бензин» и «дизельное топливо» характеристики «вид топлива» могут устанавливаться только при условии обоснования невозможности использования значений «сжиженный природный газ», «сжатый природный газ», «смешанное топливо (дизельное топливо, сжатый природный газ или сжиженный природный газ)», в т. ч. в связи с отсутствием на территории планируемой эксплуатации закупаемых автомобилей легковых, средств автотранспортных для перевозки 10 или более человек, автомобилей грузовых действующих объектов газозаправочной инфраструктуры и/или зарядной инфраструктуры для электрического автомобильного транспорта.

Это изменение в нормативные правовые акты, устанавливающие порядок нормирования в сфере закупок, как и некоторые другие поправки, было внесено постановлением Правительства РФ от 12.06.2025 № 889.

☑ Определены случаи, когда закупки не включаются в СГОЗ при определении объема закупок у СМП, СОНКО, предусмотренного ч. 1 ст. 30 Закона № 44-ФЗ. Речь идет о случаях, указанных в постановлении Правительства РФ от 22.05.2025 № 708:

а) закупки товаров, работ, услуг для осуществления космической деятельности, производимые госкорпорацией «Роскосмос», подведомственными ей организациями, а также организациями ракетно-космической промышленности;

б) закупки наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, включенных в перечень, утв. постановлением Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 (такие закупки не будут учитываться и заказчиками по Закону № 223-ФЗ при расчете объема закупок у субъектов МСП в годовом стоимостном объеме договоров);

в) закупки лекарственных препаратов для медицинского применения (за исключением предыдущего случая) заказчиком, годовой объем закупок лекарственных препаратов для медицинского применения которого составляет 20 млн руб. и более;

г) закупки медицинских изделий заказчиком, годовой объем закупок медицинских изделий которого составляет 20 млн руб. и более.

Соответствующие изменения внесены в постановления Правительства РФ от 17.03.2015 № 238, от 11.12.2014 № 1352 с 31 мая 2025 г.



Ответы на вопросы

Ольга Никитина

эксперт ЭИС ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Представляем вашему вниманию ответы на наиболее интересные вопросы, поступившие от пользователей электронной информационной системы ПРОГОСЗАКАЗ.РФ.

* * *

? Согласно ч. 56 ст. 112 Закона № 44-ФЗ до 1 января 2026 г. предметом контракта может быть одновременно подготовка проектной документации и/или выполнение инженерных изысканий, выполнение работ по строительству, реконструкции и/или капитальному ремонту объекта капитального строительства. Вправе ли заказчик со ссылкой на эту норму объединить в одну закупку работы по корректировке проектной документации и строительству объекта капитального строительства?

Да, такая закупка допустима.

Согласно ч. 1 ст. 48 ГрК РФ архитектурно-строительное проектирование осуществляется путем подготовки проектной документации, рабочей документации, в т. ч. путем внесения в них изменений. Следовательно, внесение изменений в проектную документацию является работами по подготовке проектной документации. В связи с чем объединение в один лот работ по корректировке проектной документации и работ по строительству соответствуют требованиям ч. 56 ст. 112 Закона № 44-ФЗ.

Правоприменительная практика также поддерживает данный вывод¹.

¹ См. решения ФАС России от 25.03.2022 по делу № 28/06/105-776/2022 (изв. №0141600001022000024), от 11.04.2023 по делу № 28/06/105-729/2023 (изв. №0373100078123000001), Псковского УФАС России от 18.11.2022 по делу № 060/06/33-448/2022 (изв. № 0157300003522000011), Тульского УФАС России от 13.09.2023 по делу № 071/10/99-969/2023 (изв. № 0366200035623000945).

? Вправе ли участник закупки подтвердить свою добросовестность для целей выполнения антидемпинговых мер контрактами, которые были расторгнуты по соглашению сторон с частичным исполнением?

Да, такие контракты должны быть приняты в качестве подтверждения добросовестности.

Согласно ч. 3 ст. 37 Закона № 44-ФЗ к информации, подтверждающей добросовестность участника закупки, относится информация, содержащаяся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, и подтверждающая исполнение таким участником в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в закупке трех контрактов (с учетом правопреемства), исполненных без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней). При этом цена одного из таких контрактов должна составлять не менее чем 20 % НМЦК, указанной в извещении о закупке, приглашении и документации о закупке (в случае, если таковая предусмотрена).

Как видите, рассматриваемая норма устанавливает требования к периоду исполнения контрактов, подтверждающих добросовестность, к цене хотя бы одного из таких контрактов и к факту их исполнения без применения неустоек (штрафов, пеней). Требования об исполнении подтверждающих контрактов в полном объеме ч. 3 ст. 37 Закона № 44-ФЗ не содержит.

Контрольные органы также считают, что в случаях, когда контракт был расторгнут по соглашению сторон, притом что все обязательства, в которых был заинтересован заказчик, исполнены без неустоек, — такой контракт может учитываться в качестве подтверждения добросовестности. Ценой контракта будет считаться в этом случае стоимость исполненных обязательств².

Пример

В качестве обоснования предлагаемой цены контракта ООО «Сиддхи» представило коммерческое предложение ООО «Ким Медикал», согласно которому последнее готово поставить товар, необходимый к поставке по контракту, в полном объеме, в соответствии с описанием объекта закупки. Также ООО «Сиддхи» представило на заседание комиссии УФАС документы, подтверждающие факт того, что ООО «Ким Медикал» является поставщиком товара, необходимого к поставке по контракту (счет на оплату и товарную накладную).

Комиссия УФАС посчитала действия ООО «Сиддхи» достаточными для исполнения требований ч. 9 ст. 37 Закона № 44-ФЗ. Поскольку перечень документов, указанный в этой норме, является открытым, коммерческое предложение, полученное участником

² См., например, решения Ханты-Мансийского УФАС России от 17.03.2025 № 086/06/51-468/2025 (изв. № 0187300008425000036), Московского УФАС России от 22.01.2021 по делу № 077/06/106-810/2021 (изв. № 0373100134520000938).

закупки от третьего лица, является надлежащим обоснованием предлагаемой цены контракта³.

В рассматриваемом случае в качестве обоснования цены представлены коммерческие предложения, из которых следует, что закупаемый товар может быть поставлен участнику. Если нет доказательств фиктивности этих документов, то нет оснований им не доверять.

Тот факт, что сведения о поставщиках ранее содержались в РНП, правового значения не имеет. Более того, даже если бы эти поставщики находились в РНП «здесь и сейчас», это ничего не изменило бы, т. к. требование об отсутствии в РНП предъявляется к участнику закупки и лицам, указанным в подп. «в» п. 1 ч. 1 ст. 43 Закона № 44-ФЗ, среди которых контрагенты участника закупки не фигурируют. ■

³ Решение Новосибирского УФАС России от 02.11.2023 № 054/06/51-2250/2023, изв. № 0351300123923000333 (оставлено в силе решением АС Новосибирской области от 10.09.2024 по делу № А45-33757/2023). С учетом приведенной аргументации стоит заметить, что нет оснований для распространенного представления, будто обосновывающая демпинговую цену информация должна исходить исключительно от производителей продукции.

Новости контрактной системы

С 1 января 2026 г. участники, предоставившие недостоверную информацию о своем соответствии установленным требованиям, будут отстраняться от участия в закупках. В настоящее время на основании ч. 9 ст. 31 Закона № 44-ФЗ участник закупки отстраняется от дальнейшего участия в ней, если комиссия заказчика обнаружит, что участник не соответствует требованиям, указанным в ч. 1, 1.1 и 2.1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ (при наличии таких требований), или представил недостоверную информацию о своем соответствии таким требованиям. Это возможно в любой момент до заключения контракта, как и отказ заказчика от заключения контракта с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя) по тем же самым основаниям.

Федеральным законом от 07.06.2025 № 138-ФЗ предусматривается новая редакция данной нормы. Во-первых, указано, что комиссия по осуществлению закупок обязана отстранить участника закупки при обнаружении соответствующих обстоятельств в любой момент не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя). Это логично: все, что происходит после публикации итогового протокола в ЕИС, не может входить в зону ответственности комиссии по осуществлению закупок.

Соответственно, обязанность отказаться от заключения контракта с победителем процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя), если в период после подведения итогов закупки и до заключения контракта откроются соответствующие факты, возложена на заказчика.

Закон № 44-ФЗ	Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»
Закон № 223-ФЗ	Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»
Закон № 135-ФЗ	Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»
ГК РФ	Гражданский кодекс Российской Федерации
ГрК РФ	Градостроительный кодекс Российской Федерации
БК РФ	Бюджетный кодекс Российской Федерации
НК РФ	Налоговый кодекс Российской Федерации
ЖК РФ	Жилищный кодекс Российской Федерации
УК РФ	Уголовный кодекс Российской Федерации
КоАП РФ	Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации
КТРУ	Каталог товаров, работ, услуг
АС	Арбитражный суд
ААС	Апелляционный арбитражный суд
ФАС России	Федеральная антимонопольная служба Российской Федерации
УФАС	Управление ФАС России (сокращение сопровождается указанием субъекта Российской Федерации)
ЕИС	Единая информационная система в сфере закупок
НМЦК	Начальная (максимальная) цена контракта (цена лота)
ЦКЕП	Цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)
ОИК	Обеспечение исполнения контракта
ОГО	Обеспечение гарантийных обязательств
ООО	Общество с ограниченной ответственностью
РНП	Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)
СМП	Субъекты малого предпринимательства
СОНКО	Социально ориентированные некоммерческие организации
ОКПД2	Общероссийский классификатор видов экономической деятельности, продукции и услуг ОК 034-2014 (КПЕС 2014)

Вниманию специалистов в сфере закупок!

Электронная информационная система ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Возможно ли как-то структурировать огромный опыт, накопленный всеми участниками системы регламентированных закупок, и вывести из него стройную систему практических рекомендаций на каждый конкретный случай?

**Решить эту задачу позволяет
электронная информационная система ПРОГОСЗАКАЗ.РФ!**

С ее помощью вы сможете:

1

уверенно **принимать решения** в спорных ситуациях на основании исчерпывающей информации о сложившейся практике рассмотрения сходных споров контрольными органами в сфере закупок;

2

на порядок **увеличить эффективность** закупочного процесса за счет использования рациональных, апробированных шаблонов и форм;

3

автоматизировать практически все **рутинные операции**;

4

систематически **развивать и обогащать свою компетенцию** в сфере регламентированных закупок;

5

пользоваться помощью экспертов в случае возникновения затруднительных ситуаций при осуществлении закупок;

6

свести к минимуму риски административно-правовых взысканий, возникающие в случае нарушения требований законодательства о контрактной системе.



При этом стоимость годовой подписки — **от 36 600 руб.** Это значительно ниже стоимости использования других информационно-правовых справочных систем.

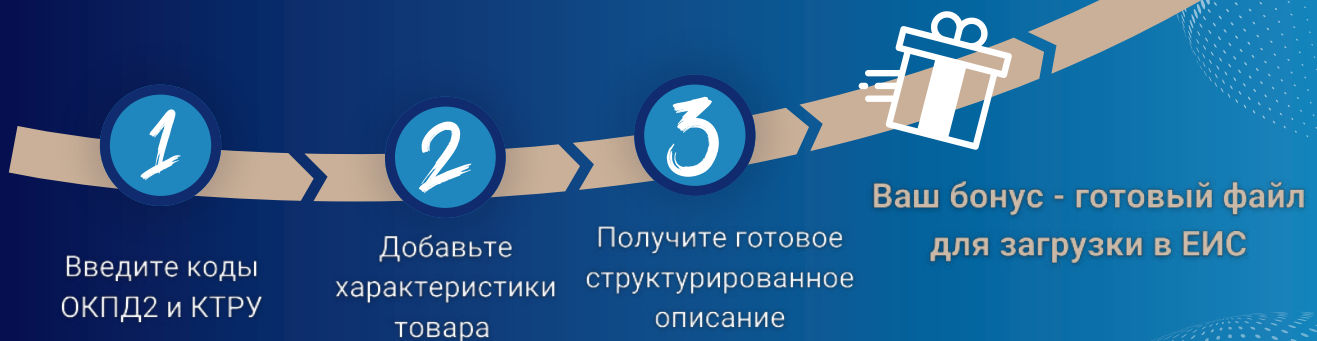


Чтобы оформить подписку, направьте заявку на адрес электронной почты **progoszakaz@mail.ru**. Тема сообщения: «Подписка на ПРОГОСЗАКАЗ.РФ».



Если вы все еще сомневаетесь, нужен ли вам свой собственный проводник в сложном мире контрактных отношений, ознакомьтесь с работой информационной системы ПРОГОСЗАКАЗ.РФ в демонстрационном режиме. Чтобы **получить демо-доступ** сроком до 7 дней, направьте прямо сейчас заявку на адрес электронной почты **progoszakaz@mail.ru**, указав в теме сообщения «Демо-доступ к ПРОГОСЗАКАЗ.РФ».

Формируйте описание объекта закупки по правилам ст. 33 44-ФЗ



Раньше на всю эту работу уходило несколько часов, а то и дней.
Теперь же можно справиться за считанные минуты.



Автоматизируйте свои операции уже сегодня

Сокращение
трудозатрат на
размещение одной
процедуры

80%

65%

Снижение рисков
нарушений и
штрафов

Повышение экономии
от проведенных
закупок

80%

5%

Сокращение
неквалифицированных
кадров

Экономия
бюджетных средств
за счет оптимизации
закупок

50%

10%

Безопасность за счет
использования
полностью
отечественного ПО



Описание объекта
закупки

ПРАВИЛЬНЫЙ ВЫБОР СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

Обновленный

Справочник ОКПД2/КТРУ

Инструмент поможет установить требования национального режима в соответствии с постановлением Правительства РФ № 1875. Детализация информации по каждой позиции



Онлайн-модули

Модули и калькуляторы помогут сделать расчет НМЦК, размера штрафов и пеней, определяют сроки электронных процедур, проверят добросовестность, помогут найти решения ФАС по вопросам госзакупок



Поддержка экспертов

Квалифицированные эксперты дадут развернутые ответы на вопросы по закупкам



Вебинары

От 3 раз в месяц проводим вебинары, где обсуждаем острые вопросы на актуальные темы



Навигатор по 44-ФЗ

Подробные пошаговые инструкции и алгоритмы позволят исполнить требования самых сложных нормативных актов



**ПОЛУЧИТЬ
ДЕМО-ДОСТУП:**

