



БИБЛИОТЕКА ЗАКАЗЧИКА

№ 01/2025

В ЭТОМ НОМЕРЕ

**Новогодние закупки:
 типовые ошибки и немного волшебства**

**Медицинские закупки — 2025:
 новации специализированного
 законодательства**

**Обзор изменений, предусмотренных
 постановлением Правительства РФ
 от 09.12.2024 № 1740**

**Пути минимизации ошибок
 в работе заказчика.
 О сервисах операторов торгов
 по поддержке заказчиков**

**Проблема недостоверных сведений
 при проведении электронного конкурса.
 Часть 2**

**Экстренные закупки
 в чрезвычайных обстоятельствах:
 что нужно знать о п. 9 ч. 1 ст. 93
 Закона № 44-ФЗ**

Ответы на вопросы



**Учебный центр «ПРОГОСЗАКАЗ»
предлагает вниманию специалистов
в сфере закупок, работающих
в сфере здравоохранения,
авторские курсы повышения квалификации**



**Григорий Александров —
эксперт по закупкам в здравоохранении**

автор многочисленных руководств по осуществлению закупок медицинских товаров, ставших бестселлерами среди специалистов в сфере закупок в 2018–2023 гг.

представляет вашему вниманию:

- курс «Закупки в сфере здравоохранения»
- курс «Закупки лекарственных средств»
- курс «Закупки медицинских изделий»

Целевая аудитория:

1. Контрактные управляющие и работники контрактных служб медицинских организаций
2. Провизоры и специалисты, ответственные за закупку медицинских изделий и дезинфицирующих средств
3. Члены комиссий по закупкам, работающие в медицинских организациях
4. Руководители медицинских организаций

В ходе обучения вы:

- изучите полный цикл закупки медицинских товаров: лекарственных препаратов, медицинских изделий, дезинфицирующих средств
- научитесь готовить техзадания на закупку лекарственных препаратов и медицинских изделий, разберетесь в типовых контрактах на их поставку
- получите практический навык рассмотрения заявок участников закупок и принятия решений по ним
- научитесь оптимизировать закупочный процесс в своем учреждении, грамотно распределять риски и ответственность

**Посмотреть программу курса
и узнать условия обучения
можно на сайте: medzakupki.online**

**ПОСМОТРЕТЬ
ПРОГРАММУ:**





С Новым годом, дорогие читатели!

Пусть в наступившем 2025 году каждого из вас ожидает больше радостей, чем забот! Желаю вам счастья, добра и мира, понимания и взаимного уважения в коллективе, позитивного настроения, продуктивности, удачных стартов и больших побед! Мы надеемся и верим, что новый год обязательно принесет перемены к лучшему, в т. ч. и в контрактной системе в сфере закупок. А журнал ПРОГОСЗАКАЗ.РФ всегда будет рядом, объяснит изменения и поможет к ним адаптироваться. Вот и в этом выпуске вы найдете обзоры изменений в нормативном регулировании закупок, которые нас ожидают в 2025 г.

Кроме того, мы покажем, как свести к минимуму риск ошибок в работе заказчика с использованием сервисов электронной площадки Росэлторг. Сервисы помогут вам правильно рассчитать НМЦК, безошибочно определить правовой режим закупки по коду ОКПД2, корректно установить проведения электронных процедур, исключить упоминание недействующих ГОСТов в описании объекта закупки, проверить участников закупки на соответствие предъявляемым требованиям и т. д.

А еще в этом номере мы продолжаем серьезный разговор о проблеме недостоверных сведений в конкурсных заявках. Очевидно ведь, что вместо ужесточения ответственности за представление недостоверной информации лучше создавать механизмы, которые попросту не позволят участникам закупки такую информацию представить. И наши эксперты поделятся соответствующими идеями.

Кроме того, вы познакомитесь с обзором практики применения п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, который позволяет заключать контракты с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при наступлении указанных в этой норме чрезвычайных обстоятельств. А в конце номера вас ждут ответы на вопросы об установлении дополнительных требований к участникам закупок.

Успешных вам закупок в 2025 году!

Олег Гурин
главный редактор
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

6

Милонаец Ольга

Новогодние закупки: типовые ошибки и немного волшебства

16

Григорий Александров

Медицинские закупки — 2025: новации специализированного законодательства

31

Олег Гурин

Обзор изменений, предусмотренных постановлением Правительства РФ от 09.12.2024 № 1740

38

Джамиля Созаева

Пути минимизации ошибок в работе заказчика. О сервисах операторов торгов по поддержке заказчиков

Уважаемые читатели, вы можете предложить свою тему для публикации и отправить пожелания по содержанию журнала на ✉ ottorolend@gmail.com

ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

№ 01, январь 2025 года

Электронная версия журнала

www.прогосзаказ.рф

Учредитель и издатель журнала

ПРОГОСЗАКАЗ.РФ:

А. С. Аршба

Главный редактор

О. Ю. Гурин

Редактор-эксперт

О. Е. Никитина

Журнал зарегистрирован

в Федеральной службе по надзору
в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций

Регистрационный номер СМИ:

ПИ № ФС 77 - 78400

от 08.06.2020

Корректор

С. А. Фомина

Дизайн обложки

А. М. Гурина

Перепечатка материалов допускается только с письменного согласия редакции

Дизайн-макет, верстка

А. М. Гурина

47

Гасан Хидиров

Проблема недостоверных сведений при проведении электронного конкурса. Часть 2

64

Олег Гурин

Экстренные закупки в чрезвычайных обстоятельствах: что нужно знать о п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ

80

Ольга Никитина

Ответы на вопросы

83

Список сокращений

По вопросам приобретения и распространения обращайтесь по ☎ (8634) 38-26-19 или ✉ progoszakaz@mail.com

Служба клиентской поддержки:

телефон/факс: (8634) 38-26-19

e-mail: progoszakaz@mail.ru

сайт: www.progoszakaz.rf

Адрес редакции:

347939, Ростовская обл., г. Таганрог,

ул. Чайковского, д. 20

Адрес издателя:

347939, Ростовская обл., г. Таганрог,

ул. Чайковского, д. 20

Цена свободная

ISSN 2541-8521

Отпечатано в типографии:

ООО «Мир Печати» 344019,

г. Ростов-на-Дону,

ул. Береговая, 30

Тираж 10 000 экз.

Заказ № 089

Подписано в печать 20.12.2024

Дата выхода в свет 21.12.2024

Формат 174 × 246

Печать офсетная

Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов



Новогодние закупки: типовые ошибки и немного волшебства

Ольга Милонаец
заместитель руководителя
Московского областного УФАС России

В преддверии нового, 2025 г. представляем вниманию читателей две поучительных истории по поводу закупок, так или иначе связанных с празднованием Нового года.

История о том, как антимонопольный орган отменил предписание другого контрольного органа, в результате чего новогодние подарки были закуплены вовремя и по наилучшей цене

14 октября 2021 г. уполномоченное учреждение опубликовало извещение о закупке новогодних подарков для детей, находящихся в трудной жизненной ситуации¹.

18 ноября 2021 г. был размещен в ЕИС протокол подведения итогов конкурса, в соответствии с которым, победителем торгов было признано ООО «Трейд», предложившее наименьшую цену контракта (на 25 % ниже НМЦК).

В тот же день уполномоченное учреждение обратилось в Министерство промышленности и торговли Удмуртской Республики (далее — контрольный орган) с письмом о проведении внеплановой проверки.

19 ноября по результатам внеплановой проверки контрольный орган пришел к выводу, что уполномоченным учреждением был некорректно определен код ОКПД2 10.879.19.290 «Продукты пищевые прочие, не включенные в другие группировки».

Согласно ч. 3 ст. 7 Закона № 44-ФЗ информация, размещаемая в ЕИС, должна быть полной и достоверной. В нарушение этой нормы заказчиком была размещена в ЕИС недостоверная информация в части указания кода ОКПД2, не соответствующего объекту закупки. Поскольку по большей части новогодние

¹ Изв. № 0813500000121014676.

подарки состояли из шоколадных конфет, закупаемый товар следовало отнести к коду ОКПД2 10.82.22 «Шоколад и пищевые продукты, содержащие какао (кроме подслащенного какао-порошка), в упакованном виде». Этот код включен в приложение № 1 к приказу Минфина России от 04.06.2018 № 126н² (позиция 44); вместе с тем условия допуска в соответствии с указанным приказом в извещении о закупке не устанавливались, что образует нарушение ч. 4 ст. 14 Закона № 44-ФЗ.

Контрольным органом было выдано предписание, в соответствии с которым уполномоченному учреждению необходимо было внести изменения в извещение о закупке, отменить протоколы, составленные в ходе проведения конкурса, и продлить сроки окончания подачи заявок. Исполнение данного предписания уполномоченным учреждением повлекло жалобу в УФАС со стороны ООО «Трейд», определенного победителем конкурентной процедуры согласно протоколу от 18 ноября.

Комиссия УФАС посчитала, что отмена составленных в ходе конкурса протоколов и внесение изменений в извещение в ситуации, когда уже раскрыта информация о цене, предложенной участниками закупки, и о наличии у них опыта исполнения аналогичных контрактов, может привести к злоупотреблению со стороны участников и ущемляет права ООО «Трейд», признанного победителем конкурса. Антимонопольный орган учел также, что фактически ООО «Трейд» предложило к поставке товар российского происхождения, представив необходимые подтверждающие документы.

В итоге предписание Минпромторга Удмуртской Республики было признано несоразмерным установленным нарушениям. Признав жалобу ООО «Трейд» обоснованной, 1 декабря 2021 г. антимонопольный орган отменил вышеуказанное предписание, предписав уполномоченному учреждению повторно разместить в ЕИС протокол подведения итогов конкурса от 18.11.2021 и продолжить осуществление закупки в соответствии с требованиями Закона № 44-ФЗ.

Проигнорировав предписание УФАС, 7 декабря 2021 г. уполномоченное учреждение вместо протокола от 18.11.2021 разместило в ЕИС протокол рассмотрения единственной заявки на участие в конкурсе, поступившей накануне от ООО «Ижевский хлебозавод № 3» (заявка была признана соответствующей). 22 декабря Удмуртское УФАС России признало обоснованной еще одну жалобу ООО «Трейд», на сей раз уже на неисполнение предписания УФАС от 01.12.2021.

² «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств или групп государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Заказчик и уполномоченное учреждение предприняли попытку оспорить решение и предписание УФАС в судебном порядке, но она оказалась безуспешной.

Суд установил, что код ОКПД2 в протоколе подведения итогов конкурса в результате так и не был изменен с 10.879.19.290 на 10.82.22. Как пояснил оператор электронной площадки, внесение таких изменений технически невозможно: уполномоченное учреждение указывает код ОКПД2 при формировании извещения в ЕИС, где происходит привязка закупки к определенной позиции плана-графика. Так как план-график создается в ЕИС и из него создается извещение в ЕИС, оператор не имеет технической возможности изменить спорный код ОКПД2.

Суд пришел к выводу, что именно при заключении контракта с ООО «Трейд» мог быть достигнут принцип результативности обеспечения государственных нужд, эффективности осуществления закупок, поименованный в ст. 12 Закона № 44-ФЗ, т. к. ООО «Трейд» предложило наименьшую цену контракта, экономия бюджетных средств составила бы 25 %.

Также суды отклонили довод о том, что Удмуртское УФАС России не было правомочно отменять предписание Минпромторга. В силу ч. 19 ст. 99 Закона № 44-ФЗ акты и решения ФАС России (и ее территориальных органов соответственно) по результатам проведения внеплановых проверок имеют большую силу, чем решения и акты, принятые региональными контрольными органами и органами местного контроля. Отсюда был сделан вывод, что Удмуртское УФАС России приняло решение об отмене предписания Минпромторга Удмуртской Республики в пределах предоставленных ему полномочий³.

История о том, как орган местного самоуправления, муниципальное предприятие и муниципальное автономное учреждение друг другу новогоднюю елку передавали и такими действиями устранили конкуренцию, но антимонопольщики совершили чудо и восстановили справедливость на товарном рынке

Предметом спора являлись действия органа местного самоуправления, которые привели к созданию муниципальному предприятию преимущественных (внеконкурентных) условий доступа и осуществления деятельности на рынке предоставления в аренду новогодних елок, а также их монтажа, обслуживания и демонтажа.

Все началось с того, что в сентябре 2018 г. по договору, заключенному с муниципальным автономным учреждением (далее — МАУ), была изготовлена

³ Постановление АС Уральского округа от 15.05.2023 по делу № А71-2733/2022 (отказное определение Верховного Суда РФ от 26.07.2023 № 309-ЭС23-12448).

уникальная 55-метровая новогодняя елка, которую закрепили за МАУ на праве оперативного управления.

В 2019 г. МАУ организовывало работы по монтажу, оформлению, техническому обслуживанию и демонтажу елки, объявляя соответствующие закупки. В общем, занималось обычной для себя празднично-досуговой деятельностью, в т. ч. по созданию новогоднего настроения у горожан.

Однако в сентябре 2020 г. на основании распоряжения администрации муниципального образования елка была передана из оперативного управления в казну города как неиспользуемое имущество. В обоснование передачи указывалось, что данное имущество является для МАУ излишним, учреждением не используется.

2 сентября 2020 г. объект был передан муниципальному предприятию (далее — МП) на праве хозяйственного ведения.

А уже 8 сентября МАУ объявило электронный аукцион на оказание услуг по предоставлению в возмездное пользование (аренду) новогодней елки. Единственная заявка на участие в электронном аукционе поступила от муниципального предприятия, которому новогодняя елка была передана за месяц до этого. С ним и был заключен контракт.

Прокуратура обратилась с жалобой в антимонопольный орган, отметив следующее:

1. Муниципальное предприятие создано в целях оказания услуг по капитальному, текущему ремонту, содержанию и обеспечению работоспособности сетей наружного освещения города и вправе осуществлять деятельность по монтажу зданий и сооружений из сборных конструкций, монтажу металлических строительных конструкций, производству электромонтажных работ. Новогодняя елка по смыслу главы 6.3 Правил устройства электроустановок⁴ элементом наружного освещения не является, представляет собой сооружение, относящееся к объектам благоустройства. Кроме того, деятельность по хранению имущества, используемого для проведения культурно-массовых мероприятий, уставом муниципального предприятия не предусмотрена.

2. Именно МАУ создано в целях организации и проведения общегородских торжественных, социально значимых, досуговых мероприятий. Заключение МАУ контракта на оказание услуг по предоставлению в возмездное пользование новогодней елки через два месяца после ее изъятия свидетельствует о необоснованности изъятия последней у МАУ как неиспользуемого имущества.

Антимонопольный орган вслед за прокуратурой пришел к выводу, что фактически елка передана муниципальному предприятию исключительно в целях

⁴ Утв. министром топлива и энергетики Российской Федерации 06.10.1999.

дальнейшего ежегодного предоставления МАУ в аренду для организации последним новогодних торжеств. При этом новогодняя елка является уникальным сооружением, параметры которого скрупулезно описаны в аукционной документации: 20 000 веток в семь ярусов, 1-й ярус — 8844 мм, 2-й ярус — 8859 мм, 3-й ярус — 8859 мм, 4-й ярус — 8859 мм, 5-й ярус — 4856 мм, 6-й ярус — 4856 мм, 7-й ярус — 4856 мм; верхушка елки — звезда со светодиодной статической подсветкой 5300 мм высотой и т. д. Поскольку второй такой елки в городе нет, оказать услуги по ее предоставлению в аренду могло только МП, которому елка накануне закупки была передана городской администрацией в хозяйственное ведение. А услуги по техническому обслуживанию, монтажу и последующему демонтажу елки мог бы оказать широкий круг хозяйствующих субъектов — потенциальных участников соответствующей закупки.

Городская администрация мотивировала целесообразность передачи елки из оперативного управления МАУ и закрепления объекта на праве хозяйственного ведения за МП соблюдением целей деятельности указанных организаций:

- МП осуществляет уставную деятельность по сборке и монтажу сборных конструкций, обладает сотрудниками со специальным образованием;
- МАУ создано в целях проведения общегородских, торжественных, социально значимых, досуговых мероприятий, деятельность по сборке и монтажу конструкций не осуществляло.

Однако эти аргументы не убедили ни УФАС, ни суд. МП не осуществляло никаких самостоятельных действий по использованию спорного имущества. Более того, последнее даже не находилось в его фактическом владении: представитель МАУ на вопрос об организации хранения елки сообщил, что после демонтажа елка будет храниться в специально закупленных для этого контейнерах на принадлежащем МАУ теплом складе.

В итоге вслед за комиссией УФАС суд пришел к выводу, что необоснованное изъятие новогодней елки из оперативного управления МАУ, использующего ее для реализации своих уставных целей и задач, и ее передача муниципальному предприятию позволили последнему стать участником рынка аренды елок, хотя у предприятия нет потребности в использовании елки в своей уставной деятельности.

Владея на момент проведения аукциона единственной в городе новогодней елкой с требуемыми МАУ уникальными характеристиками, муниципальное предприятие получило преимущество (а по сути, исключительное право) для участия в электронном аукционе⁵ на оказание услуг по предоставлению

⁵ Изв. № 0119300019820001857.

в возмездное пользование (аренду) новогодней елки и услуг монтажа, обслуживания и демонтажа.

Иным участникам рынка аренды новогодних конструкций (елок), рынка работ монтажа, демонтажа для участия в аукционе требовалось в период приема заявок МАУ при проведении электронного аукциона изготовить новогоднюю елку с соответствующими уникальными техническими характеристиками, что невозможно (или как минимум затруднительно). В результате муниципальному предприятию было обеспечено исключительное право участия в вышеуказанных торгах.

Суть создания дискриминационных условий в отношении другого хозяйствующего субъекта в том и заключается, что такие условия ставят данного хозяйствующего субъекта в неравное положение по сравнению с другими хозяйствующими субъектами. Указанное неравенство может выражаться в т. ч. в создании преимущественных условий деятельности отдельному субъекту товарного рынка, вмешательства в конкурентную среду посредством использования административных инструментов⁶.

* * *

Что общего у этих двух историй? Обе они о том, что работа антимонопольных органов отнюдь не так абстрактна, как об этом принято думать. Обеспечивая законность и добросовестную конкуренцию при осуществлении закупок, борясь за их эффективность и результативность, антимонопольщики вносят свой вклад в то, чтобы всеми любимый праздник прошел как надо. С наступающим Новым годом! Успешных закупок в 2025 году! ■

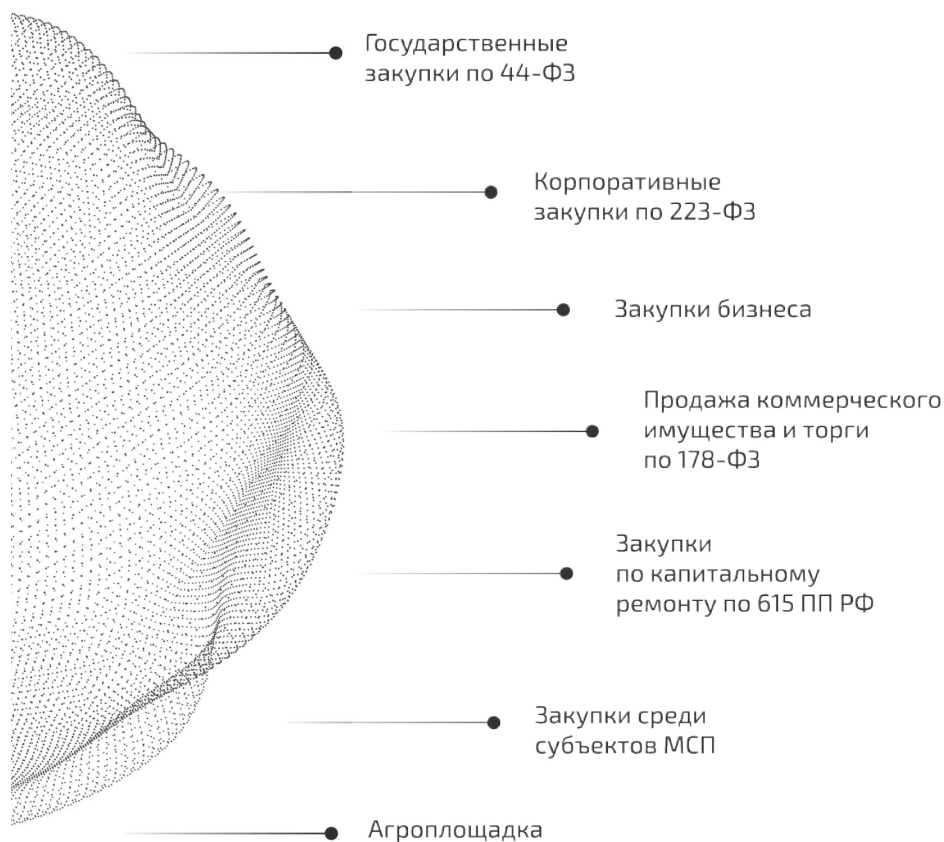
⁶ Постановление АС Восточно-Сибирского округа от 09.03.2023 по делу № А33-10955/2022.

Вы — специалист в сфере закупок?
Поделитесь с коллегами знаниями и опытом!
Журнал ПРОГОСЗАКАЗ.РФ приглашает к сотрудничеству авторов,
которые умеют и хотят рассказывать
о практических аспектах осуществления закупок.
Чтобы узнать об условиях публикации,
напишите на ottorolend@gmail.com.

РОСЭЛТОРГ — КРУПНЕЙШИЙ ОПЕРАТОР ЭЛЕКТРОННЫХ ТОРГОВ

Электронная площадка Росэлторг — единое пространство для эффективного проведения основных видов закупочных процедур и продаж.

Специалисты Росэлторг делают работу на площадке удобной и простой благодаря внедрению новейших технологий, современному программному и техническому обеспечению, многолетнему опыту и слаженной работе команды.





ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКУПКИ ПО 44-ФЗ

Росэлторг входит в перечень
федеральных операторов
электронных площадок, утверждённый
Распоряжением Правительства РФ
№ 1447-р от 12 июля 2018 года

Адресное приглашение
поставщиков на торги



Помощь персонального
менеджера, техподдержка 24/7
и представитель площадки
в вашем регионе



Обучение заказчиков с выдачей
удостоверений установленного
образца



Оперативный выпуск
электронной подписи
(Доверенное лицо ФНС России)



Индивидуальная настройка
личного кабинета организатора:
управление правами доступа,
уведомлениями и другими
возможностями



Автоматический расчет оценки
критериев по ПП РФ № 2604



Реестр протоколов, проверка
подписи и другие функции
для удобной и быстрой работы
членов комиссии



Подсказки для поставщика
и заказчика в части заполнения
и проверки характеристик
извещения в структурированной
форме



Заключение дополнительных
соглашений через
электронную площадку



Возможность работы
с индивидуальными
шаблонами протоколов



Функционал для самостоятельного
исполнения предписаний в личном
кабинете заказчика без обращения
к специалистам площадки



Бесплатные сервисы для заказчиков:

- Проверка ОКПД2/КТРУ
- Расчет и обоснование НМЦК
- Проверка поставщиков
- Калькулятор сроков
- Поиск документации
- Аналитика закупок
- Полная проверка документации
- Запрос коммерческих предложений



ЭКГ-Рейтинг в функционале Росэлторг

При рассмотрении заявки участника на Росэлторг в блоке аккредитационных сведений у вас есть возможность посмотреть позицию компании в ЭКГ-рейтинге (оценка уровня благонадёжности, социальной и экологической ответственности). Также у вас есть возможность перейти на сайт рейтинга, детальнее ознакомиться с информацией и скачать выписку.

Основные сведения

Полное наименование: Акционерное общество «МТ»

Сокращённое наименование: АО «МТ»

Адрес местонахождения (юридический адрес): Москва, город Москва, бульвар кольцевой метрополитенский, дом 10/1, строение 1

Место нителства: Москва, город Москва, бульвар кольцевой метрополитенский, дом 10/1, строение 1

Почтовый адрес: Московский проспект, д. 10/1, стр. 1

ЕРУЗ Ю: 5020000000

ИНН: 5020000000

КПП: 5020000000

ОГРН: 1055020000000

Адрес электронной почты: info@mt.ru

Телефон: +7 (495) 123-45-67

Признак наличия в Едином реестре субъектов МСП: Субъект малого предпринимательства

Максимально возможная сумма для заключения контракта по результатам электронных процедур (руб): 1000000000

Рейтинг добросовестности (ЭКГ-рейтинг): BBB (79) [Подробнее](#)



Информация об участии рейтинга

ИИН: 5020000000

Вид деятельности: Деятельность в области информационных систем

Категория: Информационные

Режим регистрации: 1 - Новая

Выручка: 1000000000

Численность: 100 человек

BBB Средний

Всего баллов: 79 из 100

Категория	Баллы	Максимум
Экология	15	25
Кадры	19	65
Государство	44	70

Детализация результатов

Новая привада подробная информация по каждому показателю

Категория	Баллы	Максимум
Экология	15	25
Кадры	19	65
Государство	44	70

[Получить выписку](#)

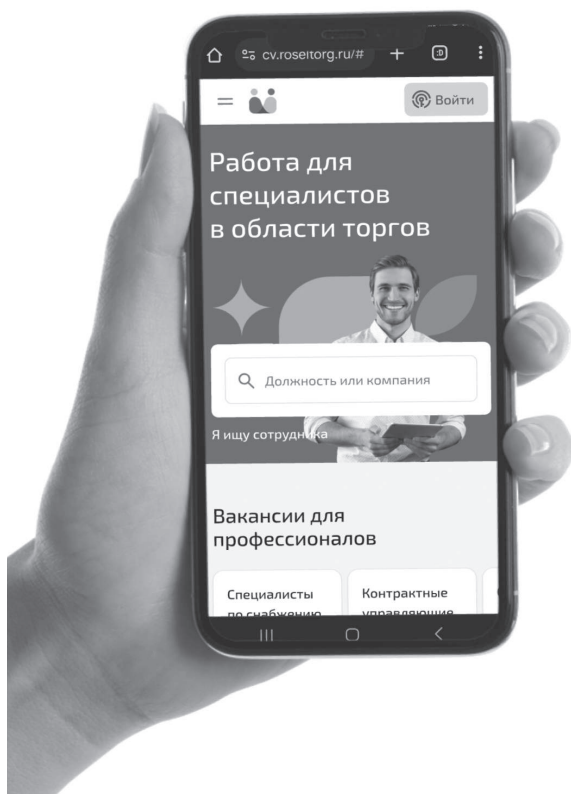




Сервис подбора кадров в сфере закупок Росэлторг.Кандидаты

Главная особенность Росэлторг.Кандидаты — акцент на специальностях, востребованных в сфере электронных торгов.

Платформа включает удобный поиск, отраслевые фильтры, инструменты подтверждения квалификации для соискателей и проверки компетенций кандидатов для работодателей, встроенный чат для безопасного общения.



Авторизация
через
Росэлторг.ID

cv.roseltorg.ru



Медицинские закупки — 2025: новации специализированного законодательства

Григорий Александров
эксперт по закупкам в сфере здравоохранения

2024 г. был богат на изменения как законодательства о контрактной системе, так и специализированных актов. О последних и пойдет речь в настоящей статье:

- с 1 января 2025 г. вступают в силу изменения, внесенные еще Федеральным законом от 30.01.2024 № 1-ФЗ¹, которые окажут влияние на извещения о закупке лекарственных препаратов;
- с 1 марта 2025 г. вступит в силу обновленный порядок государственной регистрации медицинских изделий, что приведет к переменам и в закупках таких изделий.

Рассмотрим суть изменений в контексте имеющейся правоприменительной практики.

Реформа регистрационной документации

В 2025 г. пересматривается регулирование в области выдачи регистрационных удостоверений (далее — РУ) на лекарственные препараты и медицинские изделия. Так, с 1 января 2025 г. вступают в силу обновленные положения ст. 4 Федерального закона от 12.04.2010 № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» (далее — Закон № 61-ФЗ):

До 01.01.2025	С 01.01.2025
Регистрационное удостоверение лекарственного препарата — документ, подтверждающий факт государственной регистрации лекарственного препарата	Регистрационное удостоверение лекарственного препарата — запись в государственном реестре лекарственных средств, подтверждающая факт государственной регистрации лекарственного

¹ «О внесении изменений в Федеральный закон „Об обращении лекарственных средств“ и статьи 1 и 4 Федерального закона „О внесении изменений в Федеральный закон „Об обращении лекарственных средств“ и Федеральный закон „О внесении изменений в Федеральный закон „Об обращении лекарственных средств“».

До 01.01.2025	С 01.01.2025
	препарата, и/или документ, подтверждающий факт государственной регистрации (регистрации) лекарственного препарата

Иными словами, с 1 января 2025 г. РУ больше не документ, а только запись в государственном реестре лекарственных средств (далее — ГРЛС).

Аналогичные изменения внесены и в законодательство об обращении медицинских изделий. В соответствии с п. 25 Правил государственной регистрации медицинских изделий, утв. постановлением Правительства РФ от 30.11.2025 № 1684 (далее — Правила, ПП РФ № 1684), факт государственной регистрации медицинского изделия подтверждается реестровой записью, вносимой Росздравнадзором в Государственный реестр медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий (далее — ГРМИ).

С учетом позиции ФАС России², согласно которой наличие лицензии у участника закупки подтверждается исключительно записью в реестре лицензий, логично предположить, что антимонопольная практика будет развиваться в сходном направлении в т. ч. и применительно к РУ. А именно контрольные будут исходить из того, что участнику закупки достаточно в любой форме представить в составе заявки сведения о номере и дате выдачи РУ. Это позволит комиссии заказчика проверить соответствие заявки требованиям подп. «в» п. 2 ч. 1 ст. 43 Закона № 44-ФЗ.

По аналогии с законодательством о лицензировании, Минздравом РФ и Росздравнадзором предусмотрена выдача выписки из соответствующего реестра:

- форма выписки из ГРЛС и порядок ее получения утверждены приказом Минздрава РФ от 31.05.2024 № 277н;
- выписка из ГРМИ предусмотрена п. 15, 16 Правил ведения ГРМИ, утвержденных постановлением Правительства РФ от 30.09.2021 № 1650³.

² Письмо ФАС России от 09.01.2024 № МШ/211/24 «По вопросу подтверждения участниками закупок наличия лицензии в соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ „О лицензировании отдельных видов деятельности“».

³ «Об утверждении Правил ведения государственного реестра медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий, о внесении изменения в перечень нормативных правовых актов и групп нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, нормативных правовых актов, отдельных положений нормативных правовых актов и групп нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, правовых актов, отдельных положений правовых актов, групп правовых актов исполнительных и распорядительных органов государственной власти РСФСР и Союза ССР, решений Государственной комиссии по радиочастотам, содержащих обязательные требования, в отношении которых не применяются положения частей 1, 2 и 3 статьи 15 Федерального закона „Об обязательных требованиях в Российской Федерации“».

Таким образом, участники закупки имеют возможность представить в составе заявки такие выписки.

С учетом вышеизложенного, требование о включении в состав заявки документа или информации, подтверждающей факт государственной регистрации, может быть сформулировано следующим образом.

Пример формулировки (для медицинских изделий)

Участник закупки представляет в составе заявки один из указанных ниже документов или сведений в отношении каждого предложенного к поставке товара:

- копию РУ;
- выписку из ГРМИ, выданную Росздравнадзором в соответствии с требованиями постановления Правительства РФ от 30.09.2021 № 1650;
- сведения о реквизитах (номер и дата) РУ.

Пример формулировки (для лекарственных препаратов)

Участник закупки представляет в составе заявки один из указанных ниже документов или сведений в отношении каждого предложенного к поставке товара:

- копию РУ;
- выписку из ГРЛС, полученную в соответствии с требованиями приказа Минздрава России № 277н;
- сведения о реквизитах (номер и дата) РУ.

Представляется, что вступление в силу указанных выше норм положит конец давнему противостоянию между ФАС России и судами и позволит унифицировать практику по данному вопросу⁴.

Обновление структуры РУ на медицинские изделия

Новые Правила подразумевают унификацию названий вариантов исполнения медицинского изделия. В силу п. 4 Правил все варианты исполнения называются «модели (марки) медицинского изделия».

Более того, согласно п. 64 Правил в заявлении на государственную регистрацию наименование медицинского изделия указывается вместе с моделью (марками) регистрируемого медицинского изделия. Далее эта информация в соответствии с п. 52 Правил переносится в регистрационное досье.

Если Росздравнадзор обновит форму РУ на медицинское изделие, вся необходимая для заказчика информация, индивидуализирующая предложенный

⁴ Подробнее см.: Александров Г. А. Закупки в здравоохранении. Т. 1.

к поставке товар, будет указана в РУ в графе «наименование медицинского изделия». В долгосрочной перспективе это сократит число формальных отклонений заявок и штрафов, выписываемых членам комиссий заказчиков.

Напомним, что в ныне действующей форме РУ⁵ наименование медицинского изделия не содержит указаний на варианты исполнения, которые зачастую включены в приложение к медицинскому изделию. В результате участник закупки и заказчик могут по-разному понимать требование об указании наименования медицинского изделия в соответствии с РУ.

Пример

Заявка участника закупки была отклонена в связи с невыполнением требования об указании наименования медицинского изделия в соответствии с РУ. Участник обратился с жалобой, но антимонопольный орган признал ее необоснованной.

По мнению антимонопольного органа и заказчика, под «наименованием товара в соответствии с РУ» при подаче заявки следует понимать в совокупности общее наименование группы медицинских изделий и наименование варианта исполнения, указанные в РУ. Участник же сообщил наименование варианта исполнения без ссылки на общее наименование медицинских изделий.

Суды признали⁶ такую позицию неверной, поскольку она создает формальные основания для отклонения заявки участника закупки, предложившего к поставке товар, в государственной регистрации которого у заказчика не имеется сомнений (наименование медицинского изделия соответствует информации в приложении к РУ).

С учетом изложенного, заказчик должен однозначно и недвусмысленно объяснить в инструкции по заполнению заявки, как именно участник закупки должен указать «наименование медицинского изделия в соответствии с РУ». В таком случае проблем с отклонением заявок не возникает⁷.

Отметим, что новые Правила действуют только в отношении медицинских изделий, производители которых подали заявление о государственной регистрации или внесении изменений в регистрационное досье после 1 марта 2025 г. Это значит, что еще долгое время заказчики будут работать в условиях, когда будут иметь хождение РУ, выданные как по новым Правилам, так и по действующим до 1 марта 2025 г. В связи с чем автор рекомендует уточнить в извещении требование об указании наименования медицинского изделия

⁵ Об утверждении формы регистрационного удостоверения на медицинское изделие.

⁶ См. постановление АС Западно-Сибирского округа от 27.05.2020 по делу № А67-8891/2019 (оставлено в силе определением Верховного Суда РФ от 14.09.2020 № 304-ЭС20-12574).

⁷ См. решение Ростовского УФАС России от 14.02.2024 по делу № 061/06/49-374/2024.

в соответствии с РУ (при условии, что такое требование установлено), если читатель еще не сделал этого.

Также в соответствии с п. 4 Правил разграничены термины «производитель» и «производственная площадка».

Производитель — юридическое лицо или ИП, *ответственные* за разработку и изготовление медицинского изделия, делающие его доступным для использования от своего имени и *несущие ответственность* за безопасность, качество и эффективность медицинского изделия. При этом неважно, разработал и произвел изделие сам производитель или привлеченное им третье лицо.

Иными словами, производитель — это лицо, которое несет ответственность за медицинское изделие (его качество, эффективность, безопасность) перед третьими лицами. Самостоятельно что-либо производить такое лицо не обязано.

Совсем иное наполнение у термина «производственная площадка». Это территориально обособленный комплекс, предназначенный для выполнения всего процесса производства медицинских изделий или его определенных стадий, под которыми понимают:

- изготовление всего медицинского изделия или его основных блоков, кроме основных блоков, являющихся медицинскими изделиями, зарегистрированными в установленном порядке на территории РФ, в территориально обособленных комплексах, входящих в организационную структуру производителя (изготовителя) медицинского изделия;
- изготовление по договорам со сторонним производителем (подрядчиком) всего медицинского изделия или его основных блоков, кроме основных блоков, являющихся медицинскими изделиями, зарегистрированными в установленном порядке на территории РФ;
- стерилизация медицинского изделия (для медицинских изделий, выпускаемых в стерильном виде);
- маркировка медицинского изделия (при осуществлении маркировки производителем (изготовителем) медицинского изделия).

В силу ч. 11 ст. 38 Закона № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» (далее — Закон № 323-ФЗ) сведения об адресе места производства или изготовления медицинского изделия подлежат включению в реестровую запись ГРМИ. Аналогичная информация включается в РУ согласно приказу Росздравнадзора от 16.01.2013 № 40-Пр/13⁸.

Иными словами, РУ на медицинские изделия, прошедшие процедуру государственной регистрации или внесения изменений в регистрационное

⁸ «Об утверждении формы регистрационного удостоверения на медицинское изделие».

досье после 1 марта 2025 г., будут содержать информацию о таких производственных площадках (как сейчас ее содержат РУ на лекарственные препараты).

Таким образом, производственная площадка — это *место*, где медицинское изделие было произведено (полностью или частично). Эти изменения окончательно закрепляют сложившуюся практику определения страны происхождения медицинского изделия по локализации производственной площадки⁹.

Однако наибольшее значение внесение указанных разграничений окажет на применение национального режима.

Реестровая запись в реестре российской промышленной продукции содержит информацию о производителе промышленного товара. Это следует из п. 31, 45 Правил формирования и ведения реестра российской промышленной продукции, утв. постановлением Правительства РФ от 17.07.2015 № 719¹⁰.

Поскольку аналогичная информация подлежит включению в РУ на медицинское изделие, логично ожидать, что сведения окажутся идентичны. А при наличии расхождений заказчик может усомниться в достоверности информации, представленной участником закупки, и приравнять его заявку к иностранной.

Ситуация осложнялась еще и тем, что производитель мог быть зарегистрирован в одной стране, а медицинское изделие производиться в другой.

Пример

По мнению заявителя жалобы, комиссия заказчика незаконно признала заявку победителя соответствующей извещению о закупке, поскольку в заявке содержится противоречивая информация: в РУ указан один производитель, а в реестре промышленной продукции — другой. Следовательно, представленные в заявке сведения недостоверны.

Антимонопольный орган признал жалобу необоснованной, т. к. в РУ указан адрес производства медицинского изделия, который совпадает со сведениями реестра, что исключает наличие недостоверности¹¹.

Безусловно, с позицией антимонопольного органа следует согласиться. Однако нормативное обоснование того, почему такая позиция в отношении зарегистрированных в РФ медицинских изделий является верной, появится в российском законодательстве только с 1 марта 2025 г.

⁹ См. решение Новосибирского УФАС России от 21.03.2024 № 054/06/48-627/2024.

¹⁰ «О подтверждении производства российской промышленной продукции».

¹¹ См. решение Московского областного УФАС России от 13.02.2024 по делу № 050/06/105-4170/2024.

Анализ действительности РУ при рассмотрении заявок

Если унификацию подхода к РУ и к лицензиям следует приветствовать как значимый шаг к единообразию правоприменительной практики, положения Правил относительно действительности РУ, напротив, могут вызвать проблемы как у заказчиков, так и у участников закупок.

Как следует из п. 2 ПП РФ № 1684, те РУ, которые выданы на медицинские изделия, прошедшие государственную регистрацию на основании заявления, представленного в Росздравнадзор до дня вступления в силу Правил, *действуют до внесения изменений в сведения, содержащиеся в реестровой записи ГРМИ.*

Очевидно, в данной норме речь идет о том, что в случае внесения изменений в РУ, выданные по правилам, утвержденным постановлением Правительства РФ от 27.12.2012 № 1416¹² (далее — ПП РФ № 1416), обновляется и структура сведений РУ в соответствии с приведенными выше положениями.

Но если брать приведенную норму п. 2 ПП РФ № 1684 изолировано, может сложиться впечатление, что изменения, внесенные в РУ после 1 марта 2025 г., влекут недействительность ранее действовавшего РУ.

Безусловно, такое истолкование является неверным. Вместе с тем оно, по мнению автора, может спровоцировать шквал отклонений заявок за представление в составе заявок сведений о якобы недействующем РУ.

Напомним, что в силу ч. 3.2 ст. 38 Закона № 323-ФЗ до истечения срока службы (срока годности) медицинских изделий допускается обращение таких изделий, в т. ч. произведенных в течение 180 календарных дней после дня принятия Росздравнадзором решения о внесении изменений в документы, содержащиеся в регистрационном досье на медицинское изделие, в соответствии с информацией, содержащейся в таких документах до дня принятия указанного решения.

Иными словами, обновление бланка РУ не делает ранее действовавшее РУ недействительным. Оно остается актуальным и сопровождает выпущенные в период действия такого РУ (с учетом предусмотренных в ч. 3.2 ст. 38 Закона № 323-ФЗ 180 дней) медицинские изделия.

В связи с чем автор рекомендует заказчикам как до 1 марта 2025 г., так и после вступления в силу ПП РФ № 1684 руководствоваться при рассмотрении заявок следующей логикой.

Пример

По мнению заявителя жалобы, его заявка была незаконно отклонена за недействующее РУ. В обоснование своей позиции он ссылаясь на ч. 3.2 ст. 38 Закона № 323-ФЗ.

¹² «Об утверждении Правил государственной регистрации медицинских изделий».

Антимонопольный орган признал жалобу необоснованной¹³, руководствуясь следующим. 20 августа 2020 г. в РУ № РЗН 2020/9621 от 11.02.2020 были внесены изменения. С учетом 180 дней, предусмотренных ч. 3.2 ст. 38 Закона № 323-ФЗ, последним днем производства медицинского изделия по версии РУ от 11.02.2020 могло быть 20 февраля 2021 г. При этом заказчик установил требование к году выпуска «не ранее 2022». Следовательно, предложенный к поставке товар не отвечает требованиям извещения, заявка отклонена правомерно.

Отметим, что на сегодняшний день как антимонопольные органы, так и суды часто неверно интерпретируют положения ч. 3.2 ст. 38 Закона № 323-ФЗ, ПП РФ № 1416, что приводит к нарушению прав участников закупки¹⁴.

Применение ГРМИ при рассмотрении заявок

К началу 2025 г. в правоприменительной практике практически сформировался консенсус о необходимости отклонения заявки, если содержащиеся в ней сведения противоречат положениям эксплуатационной документации производителя предложенного к поставке медицинского изделия, опубликованной в ГРМИ¹⁵.

Вторит такой позиции и Росздравнадзор. В письме ведомства от 21.10.2022 № 04-67990/22¹⁶ указано, что ГРМИ содержит электронный образ эксплуатационной документации производителя (изготовителя) на медицинское изделие. Сведения, содержащиеся в ГРМИ, общедоступны и являются официальным источником информации об области применения, технических характеристиках и свойствах медицинского оборудования (изделия).

Таким образом, никакие иные версии эксплуатационных документов, не опубликованные в ГРМИ, не могут рассматриваться как доказательство характеристик медицинского изделия¹⁷.

¹³ См. решение Челябинского УФАС России от 08.08.2023 № 074/06/106-1816/2023 по делу № 364-ж/2023.

¹⁴ Подробнее см. Александров Г. А. Применение законодательства об обращении медицинских изделий в закупках: обзор правоприменительной практики // ПРОГОСЗАКАЗ.РФ, 2024. № 7.

¹⁵ См. решения Новосибирского УФАС России от 19.02.2024 № 054/06/48-365/2024, от 19.10.2023 № 054/06/49-2108/2023, Орловского УФАС России от 28.02.2024 по делу № 057/06/49 87/2024, Саратовского УФАС России от 02.04.2024 № 064/06/49-470/2024, Московского УФАС России от 26.02.2024 по делу № 077/06/106-2338/2024, от 02.11.2023 по делу № 077/06/106-14986/2023, Ярославского УФАС России от 13.07.2023 по делу № 076/06/106-802/2023, Ленинградского УФАС России от 05.04.2023 по делу № 047/06/49-563/2023, Омского УФАС России от 14.03.2023 № 055/06/106-272/2023 по закупке № 0852500000123000265, от 02.10.2023 № 055/06/106-1072/2023, от 05.12.2023 № 055/06/106-1303/2023.

¹⁶ Текст письма приведен по решению Краснодарского УФАС России от 13.03.2023 по делу № 023/06/99-1161/2023.

¹⁷ См. решение Московского УФАС России от 30.01.2023 по делу № 077/06/106-1210/2023.

Более того, сведения ГРМИ обязательны для применения заказчиком при подготовке описания объекта закупки (к примеру, в части подтверждения наличия аналогов¹⁸) и при приемке поставленных медицинских изделий. А комиссия заказчика по осуществлению закупок применяет их при рассмотрении заявок¹⁹.

Новые Правила, как представляется автору, проверят сложившуюся практику на прочность.

Так, в соответствии с п. 4 Правил эксплуатационная документация производителя — это документ (документы), предназначенный для ознакомления потребителя с конструкцией медицинского изделия, регламентирующий условия и правила эксплуатации (использование по назначению, техническое обслуживание, текущий ремонт, хранение и транспортировка), гарантированные производителем (изготовителем) значения основных параметров, характеристик (свойств) медицинского изделия, гарантийные обязательства, а также сведения о его утилизации или уничтожении.

Иными словами, определение данного термина не претерпело существенных корректировок по сравнению с ПП РФ № 1416.

Наличие в обновленной версии Правил фразы «значения основных параметров, характеристик (свойств) медицинского изделия» может вернуть на обсуждение в правоприменительной практике следующий вопрос: означает ли несоответствие значений показателей в заявке участника закупки и в ГРМИ наличие недостоверной информации? Этот вопрос особенно актуален в тех случаях, когда опубликованные в ГРМИ сведения не содержат указания на спорную характеристику.

Отметим, что новые Правила, как и те, которые утверждены ПП РФ № 1416, полностью противоречат положениям приказа Минздрава РФ от 19.01.2017 № 11н (далее — Приказ № 11н) в части определений технической и эксплуатационной документации производителя.

Согласно п. 6 Требований к содержанию технической и эксплуатационной документации производителя (изготовителя) медицинского изделия (далее —

¹⁸ См. решения Новосибирского УФАС России от 19.03.2024 № 054/06/48-619/2024, от 25.05.2023 № 054/06/33-1018/2023, Свердловского УФАС России от 28.02.2024 по жалобе № 066/06/106-672/2024 по закупке № 0362200025824000142, от 10.11.2023 по жалобе № 066/06/106-3944/2023, Московского УФАС России от 13.03.2024 по делу № 077/06/106-3390/2024, от 11.09.2023 по делу № 077/06/106-12438/2023, Ярославского УФАС России от 14.06.2023 по делу № 076/06/106-643/2023, Ростовского УФАС России от 28.11.2022 по делу № 061/06/42-3187/2022.

¹⁹ См. решения Липецкого УФАС России от 20.02.2024 № 048/06/106-111/2024, Омского УФАС России от 21.06.2023 № 055/06/106-720/2023, Московского УФАС России от 27.02.2024 по делу № 077/06/106-2437/2024, УФАС Коми от 27.02.2024 по жалобе № 011/06/49-176/2024, от 29.11.2023 по жалобе № 011/06/49-1013/2022, Ханты-Мансийского УФАС России от 16.10.2023 № 86 по закупке № 0387200000923000542, Краснодарского УФАС России от 16.11.2023 по делу № 023/06/49-5867/2023.

Требования)²⁰, технические и функциональные характеристики медицинского изделия подлежат отражению в эксплуатационной документации. А в технической документации в силу п. 4 Требований описываются основные функциональные элементы и конструкция медицинского изделия.

Иными словами, Приказ № 11н не содержит слов «основные характеристики» в отношении эксплуатационной документации производителя. Налицо коллизия между постановлением Правительства РФ и Приказом № 11н.

Однако решаться она должна в пользу Приказа № 11н, и вот почему.

В силу ч. 3 ст. 38 Закона № 323-ФЗ требования к содержанию технической и эксплуатационной документации производителя (изготовителя) медицинского изделия устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти. Такие Требования и были утверждены Приказом № 11н.

Как явствует из приведенной выше формулировки, ч. 3 ст. 38 Закона № 323-ФЗ не содержит отсылки к постановлению Правительства РФ. А значит, состав сведений и информации, включенных в эксплуатационную документацию, должен определяться на основании Приказа № 11н, а не постановлений Правительства РФ.

Таким образом, вступление в силу новых Правил, по мнению автора, никак не затронет сформированную правоприменительную практику использования ГРМИ на всех стадиях проведения закупки (если только Минздрав не скорректирует положения Приказа № 11н в пользу ПП РФ № 1684).

Совместимость медицинских изделий

Новые Правила затронули и вопрос совместимости медицинских изделий. В частности, положения п. 11 Особенности обращения медицинских изделий²¹, утвержденных постановлением Правительства РФ от 01.04.2022 № 552, были закреплены в п. 61 Правил. Так, Правила допускают подтверждение возможности совместного применения регистрируемого изделия с изделием иного производителя с учетом особенностей, установленных в эксплуатационной документации регистрируемого изделия.

Иными словами, практика подтверждения производителем расходных материалов возможности совместного применения с оборудованием иного производителя была поддержана в ПП РФ № 1684.

²⁰ Утв. Приказом № 11н.

²¹ Полное наименование: «Особенности обращения, включая особенности государственной регистрации, медицинских изделий в случае их дефектуры или риска возникновения дефектуры в связи с введением в отношении Российской Федерации ограничительных мер экономического характера».

Однако новые Правила не решают проблем, связанных с реализацией данной нормы. В частности, согласно п. 6 Требований, утв. Приказом № 11н, эксплуатационная документация должна содержать:

- описание принадлежностей, медицинских изделий или изделий, не являющихся медицинскими, но предусмотренных для использования в комбинации с медицинским изделием (при наличии);
- перечень расходных материалов (компонентов, реагентов);
- информацию, необходимую для идентификации медицинских изделий с целью получения безопасной комбинации;
- информацию об известных ограничениях по совместному использованию медицинских изделий (для медицинских изделий, предназначенных для использования вместе с другими медицинскими изделиями и/или принадлежностями).

Следовательно, вывод о совместимости предлагаемых к поставке товаров с имеющимся у заказчика медицинским изделием необходимо делать на основании эксплуатационной документации на такое медицинское изделие.

Например, перечень расходных материалов, совместимых с имеющимся у заказчика биохимическим анализатором, устанавливается на основании эксплуатационной документации на такой биохимический анализатор. Это прямо следует из ч. 3 ст. 38, п. 6 Требований.

В то же время п. 11 Особенности, п. 61 Правил указывают на возможность установить совместимость расходного материала с имеющимся у заказчика биохимическим анализатором на основании эксплуатационной документации такого расходного материала.

В результате в ГРМИ содержится взаимоисключающая информация:

- производитель анализатора указывает на совместимость одних расходных материалов (чаще всего — собственного производства) и отсутствие валидации иных товаров;
- производитель расходных материалов указывает на их совместимость с анализатором.

При этом ни ст. 38 Закона № 323-ФЗ, ни иные акты, регламентирующие обращение медицинских изделий, не содержат алгоритма действий в сложившейся ситуации.

Более того, объявляя закупку совместимых с оборудованием расходных материалов, заказчик зачастую не знает (до момента рассмотрения заявок, а при отсутствии опубликованной инструкции в ГРМИ — до момента поставки товара), совместим на самом деле предложенный к поставке товар с его оборудованием или же нет. Такое противоречие в ГРМИ вызывает вопросы и в судах.

Пример

Заявитель жалобы указал, что подготовленное заказчиком описание объекта закупки не дает возможности предложить к поставке совместимые расходные материалы.

Со ссылкой на руководство по использованию имеющегося оборудования заказчик возразил, что предложенный заявителем товар не является совместимым, поскольку не значится в эксплуатационной документации.

Заявитель подтвердил совместимость актами оценки образцов и письмами Росздравнадзора. Антимонопольный орган со ссылкой на п. 11 ПП РФ № 552 признал жалобу обоснованной.

Заказчик обратился в суд, но суд первой инстанции поддержал позицию антимонопольного органа. Однако апелляция решение нижестоящего суда отменила, указав следующее.

Заказчик представил письмо производителя имеющегося у него оборудования, из которого следует, что эффективность и безопасность использования оборудования с товарами иных производителей не гарантируется. Применение медицинского изделия с неавторизованными производителями может привести к потере технических и эксплуатационных свойств, причинению вреда жизни и здоровью пациентов и медицинских работников.

Акт оценки образцов не содержит информацию о генераторе, на котором проводились испытания. Также суд проанализировал письма Росздравнадзора:

1. В письме от 08.12.2021 № 10-71121/21 сообщается, что медицинские изделия, отнесенные в ГРМИ к одному виду номенклатурной классификации, соответствуют характеристикам, указанным в описании вида НКМИ, являются эквивалентными в части функционального назначения, а также схожими по клиническому применению. Однако медицинские изделия, закупаемые заказчиком и предложенные заявителем (которые антимонопольный орган счел взаимозаменяемыми), имеют разные коды вида — 334020 и 127500 соответственно, что исключает их эквивалентность.

2. В письме от 17.05.2022 № 10-29691/22 процитирована эксплуатационная документация на медицинское изделие, без анализа регистрационного досье, в т. ч. технической документации, результатов проведенной экспертизы качества, эффективности и безопасности медицинского изделия. Это не подтверждает совместимость предложенного участником медицинского изделия с медицинским изделием, имеющимся у заказчика.

В результате суд отказался учесть представленные письма, т. к. они противоречат положениям ч. 3 ст. 38 Закона № 323-ФЗ. Суд использовал поддержанную Верховным Судом РФ позицию о совмещении производителей, которая выражена в письме Росздравнадзора от 05.02.2016 № 09-С-571-1414: возможность эксплуатации медицинского оборудования одного производителя совместно с принадлежностями другого производителя определяется производителем медицинского оборудования.

Суд Западно-Сибирского округа позицию суда апелляционной инстанции полностью поддержал²². В решении окружного суда отмечается, что использование аналогов медицинских изделий без учета мнения производителя медицинского изделия, совместно с которым предполагается его эксплуатация, является недопустимым, не отвечает требованиями эффективности и безопасности использования медицинского изделия.

Логичным решением данной проблемы было бы внесение Росздравнадзором в одностороннем порядке²³ изменений в данные регистрационной записи о совместимости с расходными материалами иных производителей (к примеру, в виде отсылок на РУ таких расходных материалов или перечисления наименований и реквизитов РУ непосредственно в регистрационной записи медицинского изделия, с которым совместимость и была подтверждена).

Отметим, что аналогичную позицию ранее озвучил и сам Росздравнадзор. Так, в письме от 11.07.2017 № 04-34419/17²⁴ указано, что использование нового медицинского изделия для диагностики *in vitro* совместно с ранее зарегистрированным возможно только в том случае, если в технической и эксплуатационной документации как регистрируемого медицинского изделия, так и зарегистрированного ранее содержится информация об их совместном применении и гарантиях качества, безопасности и эффективности медицинского изделия.

Подобная унификация ГРМИ внесла бы ясность в вопрос о том, какие медицинские изделия совместимы, а какие нет. Однако Правила ничего подобного не содержат.

Равно ни ПП РФ № 1416, ни новые Правила не обязывают производителя медицинского изделия, с которым обеспечивается совместимость, вносить изменения в регистрационное досье для включения расходных материалов сторонних производителей. Интересно, но и по этому вопросу в письмах Росздравнадзора содержатся взаимоисключающие подходы.

Пример писем

Письмо Росздравнадзора от 11.07.2017 № 04-34419/17: сведения о совместимости медицинских изделий подлежат включению в техническую и эксплуатационную документацию обоих изделий.

²² См. постановление АС Западно-Сибирского округа от 28.08.2023 по делу № А45-33748/2022.

²³ К примеру, подобный механизм предусмотрен для изменения кода вида НКМИ зарегистрированного медицинского изделия (см. п. 58 Правил).

²⁴ Текст письма Росздравнадзора приводится согласно решению Ставропольского УФАС России от 18.11.2021 по закупке № 0321300003921000305 (дело № 026/06/33-2468/2021).

Письмо Росздравнадзора от 20.05.2022 № 10-30847/22: производитель медицинского изделия не обязан указывать в эксплуатационной документации взаимозаменяемые расходные материалы (аналоги), производимые иными производителями. Обязанность производителя вносить сведения о взаимозаменяемых расходных материалах (аналогах) действующими нормативно-правовыми актами не регламентирована²⁵.

Письмо Росздравнадзора от 31.03.2023 № 10-18368/23: производитель (изготовитель) медицинского изделия или уполномоченный представитель производителя (изготовителя) при изменении наименования медицинского изделия в случае, если не изменились свойства и характеристики, влияющие на качество, эффективность и безопасность медицинского изделия, или совершенствуются его свойства и характеристики при неизменности функционального назначения и/или принципа действия, предусматривающем в числе прочего добавление (исключение) принадлежностей медицинского изделия или изменение их наименования, обязан обратиться в регистрирующий орган для внесения изменений в документы, содержащиеся в регистрационном досье.

Отметим, что конкретную норму, на основании которой производитель в рассматриваемой ситуации обязан внести изменения в регистрационное досье, Росздравнадзор не указывает.

Подобная ситуация правовой неопределенности создает предпосылки для злоупотреблений с обеих сторон (как участников закупок, так и заказчиков), о чем автор писал ранее²⁶.

Сведения об уполномоченном представителе

Согласно п. 29 Правил иностранный производитель в целях прохождения процедуры государственной регистрации должен назначить уполномоченного представителя производителя (изготовителя), действующего в период обращения медицинского изделия на территории Российской Федерации, и поддерживать в актуальном состоянии информацию о таком представителе производителя (изготовителя), содержащуюся в регистрационном досье.

Актуализировать информацию об уполномоченных представителях иностранных производители обязаны в срок до 1 сентября 2025 г. Неисполнение такой обязанности в силу подп. «е» п. 137 Правил может повлечь отмену государственной регистрации медицинского изделия.

Какое отношение приведенная выше норма имеет к закупкам?

²⁵ Письмо отсутствует в открытом доступе. Тест приведен по решению Новосибирского УФАС России от 02.08.2023 по закупке № 0851200000623004592.

²⁶ См. Александров Г. А. Закупки в здравоохранении: итоги 2024 года // ПРОГОСЗАКАЗ.РФ, 2024. № 12; Александров Г. А. О совместимости медицинских изделий // ПРОГОСЗАКАЗ.РФ. 2024. № 5.

В случае, когда в ГРМИ отсутствует опубликованная эксплуатационная документация, для получения информации о характеристиках закупаемого медицинского изделия заказчик вправе обратиться к производителю или его уполномоченному представителю.

При отсутствии такой информации в ГРМИ у заказчика могут возникнуть сложности с подтверждением наличия аналогов и проверкой достоверности предложенных поставщиками сведений. Неопределенность относительно того, кто именно является уполномоченным представителем производителя в РФ, нередко приводит к негативным для заказчика последствиям.

Пример

По мнению заявителя жалобы, при закупке плазменного стерилизатора заказчик подготовил такое техническое задание, которому соответствует товар единственного производителя.

Заказчик представил сравнительную таблицу, согласно которой описанию объекта закупки соответствуют как минимум три товара различных производителей. Чтобы подтвердить включенные в таблицу сведения, заказчик представил коммерческие предложения и письма официальных дистрибьюторов, в т. ч. ООО «БСС», согласно которым стерилизатор плазменный DGM соответствует техническому заданию.

Вместе с тем заявитель жалобы на рассмотрении дела представил письмо ООО «Фармстандарт-медтехника», в котором указано, что ООО «БСС» не является официальным дистрибьютером ООО «Фармстандарт-Медтехника» по медицинскому оборудованию и не уполномочено подтверждать соответствие/несоответствие медицинского оборудования, реализуемого ООО «Фармстандарт-Медтехника». Кроме того, в письме говорилось о несоответствии стерилизатора плазменного DGM требованиям технического задания. Похожее письмо было представлено и от официального дистрибьютора производителя другого аналога: в нем также подтверждалось, что оборудование данного производителя не отвечает техническому заданию.

Поскольку заказчик не представил эксплуатационную документацию на такой аналог для подтверждения соответствия характеристик, жалоба заявителя была признана обоснованной²⁷.

Проверка Росздравнадзором как наличия информации об уполномоченном представителе, так и ее достоверности, по мнению автора, пойдет на пользу обороту в целом и заказчикам в частности. ■

²⁷ См. решение Башкортостанского УФАС России от 26.03.2020 по закупке № 0101500000320000289.



Обзор изменений, предусмотренных постановлением Правительства РФ от 09.12.2024 № 1740

Олег Гурин
главный редактор
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Постановлением Правительства РФ от 09.12.2024 № 1740¹ внесены важные изменения в ряд нормативных правовых актов, принятых в развитие Закона № 44-ФЗ. Некоторые из этих изменений вступают в силу уже с 1 января 2025 г., другие заработают со второго полугодия наступающего 2025 г. Данный материал подготовлен для облегчения знакомства с предстоящими изменениями.

Изменения в документах, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.01.2022 № 60

С 1 января 2025 г. изменятся *правила доступа к официальному сайту ЕИС*. До указанной даты такой доступ по общему правилу осуществлялся без регистрации; последняя требовалась только для участия в общественном обсуждении закупок (участникам таких обсуждений необходимо указать свою электронную почту и задать пароль). С началом 2025 г. доступ к информации и документам, размещенным на официальном сайте ЕИС в форме открытых данных, предоставляется только после идентификации, аутентификации и авторизации на портале госуслуг². При этом для участников общественных обсуждений правила остаются прежними.

Также уточняются правила доступа к аналитической информации в части информации о признаках нарушений законодательства о контрактной системе. В частности, *контрольные органы получают доступ к информации, сформированной на основе содержащихся в реестре независимых гарантий информации и документов о независимых гарантиях*, предоставляемых

¹ «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

² См. нов. ред. п. 19 Положения о ЕИС, утв. постановлением Правительства РФ от 27.01.2022 № 60.

в качестве обеспечения заявок на участие в закупках. Доступ будет предоставляться в части закупок, по которым наступила дата окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

При подаче в контрольный орган жалобы с использованием ЕИС **выпадающий список с возможными вариантами обжалуемых действий (бездействия) пополнится двумя новыми пунктами:**

- действия (бездействие) банков, государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ», региональных гарантийных организаций, совершенные при осуществлении такими банками, корпорацией, гарантийными организациями действий, предусмотренных Законом о контрактной системе;
- действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупки при рассмотрении запросов о предоставлении документации о закупке (при проведении закрытых электронных процедур).

Кроме того, с 1 января 2025 г. предусматривается **автоматическая фиксация действий (бездействия) всех участников контрактной системы при формировании в ЕИС информации, в соответствии с которой осуществляется перечисление денежных средств в качестве оплаты** поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта.

При этом с 1 июля 2025 г. будет изложен в новой редакции п. 11 Положения о порядке формирования и размещения информации и документов в ЕИС, о требованиях к их формам³.

В настоящее время в этом пункте сказано только, что «при определении цены единицы товара, работы, услуги при формировании в ЕИС проекта контракта такая цена округляется по математическим правилам округления до 11 цифр после запятой».

Начиная со второго полугодия 2025 г. при формировании в ЕИС проекта контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) **в случаях, предусмотренных п. 1, 8, 22 и 29 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, в проект контракта будут включаться сведения не только о единственном поставщике (подрядчике, исполнителе), но и о действующем по его поручению агенте** (в т. ч. о платежном агенте, банковском платежном агенте). Такая опция предусматривается на случай привлечения единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) агента, в т. ч. платежного агента или банковского платежного агента. Включаемые сведения вполне стандартные: полное и сокращенное (при наличии) наименование юридического лица

³ Утв. постановлением Правительства РФ от 27.01.2022 № 60.

(для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии) (для физического лица), реквизиты счета единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Напомним, о каких основаниях для заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) идет речь в п. 1, 8, 22 и 29 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

Таблица 1

Краткое содержание п. 1, 8, 22 и 29 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ

Пункт ч. 1 ст. 93	Краткое содержание
1	Закупки товаров, работ и услуг, которые относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий
8	Закупки услуг по водоснабжению, водоотведению, теплоснабжению, обращению с твердыми коммунальными отходами, отходами I и II классов опасности, газоснабжению ⁴ , по подключению (присоединению) к сетям инженерно-технического обеспечения, по хранению и ввозу/вывозу наркотических средств и психотропных веществ
22	Заключение контракта управления многоквартирным домом на основании решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме или открытого конкурса, проводимого в соответствии с ЖК РФ
29	Заключение договора энергоснабжения или договора купли-продажи электрической энергии с гарантирующим поставщиком электрической энергии

Вводится **специальное правило в случае закупки жилого помещения, если контракт заключается с представителем собственника жилого помещения.**

С 1 июля 2025 г. в проект такого контракта будут включаться с использованием ЕИС полное и сокращенное (при наличии) наименование юридического лица (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии) (для физического лица), реквизиты счета представителя и собственника жилого помещения.

Сведения о платежных агентах поставщиков (подрядчиков, исполнителей), контракты с которыми заключены на основании п. 1, 8, 22 и 29 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, о собственниках жилых помещений и их представителях с 1 июля 2025 г. будут подлежать включению в реестр контрактов, заключенных заказчиками.

Также с 1 июля 2025 г. произойдут очень важные изменения в п. 13 Правил ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками⁵. На основании указанной

⁴ За исключением услуг по реализации сжиженного газа.

⁵ Утв. постановлением Правительства РФ от 27.01.2022 № 60.

нормы *в реестр контрактов будут включаться документы и сведения не только о расторжении контракта, но и о прекращении контракта (обязательств по контракту)* в связи со следующими обстоятельствами:

1) окончание срока действия контракта (в случае наличия в контракте условия о том, что окончание срока действия контракта влечет прекращение обязательств сторон по контракту);

2) ликвидация юридического лица, являющегося заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем);

3) смерть гражданина, являющегося поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Заказчик должен будет:

- указать дату прекращения контракта (обязательств по контракту);
- выбрать одну из вышеуказанных причин прекращения контракта (обязательств по контракту);
- если контракт содержит условие о том, что окончание срока его действия влечет прекращение обязательств сторон⁶, при этом контракт (обязательства по нему) прекращен в связи с истечением срока его действия, — включить в реестр контрактов декларацию о прекращении обязательств по контракту с указанием на соответствующее условие контракта⁷;
- если контракт (обязательства по нему) прекращен в связи со смертью гражданина, являющегося поставщиком (подрядчиком, исполнителем) гражданина, — включить в реестр контрактов документ, подтверждающий данный факт⁸.

Изменения, обусловленные вступлением в силу с 1 января 2025 г. новой редакции п. 5 ч. 11 ст. 24 Закона № 44-ФЗ

До 1 января 2025 г. одним из случаев применения закрытых конкурентных способов закупок являются закупки товаров, работ, услуг:

- заказчиками, которые являются федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции по выработке и реализации государственной политики в области обороны (Минобороны России),

⁶ На основании абз. 1 п. 3 ст. 425 ГК РФ договором может быть предусмотрено, что окончание срока действия договора влечет прекращение обязательств сторон по договору.

⁷ Декларация представляется в форме электронного документа или в форме электронного образа бумажного документа.

⁸ В форме электронного документа или в форме электронного образа бумажного документа.

в области государственной охраны (Федеральной службой охраны), государственного управления в области обеспечения безопасности Российской Федерации (Федеральной службой безопасности), в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации (Росгвардией);

- подведомственными им государственными учреждениями, государственными унитарными предприятиями;
- заказчиками, в отношении которых иностранными государствами, совершающими недружественные действия в отношении Российской Федерации, граждан РФ или российских юридических лиц, введены политические или экономические санкции и/или в отношении которых иностранными государствами, государственными объединениями и/или союзами и/или государственными (межгосударственными) учреждениями иностранных государств, государственных объединений и/или союзов введены меры ограничительного характера⁹.

С 1 января 2025 г. перечень случаев применения закрытых способов закупок значительно расширится, в связи с чем в п. 5 ч. 11 ст. 24 Закона № 44-ФЗ будут выделены отдельные подпункты («а»–«д»).

Согласно подп. «а» п. 5 ч. 11 ст. 24 Закона № 44-ФЗ, помимо Минобороны, ФСО, ФСБ и Росгвардии (а также подведомственных им государственных учреждений и ГУПов), право проводить закупки с применением закрытых конкурентных процедур получают МВД России, Росрезерв и Роскосмос (и подведомственные им учреждения и ГУПы соответственно). Перечень заказчиков, проводящих закрытые конкурентные процедуры на основании данного подпункта, будет утвержден Правительством РФ.

В силу подп. «б» п. 5 ч. 11 ст. 24 Закона № 44-ФЗ будут проводить закрытые конкурентные процедуры заказчики, в отношении которых недружественными России государствами (в т. ч. их объединениями и союзами) введены политические или экономические санкции и/или меры ограничительного характера. Правительство РФ не просто утвердит перечень указанных заказчиков, но и определит конкретные политические или экономические санкции и/или меры ограничительного характера, введение либо отмена которых в отношении указанного заказчика является основанием для включения указанного заказчика в этот перечень или исключения из него.

Подп. «г» и «д» п. 5 ч. 11 ст. 24 Закона № 44-ФЗ — своего рода «производные» от предыдущих. Это закупки:

⁹ Перечень таких заказчиков утвержден распоряжением Правительства РФ от 30.10.2021 № 3095-р.

г) заказчиками за счет бюджетных средств, предоставленных в рамках договоров (соглашений) о предоставлении субсидий или бюджетных инвестиций, заключенных с заказчиками, указанными в подп. «а» и «б»;

д) государственными, муниципальными бюджетными учреждениями, государственными, муниципальными автономными учреждениями, государственными, муниципальными унитарными предприятиями или иными юридическими лицами от лица заказчиков, указанных в подп. «а» и «б», в пределах переданных полномочий в случае, предусмотренном ч. 6 ст. 15 Закона № 44-ФЗ.

На основании подп. «в» п. 5 ч. 11 ст. 24 Закона № 44-ФЗ предусматривается проведение закрытых конкурентных процедур в тех случаях, когда договоры (соглашения) о предоставлении субсидий или бюджетных инвестиций за счет средств федерального бюджета содержат условие о применении закрытых конкурентных способов при осуществлении закупок за счет таких средств.

В связи с вступлением в силу новой редакции п. 5 ч. 11 ст. 24 Закона № 44-ФЗ с 1 января 2025 г. предусматриваются изменения в Дополнительных требованиях к операторам электронных площадок, операторам специализированных электронных площадок и функционированию указанных площадок¹⁰. Для заказчиков, указанных в подп. «а» и «б» п. 5 ч. 11 ст. 24 Закона № 44-ФЗ, устанавливается исключение из правила о том, что проведение электронных процедур обеспечивается оператором электронной площадки (специализированной электронной площадки, если речь идет о закрытых конкурентных процедурах). Для заказчиков, перечисленных в подп. «в»–«д» п. 5 ч. 11 ст. 24 Закона № 44-ФЗ, такое исключение будет применяться только при осуществлении закупок на сумму не более 5 млн руб.¹¹

Также уточняется Порядок формирования, утверждения планов-графиков закупок, внесения изменений в такие планы-графики, размещения планов-графиков закупок в ЕИС¹². Устанавливается, что не размещают свои планы-графики в ЕИС заказчики, указанные в подп. «а» и «б» п. 5 ч. 11 ст. 24 Закона № 44-ФЗ.

Прочие изменения

С 1 января 2025 г. начнет действовать в новой редакции ч. 4 ст. 15 Закона № 44-ФЗ. На основании обновленной нормы будут осуществляться с соблюдением отдельных положений Закона № 44-ФЗ не только закупки автономных учреждений при предоставлении им бюджетных средств на осуществление

¹⁰ Утв. постановлением Правительства РФ от 08.06.2018 № 656.

¹¹ См. нов. ред. п. 14 Дополнительных требований, утв. вышеуказанным постановлением.

¹² Утв. постановлением Правительства РФ от 30.09.2019 № 1279.

капитальных вложений в объекты государственной, муниципальной собственности, но и закупки любых других юридических лиц за счет бюджетных средств, предоставленных с условием соблюдения положений Закона № 44-ФЗ.

В отношении закупок, осуществляемых в соответствии с ч. 4 ст. 15 Закона № 44-ФЗ, не предусматривается согласование заключения контракта по п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ с контрольным органом в случае признания конкурса или аукциона несостоявшимся¹³.

С учетом изменений в ч. 4 ст. 15 Закона № 44-ФЗ (а также исключения из ст. 15 Закона № 44-ФЗ ч. 4.1 и 5) были скорректированы:

- Правила ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками¹⁴.
- Правила списания сумм неустоек (штрафов, пеней), начисленных поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанных заказчиком в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом¹⁵.

В Правилах осуществления банковского сопровождения контрактов закреплено положение о том, что понятия, используемые в указанных Правилах, соответствуют понятиям, принятым в Законе № 44-ФЗ¹⁶.

Из Порядка подготовки отчета об объеме закупок у СМП, СОНКО, его размещения в ЕИС¹⁷ убрали анахронизмы, отсылающие к тому времени, когда ЕИС еще не была введена в эксплуатацию. Кроме того, Порядок дополнили правилом, согласно которому госкорпорация «Роскосмос» не размещает на официальном сайте ЕИС свой отчет об объеме закупок у СМП, СОНКО.

В Правилах использования КТРУ произошло изменение, обязывающее заказчиков использовать код позиции КТРУ с указанной в такой позиции даты начала обязательного применения¹⁸. ■

¹³ Утрачивает силу п. 15 Правил согласования контрольным органом в сфере закупок заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утв. постановлением Правительства РФ от 30.06.2020 № 961.

¹⁴ Утв. постановлением Правительства РФ от 27.01.2022 № 60.

¹⁵ Утв. постановлением Правительства РФ от 04.07.2018 № 783.

¹⁶ См. нов. ред. п. 1 Правил, утв. постановлением Правительства РФ от 20.09.2014 № 963.

¹⁷ Утв. постановлением Правительства РФ от 17.03.2015 № 238.

¹⁸ См. нов. ред. п. 4 Правил использования КТРУ, утв. постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 № 145.



Пути минимизации ошибок в работе заказчика. О сервисах операторов торгов по поддержке заказчиков

Джамиля Созаева

к.э.н., доцент, руководитель отдела
образовательных программ площадки Росэлторг

В настоящее время внедрение рискориентированного подхода в проведении контрольных мероприятий является актуальной задачей государственного управления, обозначенной В. Путиным¹ в послании к Федеральному Собранию 29 февраля 2024 г. Первоначально предполагалось, что рискориентированный подход распространится только на бизнес: будет проведено категорирование компаний по уровням их «надежности» с последующим определением в зависимости от этого количества и частоты контрольных мероприятий. Однако позднее эта идеология стала затрагивать и государственный сектор.

Вместе с тем реализация данной задачи требует существенного изменения ментальности, философии, принципов, методов, подходов, расчетного инструментария в организациях государственного сектора. В первую очередь речь идет о том, что при ослабевании внешнего надзора и контроля усиливается внутренний контроль; *но при этом речь идет не об ужесточении проверок и штрафов, учащении выговоров внутри организации и т. п., а о повышении общего качества финансового менеджмента.* Последнее предполагает, что организация систематизирует вероятные проблемы и риски по основным процессам, которые в ней протекают, а также разрабатывает комплекс анти-рисковых мероприятий.

К сожалению, далеко не всегда это принимается во внимание. Так, если изучить карты рисков нарушения антимонопольного законодательства ряда

¹ Путин предложил перейти на рискориентированный подход проверок бизнеса / Известия. — Москва. — <https://iz.ru/1657695/2024-02-29/putin-predlozhil-pereiti-na-risk-orientirovannyi-podkhod-proverok-biznesa> (дата обращения: 01.04.2024).

заказчиков^{2,3,4}, которые сегодня есть в открытом доступе, то можно увидеть, что реестры рисков в них, как правило, связаны с нарушениями, предусмотренными КоАП РФ, и охватывают не все процедурные моменты закупок. А где систематизированы риски, возникающие на других этапах жизненного цикла закупки, и как проводится их профилактика? Ведь не все же проблемы связаны только с нарушением антимонопольного законодательства!

Чтобы ответить на этот вопрос, стоит рассмотреть закупки *не как систему, а как процесс*. Несмотря на то, что существует немало сторонников именно системного видения закупок (во многом этому способствует в т. ч. толкование названия закона «О контрактной системе в сфере закупок...»), закупки все же представляют собой совокупность управленческих функций, от планирования закупок до контроля⁵. При таком подходе на каждом этапе реализации закупочного процесса возможно фиксировать не только правовые, но и управленческие риски, а также прорабатывать антирисковые меры.

Однако классические методы борьбы с рисками, которые применимы для коммерческих компаний, такие как страхование рисков, распределение рисков, уклонение от риска, не всегда доступны государственным и муниципальным заказчикам. В этой связи на первый план выходит профилактика рисков, которая подразумевает, что заказчики всеми доступными способами будут предупреждать возможные ошибки и проблемы. Отчасти сами положения законодательства о закупках — и Закона № 44-ФЗ, и Закона № 223-ФЗ — создают некоторую неопределенность в связи с тем, что участники закупок, а также заявляемые ими товары, работы, услуги должны соответствовать определенным требованиям, которые *не всегда документально подкрепляются, при этом информация не всегда есть в открытом доступе* (например, сведения об отсутствии задолженности по налогам и сборам, а также информация о соответствии участника закупки некоторым иным требованиям).

В этой связи на помощь заказчикам могут прийти различные сервисы, предоставляемые операторами электронных площадок. Рассмотрим основные

² Карта рисков нарушений антимонопольного законодательства ФГБУК «ВЦХТ» на 2023 год. — http://vcht.center/wp-content/uploads/Prilozhenie_-4-Karta-riskov_30.03.23.pdf (дата обращения: 22.10.2023).

³ Карта рисков нарушения антимонопольного законодательства (комплаенс-рисков). — <https://www.chelfu.ru/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7%20%E2%84%96%2044%20%D0%BE%D1%82%2022.02.2023.pdf> (дата обращения: 22.10.2023).

⁴ Карта рисков нарушения антимонопольного законодательства в Инспекции государственного строительного надзора Пермского края. — <https://base.garant.ru/406311895/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 22.10.2023).

⁵ Созаева Д. А. Современная концепция рискоориентированного управления регулируемыми закупками // Проблемы анализа риска. — 2023. — № 6. Т. 20. — С. 58–68.

этапы проведения закупочных процедур, возможные риски и сервисы (на примере площадки Росэлторг, приведены на рисунке 1), которые помогут такие риски минимизировать.

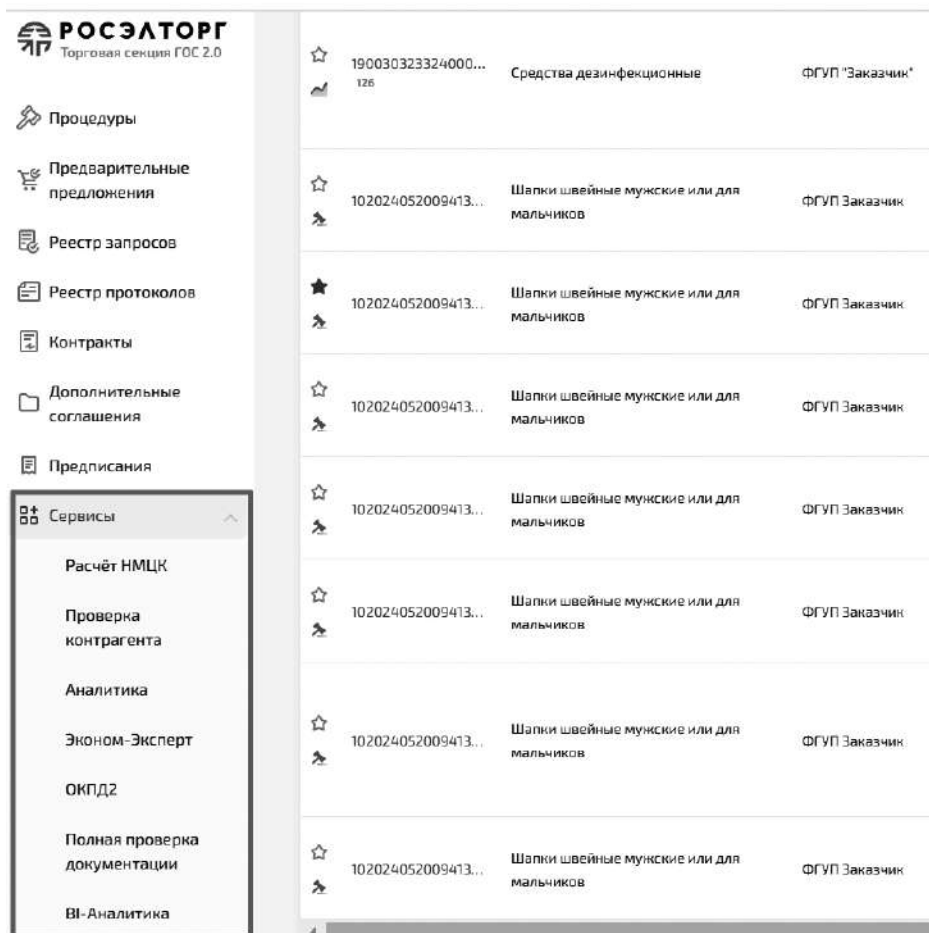


Рис. 1. Скриншот личного кабинета заказчика на площадке Росэлторг

Этапы **планирования и описания объекта закупки** обычно связаны с рисками нарушения правил нормирования, описания объекта закупки, расчета НМЦК, а также применения норм национального режима в закупках.

Для минимизации рисков нарушения требований актов нормирования в сфере закупок заказчикам необходимо использовать актуальную информацию о нормировании в сфере закупок, предоставленную регуляторами в регионе (в муниципальном образовании, в сети учреждений).

Сервисы «Расчет НМЦК», «ОКПД 2», «Эконом-Эксперт» помогут заказчикам в том, чтобы корректно запросить НМЦК у потенциальных контрагентов,

а также тщательно проверить наличие или отсутствие по товару (а с учетом новых норм законодательства о национальном режиме — и по работам, услугам) запретов, ограничений, преимуществ.

Например, частая ошибка при расчете НМЦК связана с тем, что при применении метода сопоставимых рыночных цен заказчики запрашивают цены у предпринимателей на открытом рынке (что, конечно же, не запрещено). Но те предприниматели, которые не участвовали ранее в госзакупках, не выполняли государственные или муниципальные контракты, могут *иметь слишком оптимистичные ожидания относительно условий* контрактов и договоров. В этой связи их ценовые предложения могут быть просто завышены относительно рынка. Применение сервиса для расчета НМЦК (рис. 2) на площадке Росэлторг⁶ поможет заказчикам выбрать контрагентов с релевантными ценами, при этом система производит расчет с учетом выбранного способа обоснования НМЦК. Анализ цен из реестра контрактов, как показано на рисунке 2, позволяет получить реалистичную картину именно для госзаказа.

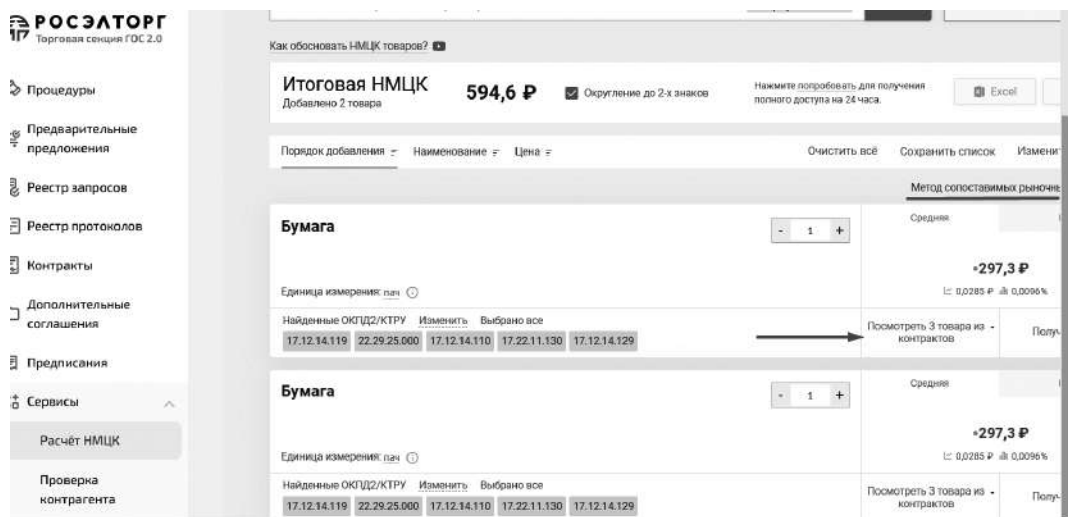


Рис. 2. Сервис обоснования НМЦК

Немаловажно еще и то, у предпринимателей из каких субъектов РФ и для какого способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) заказчик анализирует цены. Запрос коммерческих предложений без учета территории поставки (выполнения работ, оказания услуг) может привести к необоснованному повышению цены, логическим ошибкам в расчетах.

⁶ Аналогичные сервисы предоставляются и другими операторами электронных площадок.

Важно понимать и такой тонкий момент: при обосновании цены контракта заказчик вправе включать в нее не только стоимость товаров, но и стоимость их доставки, монтажа и т. д. В этой связи в контрактах получила распространение следующая формулировка: «цена контракта включает в себя стоимость услуг по доставке, разгрузке, сборке, установке, монтажу, вводу в эксплуатацию оборудования, обучению правилам эксплуатации и инструктажу специалистов заказчика...». Таким образом, предполагается, что все это будет выполнено за счет исполнителя.

Однако в случае, например, закупки «с полки» в соответствии с ч. 12 ст. 93 Закона № 44-ФЗ цена товара — это «...**цена (цены) единицы товара с учетом стоимости доставки, налогов, сборов и иных обязательных платежей, предусмотренных подпунктами «ж» и «з» настоящего пункта**, количества товара, предлагаемого участником закупки к поставкам, и субъекта (субъектов) Российской Федерации, муниципального (муниципальных) района (районов), муниципального (муниципальных) округа (округов) или городского (городских) округа (округов), в пределах территории (территорий) которого (которых) участник закупки предлагает товар к поставкам». В этом плане представляет интерес решение Омского УФАС России от 24.10.2024 № 055/06/106-1128/2024, где заказчик был признан виновным в том, что при проведении закупки «с полки» установил в проекте контракта обширный список задач, тогда как согласно подп. «а», «е», «ж» и «з» п. 1 ч. 12 ст. 93 Закона № 44-ФЗ от участника закупки требуется указать только стоимость товара и его доставки. Применение рассмотренных выше сервисов позволит свести к минимуму и такие риски.

Чтобы сориентироваться в наличии/отсутствии национального режима в сфере закупок, а также определиться со сроками размещения закупки и подписания контракта, можно воспользоваться сервисами ОКПД 2 и «Эконом-Эксперт», также встроенными в личный кабинет заказчика (рис. 3–5).

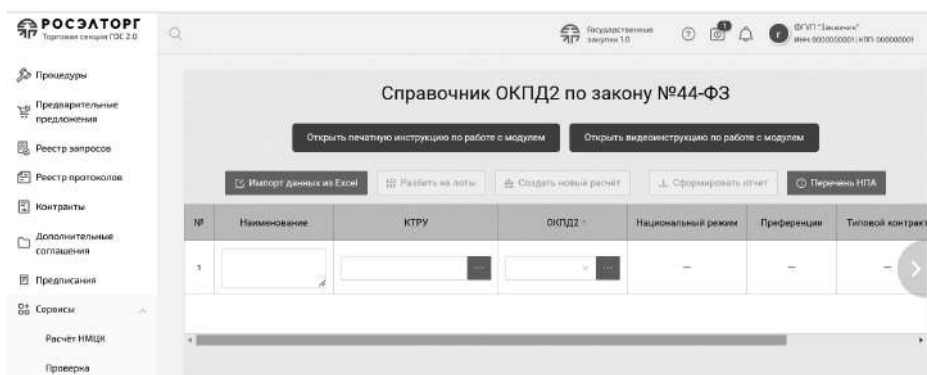


Рис. 3. Сервис ОКПД 2

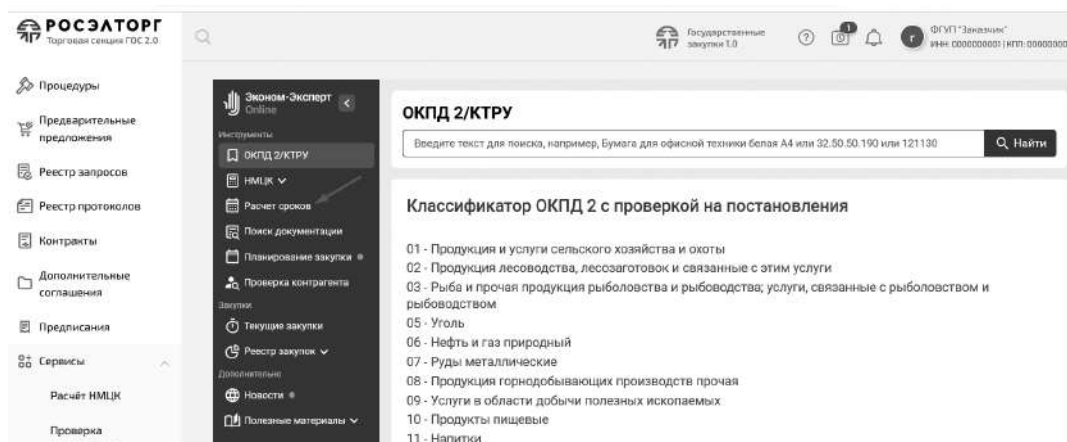


Рис. 4. Сервис «Эконом-Эксперт»

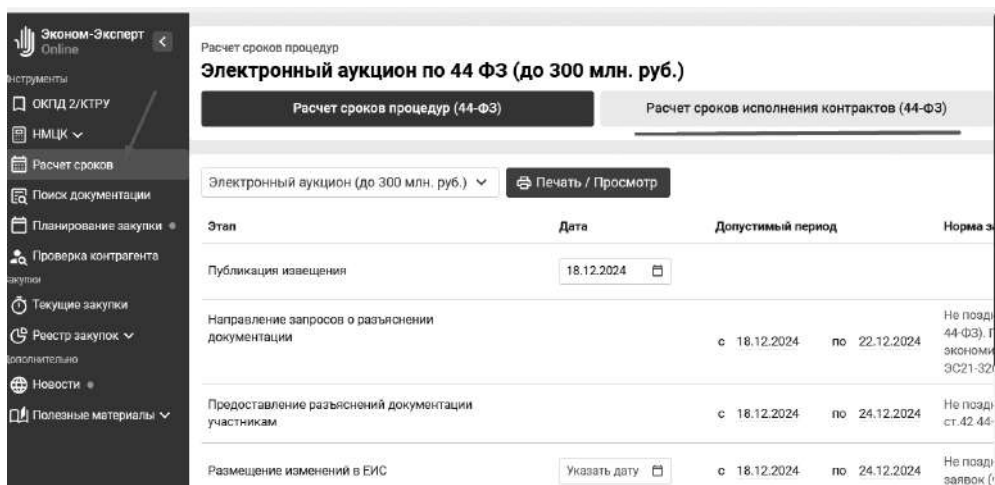


Рис. 5. Вкладка «Расчет сроков» в сервисе «Эконом-Эксперт»

На следующем этапе, **при подготовке документации к закупке** и непосредственно перед ее размещением, зоной рисков для заказчика является указание в документации ошибочных, устаревших нормативных актов, ГОСТов, СНИПов и других подобных документов по стандартизации, сертификации и лицензированию. Такой риск особенно высок, когда сложный объект закупается впервые / после длительного перерыва, а описание технического задания — объемное. В этом случае могут быть допущены как технические ошибки, так и правовые, в виде ссылок на утратившие силу документы. Сервис проверки документации (рис. 6) позволит загрузить готовый документ и «прогнать» его на предмет неверных ссылок на нормативные акты.

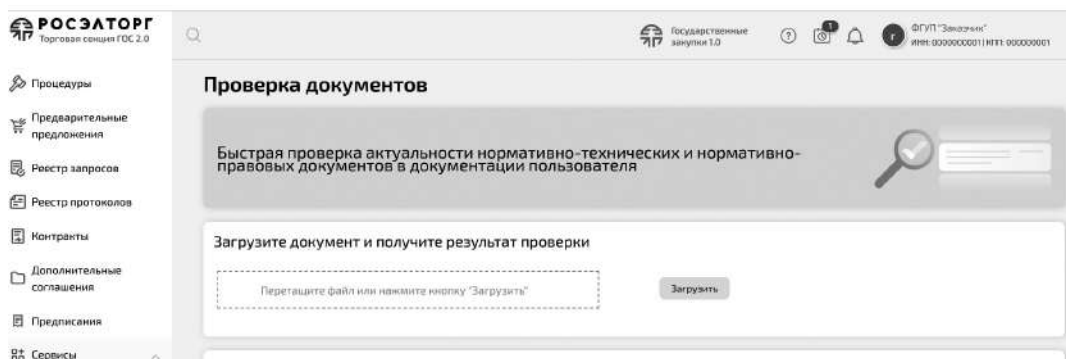


Рис. 6. Сервис проверки документации

После проверки система подскажет, какие акты вообще утратили силу, а какие были заменены. Соответственно, заказчик сможет оперативно внести изменения, перепроверить пункты, которые вызывают вопросы.

На этапе определения поставщика (подрядчика, исполнителя) заказчики рискуют попасть в ситуацию, когда участник закупки вводит их в заблуждение. Это может привести к тому, что контракт будет заключен с контрагентом, который не соответствует требованиям ст. 31 Закона № 44-ФЗ.

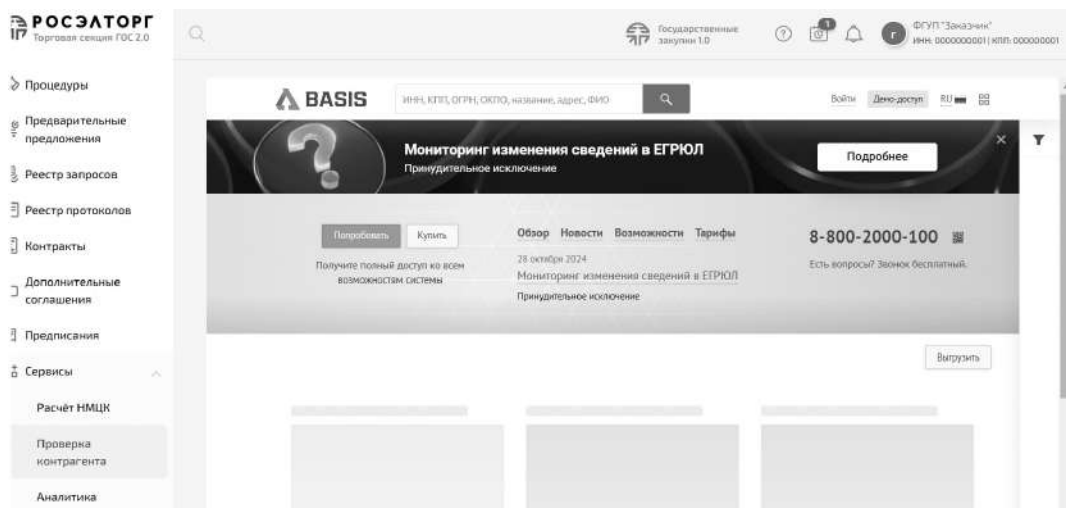


Рис. 7. Сервис проверки контрагентов

Если в процессе исполнения контракта выяснится, что победитель был определен на основании недостоверной информации о нем, заказчик обязан будет расторгнуть с ним контракт в одностороннем порядке (подп. «б» п. 1 ч. 15 ст. 95 Закона № 44-ФЗ). В перспективе, как отмечают в ФАС России, такие

участники должны отправляться в РНП⁷. Во избежание таких ситуаций проявление заказчиком должной осмотрительности позволит если не исключить, то существенно минимизировать наступление таких неблагоприятных последствий.

Наконец, для оценки эффективности работы закупочной службы можно использовать сервис аналитики (рис. 8).

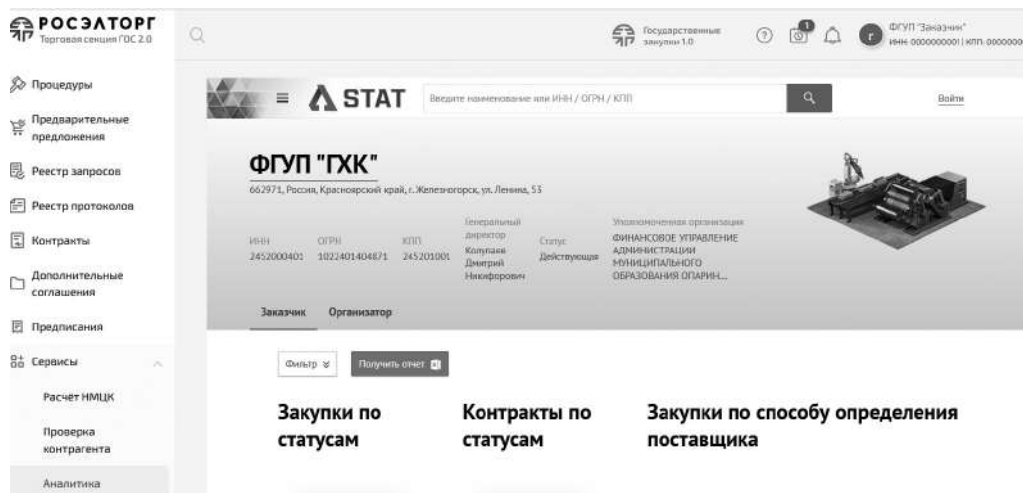


Рис. 8. Сервис аналитики

Часто заказчики ориентируются на такие ключевые показатели эффективности своей работы, как экономия (результативность закупок), наличие конкуренции и недопущение нарушений антимонопольного законодательства, доля конкретных процедур, доля расторгнутых контактов (с учетом причин расторжения), доля закупок МСП. Однако статистический анализ не всегда учитывает тот факт, что, к примеру, заказчик часто вынужден проводить повторные процедуры, а каждая такая процедура — это затраты труда и времени специалистов по закупкам, расходы канцелярии и прочие, кажущиеся незначительными затраты. На примере закупок десяти наиболее значимых лекарственных препаратов в разрезе 1,5 лет можно сказать, что такая сумма неучтенных затрат может быть оценена на сумму 961 млн руб.⁸ Таким образом, эффективность — это еще и успешное проведение процедур с первого раза, и, конечно же, полноценное исполнение контрактов и качественное выполнение контрагентом обязательств в гарантийный период. Применение сервиса аналитики

⁷ Предоставляющие недостоверные сведения участники закупок должны попадать в РНП. — <https://fas.gov.ru/news/33514?ysclid=m4trabjclh714556403>.

⁸ Созаева Д. А. Совершенствование методологии оценки экономической эффективности государственных закупок лекарственных средств // Финансовый журнал. — 2023. — № 4. Т. 15. — С. 63–81.

позволит увидеть системные проблемы закупочной службы в ретроспективе, а затем комплексно проработать пути решения этих проблем.

В завершение отметим, что все сервисы доступны заказчикам, зарегистрированным в ЕИС и аккредитованным на электронной площадке, на безвозмездной основе. Для начала работы необходимо обязательно авторизоваться в торговой секции площадки Росэлторг (например, для государственных заказчиков), и все описанные опции станут доступны. ■

Отвечаем на вопросы читателей

Нужно ли устанавливать дополнительные требования в соответствии с поз. 14 приложения к ПП РФ № 2571 («Работы, услуги по техническому обслуживанию зданий, сооружений») при закупке работ по промывке и опрессовке системы отопления на сумму свыше 1 млн руб.?

Согласно п. 8 ст. 55.24 ГрК РФ техническое обслуживание зданий, сооружений проводится в целях обеспечения их надлежащего технического состояния, что подразумевает в т. ч. исправность систем и сетей инженерно-технического обеспечения.

Согласно п. 3.11 СП 255.1325800.2016 «Свод правил. Здания и сооружения. Правила эксплуатации. Основные положения» (утв. и введен в действие приказом Минстроя России от 24.08.2016 № 590/пр) текущее обслуживание — это в т. ч. поддержание исправности систем и сетей инженерно-технического обеспечения, их элементов в соответствии с требованиями технических регламентов, проектной документации. Система отопления в силу п. 21 ст. 2 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» относится к системам инженерно-технического обеспечения зданий.

В свою очередь, в приложении 4 к Положению об организации и проведении реконструкции, ремонта и технического обслуживания жилых зданий, объектов коммунального и социально-культурного назначения (утв. приказом Госкомархитектуры от 23.11.1988 № 312) содержится Перечень основных работ по техническому обслуживанию зданий и объектов, в котором поименованы работы, выполняемые при подготовке зданий к эксплуатации в осенне-зимний период, в т. ч. работы по ремонту, регулировке и испытанию систем водоснабжения и центрального отопления.

Следовательно, работы по промывке и опрессовке системы отопления относятся к работам по техническому обслуживанию зданий, а потому при закупке таких работ на сумму свыше 1 млн руб. к участникам закупки предъявляются требования, предусмотренные поз. 14 ПП РФ № 2571.

Данный вывод поддерживает и правоприменительная практика: см. решения Белгородского УФАС России от 05.06.2024 по делу № 031/06/106-267/2024, Московского УФАС России от 27.06.2024 по делу № 077/06/106-8706/2024.



Проблема недостоверных сведений при проведении электронного конкурса. Часть 2

Гасан Хидиров

руководитель информационного отдела
ЭИС ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

В настоящей статье продолжим разбираться с проблемой недостоверности сведений, подтверждающих квалификацию участника, поскольку это одна из самых острых на сегодняшний день проблем, возникающих при проведении электронных конкурсов.

В предыдущей статье¹ было наглядно показано, что практически все участники государственных закупок обеспокоены широким распространением случаев, когда квалификация участника закупки подтверждается недостоверными сведениями. Законодательные органы выступают за включение таких участников в РНП, ФАС России предлагает увеличить штрафы для таких участников, а заказчики и поставщики через суд пытаются признавать контракты ничтожными.

Правительство РФ также обозначило свою озабоченность засильем недостоверных сведений. С 1 октября 2024 г. вступили в силу изменения в Положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утв. постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604; далее — Положение № 2604), анализ которых показывает, что в наибольшей степени эти изменения были направлены именно на борьбу с фальсификацией сведений о квалификации участников.

В этой статье попробуем выяснить, насколько поправки², внесенные в Положение № 2604, смогут оказаться эффективными. Также затронем иные проблемные, на наш взгляд, темы, касающиеся квалификации участников, и предложим на обсуждение способы решения обозначенных проблем.

¹ См. Хидиров Г. А. Проблема недостоверных сведений при проведении электронного конкурса // ПРОГОСЗАКАЗ.РФ. 2024. № 9.

² Постановление Правительства РФ от 23.09.2024 № 1285 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».

Обзор изменений, внесенных в ПП РФ № 2604

Всего в Положение № 2604 были внесены четыре существенные поправки:

1. В подп. «в» п. 28 Положения № 2604 добавлен абзац, согласно которому у заказчиков появляется право устанавливать положение о принятии к оценке исключительно контракта/договора, заключенного и исполненного в соответствии с Законом № 44-ФЗ и Законом № 223-ФЗ.

2. Из подп. «д» п. 28 Положения № 2604 было исключено словосочетание «в т. ч. заключенные и исполненные в соответствии с Федеральным законом». Теперь данный пункт изложен следующим образом: «к оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры».

Законодательство о контрактной системе основывается на положениях ГК РФ³, поэтому уточнение о том, что к оценке могут приниматься также и контракты, заключенные в соответствии с Законом № 44-ФЗ, представляется излишним, тем более с учетом дополнений, внесенных в Положение № 2604.

И все же остается небольшое непонимание при анализе данной поправки.

Право принимать к рассмотрению только контракты/договоры, заключенные и исполненные в соответствии с Законом № 44-ФЗ и Законом № 223-ФЗ, является диспозитивным. Тогда как включать в порядок оценки заявок положение, предусмотренное подп. «д» п. 28 Положения № 2604, — это обязанность заказчика. Таким образом, в порядке оценки заявок может быть установлено следующее положение:

К оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) *гражданско-правовые договоры*.

Установлено положение о принятии к оценке *исключительно контракта*, заключенного и исполненного в соответствии с Законом № 44-ФЗ, *и договора*, заключенного и исполненного в соответствии с Законом № 223-ФЗ.

Нельзя сказать, что данные пункты противоречат друг другу, но все-таки ощущается некоторый диссонанс: сначала заказчик пишет, что к оценке могут приниматься гражданско-правовые договоры, затем тут же делает исключение из этого правила. Вряд ли это превратится в серьезную проблему для заказчиков, однако участники закупок (особенно на первых порах) могут оказаться введены в заблуждение.

³ Ч. 1 ст. 2 Закона № 44-ФЗ.

3. П. 28 Положения № 2604 дополнен подп. «ж» следующего содержания:

Если документы, предусмотренные абзацем третьим подпункта «в» настоящего пункта, и информация о таких документах содержатся в открытых и общедоступных государственных реестрах, размещенных в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в т. ч. ведение которых осуществляется в единой информационной системе в сфере закупок с размещением указанных документов на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, вместо направления таких документов участник закупки вправе направить номер реестровой записи из соответствующего реестра.

Таким образом, заказчиков обязали устанавливать в порядке оценки заявок требование о подтверждении участниками своего опыта путем предоставления реестровых номеров контрактов/договоров.

Ранее мы уже рассматривали практику подтверждения опыта реестровыми номерами контрактов⁴. По старым правилам установление в порядке оценки заявок положения, согласно которому участник закупки мог подтвердить свой опыт предоставлением реестровых номеров контрактов из ЕИС, практически всегда признавалось нарушением положений ПП РФ № 2604, хотя заказчикам зачастую удавалось избежать получения предписаний за подобные действия. Теперь же заказчиков обязали использовать соответствующие формулировки.

4. Также п. 31 дополнен подп. «е»:

Если работы, являющиеся объектом закупки, требуют в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности выдачи разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, документом, предусмотренным приложением № 1 к настоящему Положению, в отношении показателя оценки, предусмотренного подпунктом «в» пункта 24 настоящего Положения, его детализирующих показателей может быть установлено положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), предусматривающего (предусматривающих) выполнение работ, требующих в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности выдачи разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию.

⁴ Хидиров Г. А. Как установить предмет договора, сопоставимый с предметом контракта, заключаемого по результатам электронного конкурса. Часть 2 // ПРОГОСЗАКАЗ.РФ. 2024. № 7.

Данное новшество также направлено на то, чтобы не позволить недобросовестным участникам закупок фальсифицировать опыт выполнения работ по осуществлению строительства, реконструкции объекта капитального строительства, в т. ч. линейного объекта⁵.

При этом большинство инициатив участников контрактных отношений, о которых мы говорили в предыдущей статье, направлено в первую очередь на ужесточение ответственности за предоставление фальсифицированного опыта. Но что толку наказывать виноватых, если закупка уже сорвана и цели закупки не достигнуты?

В свою очередь, произошедшие в Положении № 2604 изменения направлены прежде всего на купирование самой возможности предоставления фальсифицированного опыта, что и должно являться основным вектором в борьбе с недобросовестными участниками.

Безусловно, принятие данных поправок можно только поприветствовать. Действительно, стоит ожидать сокращения объема фальсифицированных сведений об опыте, направляемых участниками закупок. Хотя, по мнению автора, всех проблем поправки не решат.

Проблемы, связанные с установлением фактической квалификации участника закупки

Порядок оценки заявок на участие в конкурсе разрабатывается прежде всего для того, чтобы выявить наиболее квалифицированного исполнителя, соответствующего требованиям извещения о закупке. Однако далеко не всегда порядок оценки может справиться с этой задачей.

Это прежде всего связано с тем, что Положение № 2604 не устанавливает жесткой взаимосвязи между фактической квалификацией участника закупки, с одной стороны, и требованиями извещения и проекта контракта, с другой. Положение № 2604 требует лишь формального соблюдения некоторых правил либо некоего абстрактного подтверждения наличия у участника квалификации.

Существует целый ряд проблем, связанных с установлением реальной квалификации участника закупки.

1. Опыт можно купить

Физическое лицо не может купить или позаимствовать опыт у другого человека (если только мы не говорим о наставничестве и обучении). Но это правило работает только в отношениях физических лиц, а вот лица юридические могут таким опытом торговать. Достаточно вбить в поисковую строку любого

⁵ Ч. 1 ст. 51 ГрК РФ.

интернет-браузера словосочетание: «купить компанию с опытом в госзакупках», чтобы получить массу предложений о продаже компаний, имеющих исполненные и размещенные в ЕИС контракты. Существуют целые сайты, предлагающие подобрать компанию с требуемым опытом и оборотом.

Так, например, на одном из сайтов популярных объявлений, в разделе «Готовый бизнес», можно найти предложение о покупке компании с опытом работы по Закону № 44-ФЗ в размере 30 млн руб. всего за 400 тыс. руб.⁶ Прекрасное предложение как для начинающего участника, не имеющего опыта исполнения государственных контрактов, так и для участников, ранее попавших в РНП!

Иными словами, опыт работы по Закону № 44-ФЗ превратился в товар, который подчиняется рыночным законам спроса и предложения.

2. Передача контракта в субподряд

Еще одна распространенная практика. Компания, имеющая большой опыт исполнения контрактов/договоров, побеждает в конкурсе на выполнение строительных⁷ работ и передает выполнение работ на субподряд.

Такая компания может вообще не иметь штата специалистов или финансовых ресурсов. Все, что нужно такой компании, — это своевременно формировать в ЕИС документы о приемке и контролировать выполнение работ субподрядными организациями, приумножая свой опыт. При этом никакого реального опыта выполнения работ такие компании могут не иметь.

3. Право заказчика устанавливать положение о принятии к оценке исключительно контракта/договора, заключенного и исполненного в соответствии с Законом № 44-ФЗ и Законом № 223-ФЗ, не является обязанностью заказчика

Заказчик по своему усмотрению может как применять данное положение, так и не применять его. В последнем случае недобросовестные участники рынка смогут фальсифицировать сведения о своем опыте «как в старые добрые времена», т. е. до вступивших в силу с 1 октября 2024 г. поправок.

4. Реестр контрактов может содержать недостоверную информацию

В предыдущей статье мы уже приводили пример, когда контракт, признанный судом недействительным, имел в реестре контрактов статус «исполнение

⁶ https://www.avito.ru/moskva/gotoviy_biznes/ooo_stroyka_s_opytom.gos_na_30_mln_oboroty_ot_4_m_4365952969 (дата запроса 06.11.2024).

⁷ Под строительными работами в настоящей статье понимаются работы, поименованные в п. 31–33 Положения № 2604.

завершено» без каких-либо отметок о его недействительности⁸. Это дает возможность участникам подтверждать свой опыт недействительными контрактами.

5. Требования о квалификации участников не отражаются в контракте, заключаемом по результатам конкурса

Квалификацию участников можно установить путем включения в порядок оценки заявок таких показателей, как наличие у участников закупки:

- 1) финансовых ресурсов;
- 2) оборудования и других материальных ресурсов;
- 3) опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;
- 4) деловой репутации;
- 5) специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Вместе с тем Положение № 2604 не требует, чтобы сведения о квалификации победителя конкурентной процедуры включались непосредственно в контракт. Заказчик может сам установить такое требование, но на практике далеко не всегда заказчики пользуются такой возможностью.

Требование о включении сведений в проект контракта установлено в отношении критерия «расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ», который вообще никогда не используется, и в отношении критерия «характеристик объекта закупки»⁹, который нельзя использовать при закупке строительных работ.

Есть ли необходимость включения в проект контракта сведений обо всех пяти перечисленных показателей квалификации? Вопрос спорный! При этом сведения о наличии у участника закупки оборудования и других материальных ресурсов, а также специалистов и иных работников определенного уровня квалификации, по нашему мнению, необходимо включать в проект контракта. Поясним почему.

Предположим, несколько муниципальных школ одновременно объявили закупку услуг по обеспечению учащихся горячим питанием. Вполне вероятно, что для всех учреждений муниципалитет мог централизованно разработать порядок оценки заявок и включить в него показатель «наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», с требованием представить документы в отношении повара 5-го разряда.

Участник закупки может предложить своего условно-единственного повара 5-го разряда на все проводимые муниципальными школами конкурсы

⁸ Например, реестровый номер контракта 3054700989621000011. Контракт признан недействительным постановлением Шестнадцатого ААС от 22.08.2023 по делу № А15-5406/2021.

⁹ Подп. «д» п. 2 ст. 51 Закона № 44-ФЗ.

и выиграть торги. Поскольку Положение № 2604 не обязывает включать сведения о специалистах в контракт, предложенный единственный специалист фактически может работать только у одного заказчика, а может быть и вовсе не задействован для исполнения заключенных контрактов. В результате целесообразность использования данного детализирующего показателя оказывается под вопросом.

Аналогичная ситуация и с показателем «наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов».

Вот почему сведения, направленные победителем конкурса в отношении данных показателей, должны попадать в проект контракта. Иначе в чем их смысл?

Способы решения обозначенных проблем

Абстрактного определения квалификации участника закупки недостаточно, Положение № 2604 должно влиять на фактическое качество исполнения контракта, заключаемого по итогам конкурса.

Горькая правда заключается в том, что самый зарегулированный и часто используемый показатель, показатель «наличие опыта», — наиболее абстрактный из всех показателей квалификационного критерия оценки заявок, который при этом практически не влияет на качество исполнения контракта.

Замысел законодателя, в соответствии с которым при закупке строительных работ должен использоваться исключительно показатель «наличие опыта», вполне понятен: это позволяет избежать злоупотреблений со стороны заказчика, направленных на излишнюю детализацию порядка оценки заявок, с целью увеличения шансов победы нужного участника. В противовес этому участники закупок сами стали злоупотреблять возможностью фальсификации опыта, что и вылилось в такую глобальную проблему.

Отсюда следует, что необходимо расширять возможности заказчика по использованию иных показателей квалификационного критерия оценки заявок. Расширение таких возможностей должно приводить к следующим результатам:

- 1) увеличению вероятности достижения целей закупки;
- 2) появлению у комиссии заказчика возможности убедиться в достоверности сведений, направляемых участниками закупок;
- 3) невозможности фальсификации участниками направляемых сведений;
- 4) исключению ответственности членов комиссии заказчика за принятие к оценке фальсифицированных сведений¹⁰.

¹⁰ См. Беляева О. А. Информационный компонент публичных закупок: как бороться с фальсифицированными сведениями // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2023. — Т. 14, № 2. — С. 41–55.

Использование показателя «наличие опыта» явно не решает всех обозначенных задач. В связи с этим давайте посмотрим, как можно доработать другие показатели критериев оценки заявок, чтобы добиться намеченных результатов. Также в каждом случае отдельно поговорим о том, подходит ли рассматриваемый показатель для использования при закупках строительных работ.

Все предлагаемые автором новеллы исходят из принципа результативности и эффективности осуществления закупок как одного из основополагающих принципов контрактной системы в сфере закупок.

Наличие специалистов, наличие оборудования и других материальных ресурсов

Эти два показателя очень схожи между собой, т. к. оба предполагают под собой наличие некой материальной или трудовой базы, необходимой для качественного исполнения контракта. В связи с этим рассмотрим их совместно.

Для начала попробуем разобраться, как можно предотвратить фальсификацию сведений о наличии специалистов, а также наличии оборудования и других материальных ресурсов.

В предыдущей статье мы обозначили два основных механизма определения фиктивности сведений, подтверждающих наличие у участника опыта, это:

- выявление явных признаков фальсификации представленных документов;
- предоставление иными лицами (чаще всего государственными органами) сведений, изобличающих недостоверность такой информации.

Можно говорить о том, что данные механизмы возможно применять для всех иных показателей квалификации, в т. ч. для показателей «наличие специалистов» и «наличие оборудования и других материальных ресурсов».

Создать реестр публично достоверной информации для данных показателей невозможно. Создать механизмы экспресс-обращений в государственные органы, с целью подтверждения достоверности сведений, — дорого, сложно и далеко не всегда возможно практически и технически.

Но есть иной, более простой и надежный способ защиты от фальсификации данных сведений.

Ранее мы уже разбирали два данных показателя по отдельности¹¹. Если вкратце резюмировать решения контрольных органов и судов, можно сделать следующий вывод: требования к наличию специалистов и оборудования должны строго соотноситься с предметом закупки. Недопустимо требовать

¹¹ Хидиров Г. А. Оценка заявок по показателю «наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» // ПРОГОСЗАКАЗ.РФ. 2023. № 7; Об оценке конкурсных заявок по показателю «наличие у участников закупки оборудования и других материальных ресурсов» // ПРОГОСЗАКАЗ.РФ. 2023. № 10.

избыточное количество специалистов и присваивать баллы за наличие оборудования, которое не требуется для исполнения контракта.

Но, как уже было показано выше, практической пользы от этих показателей может не быть вовсе, поскольку сведения о специалистах участника закупки, принадлежащем ему оборудовании и других материальных ресурсах не включаются в заключаемый контракт.

Если бы предложение победителя конкурса по рассматриваемым показателям подлежало включению в заключаемый контракт, это полностью исключило бы возможность фальсификации данных сведений, т. к. неиспользование предложенных материальных и трудовых ресурсов для достижения целей закупки давало бы заказчику основания для одностороннего отказа от исполнения контракта.

Если вспомним приведенный ранее пример, участник не сможет заявлять одного повара 5-го разряда на несколько закупок одновременно, т. к. подобные действия могут привести к расторжению контракта в связи с невыполнением одного из существенных условий, которым является привлечение к исполнению контракта конкретного лица.

С другой стороны, это может создать ряд сложностей для участника, когда по объективным причинам заявленных специалистов или оборудование окажется невозможно использовать для исполнения контракта. В такой ситуации заказчику необходимо будет предметно расписать:

- как будет использоваться требуемое оборудование или для каких работ будут привлекаться специалисты;
- по какому графику будет производиться выполнение работ, оказание услуг, предполагающее использование предложенных ресурсов;
- в каких случаях допускается замена заявленных специалистов или оборудования;
- иные существенные условия, позволяющие справедливо использовать предложенные участником ресурсы.

Нельзя сказать, что данное предложение приведет к гарантированному увеличению вероятности достижения целей закупки. Однако оно совершенно точно исключит возможность фальсификации сведений участниками закупок и вынудит последних более ответственно подходить к своим предложениям в отношении данных показателей. Другими словами, ресурсы, предложенные участником, не должны быть абстрактными — напротив, они должны быть реальными и использоваться для достижения целей закупки.

Вывод: включение предложения участника по показателям «наличие специалистов» и «наличие оборудования и других материальных ресурсов» в заключаемый контракт может создать дополнительные сложности для участников

закупок в ходе исполнения контракта. С другой стороны, невключение данных сведений в проект контракта превращает данные показатели в абстрактную, никак не влияющую на итоговое исполнение контрактов информацию. В настоящее время невозможно проследить, использует ли победитель конкурса заявленные им ресурсы в процессе исполнения контракта. Взаимосвязь между представленными в заявке сведениями и успешным исполнением контракта в данном случае неочевидна.

Деловая репутация

Разбор практики применения показателя «деловая репутация» также был проделан в одной из предыдущих статей¹². Резюмировать ее можно следующим образом:

- 1) устанавливать показатель деловой репутации возможно только на основании отраслевого ГОСТа;
- 2) заказчику запрещен самостоятельный выбор документов, подтверждающих деловую репутацию (например, в виде благодарственных писем, упоминаний в СМИ и т. п.);
- 3) существует «общий» ГОСТ Р 66.0.01-2017¹³, который применяется исключительно для разработки соответствующих узкоотраслевых национальных стандартов и непосредственно для оценки опыта и деловой репутации хозяйствующих субъектов применяться не может;
- 4) в настоящий момент существует семь отраслевых ГОСТов.

Также совсем недавно был принят ГОСТ Р 71198-2023 «Национальный стандарт Российской Федерации. Индекс деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности (ЭКГ-рейтинг). Методика оценки и порядок формирования ЭКГ-рейтинга ответственного бизнеса» (далее — ГОСТ 71198-2023). Судя по практике территориальных органов ФАС России, этот стандарт вступает в противоречие с «общим» ГОСТ Р 66.0.01-2017.

Например, Якутское УФАС России считает возможным применение ГОСТ 71198-2023 для оценки деловой репутации¹⁴, а Краснодарское УФАС России вообще предписывает применять ГОСТ 71198-2023 вместо «общего» ГОСТ Р 66.0.01-2017.

¹² Хидиров Г. А. Об оценке конкурсных заявок по показателю «наличие у участников закупки деловой репутации» // ПРОГОСЗАКАЗ.РФ. 2023. № 9.

¹³ ГОСТ Р 66.0.01-2017. Национальный стандарт Российской Федерации. Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Общие положения, требования и руководящие принципы.

¹⁴ Решение УФАС по Республике Саха (Якутия) от 28.11.2024 по делу № 014/06/48-2216/2024.

Выписка из решения УФАС

В порядке рассмотрения и оценки заявок в показателе «количественное значение индекса деловой репутации участников закупки» указан ГОСТ Р 66.0.01-2017. Вместе с тем для расчета индекса деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности применяется ГОСТ Р 71198-2023. Стандарт применяется в отношении субъектов предпринимательской деятельности всех видов экономической деятельности в соответствии с ОКВЭД¹⁵.

Положения ГОСТ Р 71198-2023 и целесообразность его применения при осуществлении конкурсов стоит рассмотреть в отдельной статье, поскольку данный стандарт действительно конфликтует с уже действующими ГОСТами в области деловой репутации.

Вернемся к «общему» ГОСТ Р 66.1.03-2023 и рассмотрим один из семи действующих ГОСТов в области деловой репутации, принятых в его развитие, а именно ГОСТ Р 66.1.03-2023 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации генеральных подрядчиков и подрядчиков, осуществляющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства» (далее — Строительный стандарт).

Строительный стандарт достаточно подробно детализирует требования к деловой репутации участника закупки. Вместе с тем п. 31–33 Положения № 2604 не позволяют использовать показатель «деловая репутация» при закупке строительных работ, хотя, по мнению автора, использование такого показателя может давать существенные преимущества.

Возникает очень странная ситуация: существует специальный ГОСТ для оценки деловой репутации строительных организаций, прекрасно подходящий для использования при проведении конкурсов, но использовать его запрещено.

Давайте посмотрим, как Строительный стандарт мог бы повлиять на оценку участников конкурса в строительных работах.

Общие положения о порядке определения деловой репутации

Прежде всего, Строительный стандарт устанавливает специальные требования, модели и критерии оценки деловой репутации генеральных подрядчиков и подрядчиков, осуществляющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства.

Стандарт позволяет обеспечить единый и объективный подход при ранжировании, рейтинговании и выборе генеральных подрядчиков и подрядчиков

¹⁵ Решение УФАС по Краснодарскому краю от 20.05.2024 по делу № 023/06/42-2450/2024.

для различных целей, в т. ч. при проведении различных видов закупок, включая конкурсы, а также оценку их репутационного потенциала и финансовой успешности.

Стандарт применяется в соответствии с ОКВЭД2, а именно работами, относящимися к разделу F «Строительство».

Оценка опыта и деловой репутации генеральных подрядчиков и подрядчиков проводится в составе экспертной группы, состоящей из экспертов в области оценки опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности, финансового аудитора, соответствующих требованиям ГОСТ Р 66.0.01, и эксперта в области строительства.

Оценка опыта и деловой репутации генеральных подрядчиков и подрядчиков проводится:

- а) при наличии членства в саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства;
- б) отсутствии информации в реестре недобросовестных поставщиков;
- в) отсутствии информации о банкротстве, ликвидации.

Экспертная оценка опыта и деловой репутации генеральных подрядчиков и подрядчиков предусматривает документальное удостоверение соответствия заявителя требованиям Строительного стандарта и расчет индекса деловой репутации с использованием факторной модели.

Индекс деловой репутации — это целое числовое значение в интервале от 0 до 100, присваиваемое заявителю по результатам работы по оценке соответствия требованиям системы стандартов, в зависимости от конкретных видов экономической деятельности субъекта предпринимательской деятельности.

Сертификат о наличии деловой репутации выдается органом по сертификации, аккредитованным в соответствии с законодательством РФ об аккредитации в национальной системе аккредитации для выполнения работ по оценке соответствия требованиям системы стандартов.

Стандарт включает в себя оценку большого количества сведений (факторов) о строительной компании, а именно:

- 1) фактора «Финансовые ресурсы», характеризующего эффективность управления движением денежных средств, находящихся в распоряжении генеральных подрядчиков и подрядчиков;
- 2) фактора «Материально-технические ресурсы», характеризующего обеспеченность генеральных подрядчиков и подрядчиков материальными ресурсами, необходимыми для выполнения соответствующих работ и оказания услуг;
- 3) фактора «Трудовые ресурсы», характеризующего компетентность специалистов и руководителей генеральных подрядчиков и подрядчиков;

4) фактора «Опыт работы», характеризующего продолжительность присутствия (нахождения) генеральных подрядчиков и подрядчиков на рынке по оцениваемому виду экономической деятельности и объем выполненных работ и оказанных услуг;

5) фактора «Репутация», характеризующего восприятие генеральных подрядчиков и подрядчиков государством, заказчиком и обществом в целом;

6) фактора «Управление процессами», характеризующего наличие систем менеджмента, а также мер, направленных на управление процессами, у генеральных подрядчиков и подрядчиков.

В свою очередь, каждый из указанных факторов имеет множество субфакторов. Стандарт содержит методологию оценки по каждому фактору и субфактору, что позволяет очень подробно и детально определить деловую репутацию компании. Причем эксперты должны удостовериться, что предоставляемые для оценки сведения являются действительными и достоверными. Если подтвердить достоверность представленных для оценки опыта и деловой репутации документов и/или сведений (части сведений) невозможно, соответствующие данные не учитываются при выполнении работ по сертификации.

В случае выявления экспертами недостоверных сведений (за исключением технических ошибок, опечаток и т. п.), указанных в заявлении на выполнение работ по сертификации и/или полученных в ходе осуществления выездной экспертизы, процесс сертификации должен быть остановлен. При этом орган по сертификации составляет отчет с указанием причин отказа заявителю в сертификации.

Если по окончании выполнения работ по сертификации будет установлено, что заявитель представил недостоверную информацию и это повлияло на присвоенное ему значение индекса деловой репутации, орган по сертификации приостанавливает или прекращает действие выданного заявителю сертификата соответствия согласно действующему законодательству.

Срок действия сертификата соответствия — три года. В течение срока действия сертификата соответствия и приложения к нему орган по сертификации должен провести инспекционный контроль не менее двух раз, не реже одного раза в год. В случае отказа компании заявителя от проведения инспекционного контроля орган по сертификации обязан признать сертификат соответствия и приложение к нему недействительными.

При этом заявители вправе предоставить в орган по сертификации дополнительные сведения о своей деловой репутации с целью увеличения уровня рейтинга.

Преимущества использования Строительного стандарта в конкурсах на строительные работы

Орган по сертификации, по сути, выполняет функцию третьей стороны, гарантирующей достоверность сведений об участнике закупки. Использование показателя «деловая репутация» в конкурсах по строительству даст следующие преимущества:

1. Рейтинг деловой репутации не является неким абстрактным значением, никак не связанным с действительными деловыми качествами участника, а, напротив, позволяет оценить его объективно и всесторонне. Поскольку эксперты обязаны проверить достоверность всех направляемых заявителем сведений, можно говорить о том, что использование показателя «деловая репутация» позволит увеличить шансы достижения целей закупки.

2. Сведения, направленные на рассмотрение комиссии заказчика, будут достоверными и легко проверяемыми.

3. За фальсификацию сведений о деловой репутации эксперты несут уголовную ответственность, а орган по сертификации может потерять аккредитацию.

4. Будет исключена возможность привлечения комиссии заказчиков к ответственности за принятие к оценке недостоверных сведений. Комиссиям будет направляться сертификат, в котором будет указано целое значение от 0 до 100. От комиссии заказчика требуется лишь верно применить формулу из п. 20 Положения № 2604.

5. Рынок торговли опытом сойдет на нет, т. к. поддержание высокого рейтинга деловой репутации — это непрерывный труд.

6. Также существенный ущерб понесут компании, занимающиеся передачей контрактов в субподряд, поскольку рейтинг деловой репутации подразумевает оценку материально-технических ресурсов, наличия специалистов и управления процессами, чего в большинстве случаев у таких компаний нет.

С большой долей вероятности можно говорить о том, что после такой революции среди участников государственных закупок останутся только самые ответственные и порядочные подрядчики. Показатель «деловая репутация» может стать надежной защитой строительных торгов от недобросовестных участников, любителей демпинга и авантюристов. И все, что для этого требуется, — это внести соответствующие правки в Положение № 2604.

Конечно, для участников закупок это подразумевает дополнительные расходы на прохождение сертификации, однако для государства важно прежде всего достижение результатов закупки. В конце концов, добросовестные подрядчики с высоким индексом деловой репутации окажутся только в выигрыше от того, что на строительные конкурсы перестанут заявляться недобросовестные участники. Хотя за такую защиту и придется заплатить.

Вывод: использование показателя «деловая репутация» таит в себе множество нереализованных возможностей, позволяющих получать от участников закупок достоверную информацию. Особенно весомое влияние может иметь применение данного показателя в строительных закупках.

Показатель «наличие финансовых ресурсов»

Расширение возможностей применения данного показателя выглядит очень перспективно.

Можно с уверенностью утверждать, что одной из основных причин некачественного или полного неисполнения условий строительных контрактов является недостаток финансовых средств у подрядчика.

В подтверждение можно привести множество публикаций в СМИ¹⁶. Кроме того, автору лично известны случаи, когда участник закупки, имеющий за плечами внушительный опыт, позволяющий без труда побеждать в крупных конкурсах, искал финансовые средства для получения независимой гарантии с целью обеспечения заявки на участие в конкурсе. Иными словами, несмотря на огромный опыт, у этого участника совершенно не было собственных финансовых средств. Риски неисполнения или некачественного исполнения контракта такими участниками очень велики; единственное, что заставляет их надеяться на возможность исполнения контракта, — это аванс, однако его может оказаться недостаточно для полного и качественного исполнения контракта.

При этом в долевом строительстве был найден достаточно надежный способ защиты средств дольщиков в виде механизма проектного финансирования с использованием эскроу-счетов, при котором средства граждан — участников долевого строительства поступают на специальные счета уполномоченных банков и открываются для застройщиков только после сдачи готового дома и оформления прав собственности на приобретаемое жилье.

Механизмы банковского и казначейского сопровождения в какой-то степени защищают средства заказчиков, однако не гарантируют наличия у участника закупок собственных средств. В свою очередь, эскроу-счета, по сути, вынуждают застройщиков иметь собственные средства для жилищного строительства, в чем и заключается их главное преимущество.

Таким образом, показатель «наличие финансовых ресурсов» может быть сформирован таким образом, чтобы гарантировать использование участником

¹⁶ Публикация 1: <https://mkala.mk.ru/economics/2024/07/31/dagestan-nakazyvaet-podryadchikov-za-zaderzhki-v-stroitelstve-shkol.html>.

Публикация 2: https://www.kommersant.ru/doc/6865790?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop.

Публикация 3: <https://ki-news.ru/news/veniamin-kondratev-poruchil-uskorit-tempy-stroitelstva-detskih-sadov/>.

закупок собственных средств для исполнения заключаемого контракта: чем больше средств предлагается участником, тем более высокую оценку он получит. Если сравнить государственный контракт с прекрасной невестой, а участника закупки — с пылким женихом, резервируемая последним сумма олицетворяла бы собой щедрый выкуп.

Для получения гарантированного выкупа можно рассмотреть вопрос о создании механизма добровольного банковского сопровождения. В этом случае участник мог бы подтверждать наличие у него финансовых ресурсов предоставлением в составе заявки независимой гарантии, размещенной в ЕИС и полученной под отлагательным условием, с указанием гарантированной суммы, которую данный участник готов потратить на исполнение контракта. Заказчик оценивал бы такую гарантию исходя из обозначенной суммы выкупа. Функция банка-гаранта после победы участника закупки в конкурсе заключалась бы в осуществлении контроля за расходованием средств исполнителем по аналогии с механизмом банковского сопровождения. При этом средства могут быть как заемными, так и собственными.

Подобный механизм использования показателя финансовых ресурсов:

- 1) увеличивает вероятность достижения целей закупки;
- 2) гарантирует достоверность и проверяемость сведений, направляемых участниками закупок;
- 3) делает невозможной фальсификацию сведений;
- 4) исключает ответственность комиссии заказчика за принятие к оценке фальсифицированных сведений: комиссии остается лишь правильно применить порядок оценки.

Также обязательным условием должно быть включение сведений о такой гарантии в заключаемый контракт.

Минусом подобного механизма может являться появление дополнительных расходов у участников закупок. Но нужно помнить, что любовь не измеряется в деньгах: выкуп лишь символизирует готовность жениха пойти на жертвы ради любимой, и чем больше жертва, тем больше расположение невесты.

Вывод: использование показателя «финансовые ресурсы» должно гарантировать не просто наличие у участника закупки финансовых средств, а наличие именно таких средств, которые участник готов потратить на исполнение контракта. Это может существенно повысить вероятность достижения цели закупки, особенно в случае закупки строительных работ.

Оптимальные показатели для строительных конкурсов

По мнению автора, использование показателей «наличие финансовых ресурсов» (добровольное банковское сопровождение) и «деловая репутация»

представляет собой оптимальное сочетание при проведении строительных конкурсов. Это исключит возможность предоставления участниками недостоверных сведений, а также вынудит их более ответственно относиться к своим финансовым ресурсам. Как следствие, возрастет вероятность достижения целей закупки.

Что касается показателя «наличие опыта», то вероятность фальсификации опыта по-прежнему никуда не исчезла. Поэтому необходимо рассмотреть возможность использования в строительных конкурсах наравне с показателем «наличие опыта» еще и показателей «наличие деловой репутации» и «наличие финансовых ресурсов».

Что касается использования показателей «наличие специалистов» и «наличие оборудования», то их применение представляется нецелесообразным, поскольку оба этих показателя уже учтены в показателе «деловая репутация».

* * *

В заключение еще раз повторим, что абстрактное определение квалификации участника закупки мало что дает для реального достижения целей закупки, поэтому Положение № 2604 должно фактически влиять на качество исполнения заключаемого по итогам конкурса контракта. Необходимо создавать механизмы, не позволяющие участникам закупки представить недостоверную информацию относительно своей квалификации. Это более надежный способ достижения искомых целей закупки, нежели увеличение ответственности для участников, уже предоставивших такие сведения.

Всем известно изречение классика о том, что нет такого преступления, на которое не пошел бы капитал ради 300 % прибыли. Никакие драконовские меры ответственности не остановят желающих выиграть конкурс посредством фальсификации документов, пусть даже под угрозой самого сурового наказания.

Поэтому автор надеется, что законодательные и исполнительные органы власти продолжат работу по созданию механизмов, исключающих возможность предоставления недостоверной информации на участие в конкурсе. ■

*Р. С. Автор выражает благодарность Ю. С. Боровых
за ценные замечания и дополнения, которые были использованы
в настоящей статье.*



Экстренные закупки в чрезвычайных обстоятельствах: что нужно знать о п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ

Олег Гурин
главный редактор
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Закон № 44-ФЗ исходит из того, что в общем случае заказчики должны определять поставщиков (подрядчиков, исполнителей) на конкурентной основе. Это залог достижения основополагающих целей контрактной системы: повышения эффективности и результативности закупок, обеспечения их гласности и прозрачности, предотвращения коррупции и других злоупотреблений.

Но на практике то и дело возникают ситуации, когда главным критерием эффективности и результативности закупки является удовлетворение потребностей заказчика в кратчайшие сроки. В таких случаях забота об обеспечении конкуренции отступает на второй план и закон позволяет заключить контракт с конкретным хозяйствующим субъектом безо всяких торгов, как с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Такие случаи перечислены в п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. Это закупки товаров, работ, услуг:

- 1) при необходимости оказания медицинской помощи в неотложной или экстренной форме;
- 2) вследствие аварии, обстоятельств непреодолимой силы;
- 3) для предупреждения (при введении режима повышенной готовности функционирования органов управления и сил единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций) и/или ликвидации чрезвычайной ситуации;
- 4) для оказания гуманитарной помощи.

Рассматриваемая норма устанавливает два важных условия для осуществления «экстренной закупки»:

- приобретать товары, работы, услуги допускается исключительно в таком количестве или объеме, которые необходимы для соответствующих целей;

- такая закупка допустима только в том случае, когда нецелесообразно применение конкурентных способов, требующих затрат времени.

Далее покажем, какие особенности осуществления закупок по п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ (далее также — «экстренные закупки») необходимо учитывать заказчикам и каких ошибок стоит избегать.

Специальный правовой режим «экстренных закупок»

Самое главное в закупках по п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ — это скорость, т. е. минимальный временной зазор между возникновением потребности и ее удовлетворением. Исходя из этого нормативное регулирование таких закупок выстроено таким образом, чтобы никакая закупочная рутина не приводила к увеличению этого зазора.

Например, изменения в план-график в случае осуществления закупок по п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ вносятся не позднее дня заключения контракта¹.

Означает ли это, что контракт можно заключить в тот же день, когда были внесены изменения в план-график? К счастью для заказчиков, большинство контрольных органов считают именно так².

Однако некоторые контролеры считают необходимым и в этом случае производить отсчет сроков в соответствии со ст. 191 ГК РФ («течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало»). При таком подходе контракт должен заключаться не ранее чем на следующий день после внесения изменений в план-график. Если же он был заключен в тот же самый день, это расценивается как нарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ³.

Еще одна мера, направленная на упрощение «экстренных закупок», — это изъятия из трудоемких специальных правил определения НМЦК, ЦКЕП, которые применяются при закупках медицинских изделий⁴ и лекарственных препаратов для медицинского применения⁵.

¹ П. 23 Положения о порядке формирования, утверждения планов-графиков закупок, внесения изменения в такие планы-графики, размещения планов-графиков в ЕИС, утв. постановлением Правительства РФ от 30.09.2019 № 1279.

² См., например, решение Курского УФАС России от 13.09.2022 по закупке с ИКЗ 22246290402914632010 0100560012020244 (16.03.2022 внесены изменения в план-график и в тот же день заключен контракт).

³ См., например, решение Краснодарского УФАС России от 21.02.2023 № ВП-68/2023 по делу № 023/06/99-830/2023 (31.08.2023 внесены изменения в план-график и в тот же день заключен контракт).

⁴ См. п. 4 Порядка определения НМЦК, ЦКЕП при осуществлении закупок медицинских изделий, утв. приказом Минздрава России от 15.05.2020 № 450н.

⁵ См. п. 11 Порядка определения НМЦК, ЦКЕП при осуществлении закупок лекарственных препаратов

Здесь заказчики допускают ошибку вот какого рода: при закупке лекарственных препаратов *в целях оказания медицинской помощи в неотложной или экстренной форме* не соблюдают специальный порядок обоснования ЦКЕП даже в том случае, если закупка осуществляется не на основании п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ (например, если это обыкновенная закупка до 600 тыс. руб. по п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ). Действительно, в чрезвычайных обстоятельствах заказчик может приобретать необходимые товары, работы и услуги отнюдь не только по п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, но на любых иных законных основаниях. Но не следует забывать, что у каждого пункта ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ свой собственный правовой режим.

Пример правовой оценки

Возможность обоснования цены контракта на приобретение лекарственных препаратов методом сопоставимых рыночных цен предусмотрена только для контрактов, заключенных в соответствии с п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. Вместе с тем в преамбуле заключенного контракта указано, что он заключен в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. Таким образом, выполнение расчета цены единицы лекарственного препарата только методом сопоставимых рыночных цен противоречит п. 2, 8 Порядка, утвержденного приказом Минздрава России от 19.12.2019 № 1064н⁶.

Если «экстренная закупка» мотивирована необходимостью оказания медицинской помощи, то это может быть медицинская помощь только в неотложной или экстренной форме

Отсюда следует, что нельзя приобрести по п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ лекарственные препараты, необходимые для оказания *плановой* медицинской помощи.

Пример

Санаторий заключил контракт по п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ в целях оказания услуг лечебного питания для получателей санаторно-курортных услуг по государственным программам.

Правовая оценка суда: предоставляемая санаторием медицинская помощь, в т. ч. в части реабилитации после различных заболеваний, является плановой медицинской помощью. Услуги питания предоставляются при оказании пациентам

для медицинского применения, утв. приказом Минздрава России от 19.12.2019 № 1064н.

⁶ Постановление АС Дальневосточного округа от 24.12.2021 по делу № А24-2726/2021.

учреждения плановой медицинской помощи, но не экстренной или неотложной помощи. Услуги, закупаемые в соответствии с п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ для экстренной или неотложной медицинской помощи, должны предназначаться исключительно для оказания указанной помощи и никакой иной. Данное условие заказчиком не выполнено⁷.

Напомним определения различных видов медицинской помощи, которые содержатся в ч. 3 ст. 32 ч. 4 ст. 32 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»:

- *экстренная медицинская помощь* оказывается при внезапных острых заболеваниях, состояниях, обострении хронических заболеваний, представляющих угрозу жизни пациента;
- *неотложная медицинская помощь* подлежит оказанию при внезапных острых заболеваниях, состояниях, обострении хронических заболеваний без явных признаков угрозы жизни пациента;
- *плановая медицинская помощь* оказывается при проведении профилактических мероприятий, при заболеваниях и состояниях, не сопровождающихся угрозой жизни пациента, не требующих экстренной и неотложной медицинской помощи, и отсрочка оказания которой на определенное время не повлечет за собой ухудшение состояния пациента, угрозу его жизни и здоровью.

Товары, работы и услуги закупаются по п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ строго в том в количестве/объеме, которые необходимы для целей, указанных в этой норме

На практике нередко оказывается, что в актах, фиксирующих факт аварии, указан один объем работ, а контракт со ссылкой на п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ заключен на совсем другой (как правило, гораздо больший).

Пример

В исправительной колонии произошла авария на наружных сетях канализации. Согласно акту внепланового обследования от 17.04.2024, канализационная труба от колодца № 1 до колодца № 2 протяженностью 27 метров не обеспечивает прохождение сточных вод, вследствие чего через крышку колодца № 2 сточные воды вытекают на грунт и заливают территорию учреждения. Попытки прочистки канализационной трубы с помощью спецтехники результатов не принесли. В акте говорилось о необходимости в кратчайшие сроки провести мероприятия

⁷ Постановление АС Поволжского округа от 19.09.2023 по делу № А55-26054/2022.

по восстановлению работоспособности канализации, чтобы предотвратить загрязнение прилегающей территории сточными водами и не допустить возникновения опасной эпидемиологической ситуации для населения.

22.04.2024 на основании п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ был заключен контракт, согласно которому подрядчик обязуется произвести прочистку колодцев канализации в количестве 3 шт., а также прочистку трубопровода канализации протяженностью 77 погонных метров.

Как пояснил заказчик, в ходе проведения работ по прочистке 27 метров трубопровода между люками № 1 и 2 выяснилось, что вся остальная канализационная магистраль протяженностью 50 метров тоже забилась грунтом. Это и привело к увеличению объема работ до 77 метров.

Правовая оценка УФАС: объем работ, определенный в приложении к контракту, значительно превышает отраженный в актах внепланового обследования объем работ, необходимых для устранения аварийной ситуации. Объем работ, закупаемых по п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, не должен превышать минимально необходимого для предупреждения и/или ликвидации чрезвычайной ситуации⁸.

Также из требования п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ о закупке товаров, работ, услуг в количестве/объеме, необходимом для указанных в этой норме целей, вытекает невозможность осуществления в этом случае закупки «без объема» (когда количество товара, объем работ или услуг на момент заключения контракта заказчику неизвестны; см. ч. 24 ст. 22 Закона № 44-ФЗ).

Пример правовой оценки

Заказчик вправе осуществить закупку по п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ в случаях, предусмотренных указанной нормой, в количестве, объеме, которые необходимы для оказания неотложной или экстренной помощи, для преодоления обстоятельств непреодолимой силы. Следовательно, указанная норма не предусматривает возможности осуществления закупки без определения количества товаров и объема работ/услуг, необходимых непосредственно для преодоления обстоятельств непреодолимой силы, для оказания неотложной или экстренной помощи и т. д.⁹

⁸ Решение Мурманского УФАС России от 13.05.2024 № 051/06/99-313/2024. См. также решение ФАС России от 19.04.2024 по делу № П-109/24: заказчик мотивировал заключение контракта по п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ «угрозой разрушения временной кровли и конструкций объекта капитального строительства, а также незакрепленных надлежащим образом строительных лесов», однако предусмотренные контрактом виды и объемы работы предусматривали полномасштабную реконструкцию объекта капитального строительства, а не только устранение вышеуказанной угрозы.

⁹ Постановление АС Поволжского округа от 19.09.2023 по делу № А55-26054/2022.

**«Экстренная закупка» допускается только
в чрезвычайных обстоятельствах, указанных
в п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ**

Обстоятельства непреодолимой силы (форс-мажор) — это чрезвычайные, непредвиденные и непредотвратимые обстоятельства, возникшие в течение реализации договорных (контрактных) обязательств, которые нельзя было разумно ожидать при заключении договора (контракта) либо избежать или преодолеть, а также находящиеся вне контроля сторон такого договора (контракта).

В частности, к таким обстоятельствам ТПП РФ относит: стихийные бедствия (землетрясение, наводнение, ураган), пожар, массовые заболевания (эпидемии), забастовки, военные действия, террористические акты, диверсии, ограничения перевозок, запретительные меры государств, запрет торговых операций, в т. ч. с отдельными странами, вследствие принятия международных санкций и другие, не зависящие от воли сторон договора (контракта) обстоятельства¹⁰.

Под чрезвычайной ситуацией понимается обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей¹¹.

Авария определяется как «опасное техногенное происшествие, создающее на объекте, определенной территории или акватории угрозу жизни и здоровью людей и приводящее к разрушению или повреждению зданий, сооружений, оборудования и транспортных средств, нарушению производственного или транспортного процесса, нанесению ущерба окружающей среде»¹².

Как сформулировал в свое время Высший Арбитражный Суд РФ, обстоятельства, приводимые заказчиком в обоснование причин «экстренной закупки», должны обладать свойствами внезапности, чрезвычайности и непредотвратимости. Эксперт в сфере закупок Н. А. Шибанов вывел¹³ из этой формулы следующий перечень необходимых и достаточных критериев, которым должно

¹⁰ П. 1.3 Положения о порядке свидетельствования Торгово-промышленной палатой РФ обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажор) (приложение к постановлению Правления ТПП РФ от 23.12.2015 № 173-14).

¹¹ Ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».

¹² Подп. 2 п. 2 ст. 2 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».

¹³ Шибанов Н. А. «Экстренные» закупки в рамках Закона № 44-ФЗ // ПРОГОСЗАКАЗ.РФ. 2016. № 5.

отвечать событие, чтобы служить основанием для заключения контракта по п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ:

1) **ситуация чрезвычайная** — развитие событий и/или исход ситуации явно не укладываются в рамки нормальной, обычной деятельности организации-заказчика; от заказчика может требоваться выполнение не свойственных ему функций, а объект закупки может быть нестандартным;

2) **ситуация непредвиденная** — при всей разумной осмотрительности заказчика, его должностные лица не могли предвидеть возникновение ситуации и/или ее развитие; ситуация стала неожиданностью для заказчика;

3) **ситуация развивалась независимо от воли заказчика** — заказчик, его должностные лица не могли воздействовать на развитие ситуации; сама ситуация не явилась результатом действий, бездействия заказчика;

4) **ситуация требует срочного вмешательства** — время, требующееся на проведение закупки иными способами, более времени, которое отводится на устранение негативных последствий развития ситуации; промедление может приводить к увеличению негативных последствий.

Если обстоятельства, на которые ссылается заказчик, не соответствуют какому-либо из этих критериев, заключение контракта по п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ с высокой вероятностью будет квалифицировано как административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 или 2 ст. 7.29 КоАП РФ («несоблюдение требований законодательства о контрактной системе при принятии решения о способе и об условиях определения поставщика»). Приведем соответствующие примеры из недавней правоприменительной практики.

1. Ситуация не является чрезвычайной. Например, суд посчитал, что закупка работ по зимнему содержанию дорог на основании п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ была осуществлена заказчиком в отсутствие доказательств чрезвычайного характера таких работ¹⁴.

Не признается уважительной причиной для заключения контракта по п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ и неисполнение подрядчиком контракта, заключенного по результатам электронного аукциона¹⁵. Напомним, что «нарушение обязанностей со стороны контрагентов» не относится к обстоятельствам непреодолимой силы ввиду прямого указания в п. 3 ст. 410 ГК РФ.

2. Ситуация не является непредвиденной. К сожалению, заказчики то и дело отождествляют «аварию» и «аварийное состояние». Но если какой-то объект

¹⁴ Постановление АС Поволжского округа от 11.10.2024 по делу № А65-23851/2023.

¹⁵ Решение Алтайского краевого УФАС России от 19.03.2024 № 022/10/99-231/2024.

длительное время находится в аварийном состоянии, это не дает заказчику права заключить контракт на выполнение ремонтных работ по п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

Пример правовой оценки

Факт аварийного состояния здания котельной не обладает свойствами внезапности, чрезвычайности, непредотвратимости. Потребность в обеспечении поселка теплоснабжением в отопительные сезоны 2017–2018, 2018–2019, 2019–2020 гг. являлась для администрации муниципального района очевидной и прогнозируемой, в связи с чем имелось достаточно времени для проведения конкурентных процедур по определению подрядчика, который выполнил бы соответствующие работы.

3. Заказчик контролирует ситуацию (или должен был ее контролировать). Так, суд усомнился, что заказчику действительно требовалось в кратчайшие сроки снести многоквартирный дом, оказавшийся в зоне вероятного разрушения.

Пример аргументации

Достаточной мерой для предупреждения гибели людей или причинения вреда их здоровью, вызванных разрушением конструктивных элементов дома, является прекращение эксплуатации многоквартирного дома путем его расселения, отключения от коммуникаций и ограничения в него доступа посторонних лиц¹⁶. Поскольку дом был полностью освобожден от проживающих в нем граждан, на период проведения конкурентных процедур в соответствии с требованиями Закона № 44-ФЗ заказчику достаточно было организовать контроль за ограничением доступа посторонних лиц в данный дом. Наличие препятствий для применения конкурентного способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) заказчиком не доказано¹⁷.

4. Не доказана необходимость срочного вмешательства в ситуацию. Даже если первопричина «экстренной закупки» действительно имеет отношение к аварии или чрезвычайной ситуации, заказчик должен доказать безотлагательную потребность в приобретаемых товарах, работах или услугах, исключаящую проведение длительных конкурентных процедур.

¹⁶ Суд сослался на ответ Министерства территориальной безопасности Пермского края от 15.06.2023 № 10-02.2-05-212.

¹⁷ Постановление АС Уральского округа от 20.03.2024 по делу № А50-13543/2023 (отказное определение Верховного Суда РФ от 15.05.2024 № 309-ЭС24-6562). Аналогично определение АС Уральского округа от 05.03.2024 по делу № А50-13529/2023 (отказное определение Верховного Суда РФ от 15.05.2024 № 309-ЭС24-6546).

Пример 1

Заказчик был обязан принять меры к организации конкурсных процедур для реализации программы строительства фельдшерско-акушерских пунктов на территории Республики Дагестан с момента финансирования строительства с января 2021 г. Таким образом, на применение конкурентных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) у заказчика было девять месяцев (до 27.09.2021), что свидетельствует о неправомерности заключения контрактов по п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ¹⁸.

Пример 2

Отсутствуют доказательства срочности закупки и нецелесообразности ее осуществления конкурентным способом ввиду затрат времени, поскольку устройство дамбы в зимний период с 8 по 15 декабря 2022 г. не относится к срочным мероприятиям по ликвидации последствий чрезвычайной ситуации, произошедшей в июле 2022 г.¹⁹

Пример 3

14 декабря 2022 г. МКУ «Управление капитального строительства» (заказчик) получило поручение организовать работы по сносу аварийного многоквартирного дома. Срок выполнения поручения — *до 27 марта 2023 г.*

29 декабря 2022 г. на основании п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ был заключен контракт на выполнение работ по сносу здания («в целях предупреждения возникновения чрезвычайной ситуации»).

Правовая оценка суда: тот факт, что срок выполнения поручения был установлен *до 27 марта 2023 г.*, опровергает заявление заказчика о безотлагательном и чрезвычайном характере работ, а также о невозможности применения способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), требующих затрат времени²⁰.

Приведенный пример интересен еще и тем, что здесь были поставлены под сомнение собранные заказчиком документальные доказательства ситуации. Суд не принял во внимание представленные фотоматериалы, поскольку на них

¹⁸ Постановление АС Северо-Кавказского округа от 27.06.2024 по делу № А15-712/2022. См. также решение Сахалинского УФАС России от 16.04.2024 по делу № 065/06/99-164/2024.

¹⁹ Постановление АС Восточно-Сибирского округа от 27.03.2024 по делу № А78-4846/2023. См. также решение Приморского УФАС России от 27.05.2024 № ВП38: здесь оборудование заказчика вышло из строя из-за вызванного тайфуном затопления в августе 2023 г., а контракт на поставку нового оборудования был заключен в конце марта 2024 г.

²⁰ Постановление Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 14.02.2024 № 16-442/2024.

был изображен не спорный многоквартирный дом, а здание завода БКПРУ-1 ПАО «Уралкалий».

Отметим, что безотлагательная необходимость товаров, работ и услуг, закупленных по п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, может опровергаться в т. ч. задним числом, исходя из фактического поведения сторон контракта. Например, если товар был поставлен с опозданием на год, это расценивается как доказательство того, что не так уж срочно он был нужен.

Пример

Денежные средства в размере 52,7 млн руб. на закупку аппарата ИВЛ были доведены до заказчика 19.01.2022.

11.02.2022 заключен контракт по п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ со сроком поставки оборудования до 31 марта 2022 г.

Фактически товар был поставлен 20 марта 2023 г. (просрочка составила 302 дня).

Правовая оценка УФАС: учитывая допущенную исполнителем просрочку поставки товара, отсутствие аппарата ИВЛ фактически не оказывало никакого влияния на осуществляемую учреждением деятельность по борьбе с коронавирусной инфекцией. Отсюда следует вывод о неправомерном осуществлении заказчиком закупки у единственного поставщика без проведения конкурентных процедур²¹.

Временной разрыв между «экстраординарным событием» и заключением контракта по п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ случается на практике столь часто, что стоит остановиться на этой проблеме более подробно.

«Экстренная закупка» допустима только в том случае, если применение конкурентных способов, требующих затрат времени, действительно нецелесообразно

Объективности ради заметим, что в отдельных случаях заключение контракта по п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ спустя несколько месяцев с момента «экстраординарного события» не вызывает нареканий со стороны контрольных органов.

Пример

Террористические атаки на башню «Москва-Сити», в которой располагается Минэкономразвития России, произошли 30 июля и 1 августа 2023 г. Деньги на восстановительные работы были получены министерством 16 ноября, а контракт по п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ на сумму 78 576 500 руб. заключен 13 декабря.

²¹ Решение Хабаровского УФАС России от 08.12.2023 № 171.

Комиссия Московского УФАС России не усмотрела в действиях заказчика признаков обхода требований Закона № 44-ФЗ о проведении конкурентных процедур²². Были приняты во внимание:

- режимно-секретные ограничения функционирования федерального органа исполнительной власти;
- конструктивные особенности здания Правительственного комплекса;
- необходимость принятия неотложных мер по обеспечению бесперебойной работы федерального органа исполнительной власти в поврежденном здании (отсутствие более 150 стеклопакетов), особенно в зимнее время;
- наличие у исполнителя уникального опыта и материально-технического обеспечения, необходимых для выполнения работ в зданиях подобного класса.

Значительный разрыв во времени между «чрезвычайным происшествием» и заключением контракта по п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ очень часто объясняется запретом на заключение контрактов в отсутствие доведенных до заказчика лимитов бюджетных обязательств на осуществление закупки (п. 2 ст. 72 БК РФ). В таких случаях при оценке правомерности «экстренной закупки» судами принимается во внимание оперативность совершения заказчиком всех действий, необходимых для получения финансирования.

Пример

24 июня 2023 г. во время прохождения по трассе М4 «Дон» вооруженных сил ЧВК «Вагнер» произошло попадание ракеты в расположенный на территории заказчика резервуар с нефтепродуктами, с последующим их возгоранием и разливом.

25.10.2023 со ссылкой на п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ заказчик заключил контракт на выполнение работ по ликвидации последствий техногенной аварии (с условием о том, что действие контракта распространяется на отношения, возникшие с 24.06.2023).

Правовая оценка УФАС: заказчику следовало провести конкурентную закупку, т. к. между попаданием ракеты в нефтехранилище и заключением контракта на выполнение работ по ликвидации последствий этого события прошло около 4 месяцев²³.

Правовая оценка суда: 30 июня 2023 г. заказчик направил главному распорядителю бюджетных средств (далее — ГРБС) запрос на выделение дополнительных денежных средств на ликвидацию последствий чрезвычайной ситуации.

Бюджетные ассигнования на ликвидацию последствий чрезвычайной ситуации были выделены учреждению в соответствии с распоряжением Правительства РФ

²² Решение Московского УФАС России от 15.01.2024 по делу № 077/06/00-18416/2023.

²³ Решение Воронежского УФАС России от 08.12.2023 № 036/06/99-1873/2023.

от 22.09.2023 № 2560-рс из резервного фонда Правительства РФ. ГРБС уведомил заказчика о доведении лимитов 20.10.2023, и уже через два рабочих дня заказчик заключил контракт.

Сроки заключения контракта обусловлены временем запросов, движением и поступлением денежных средств заказчику. Последний не имел возможности ускорить эти процедуры. Его добросовестность подтверждается активными действиями, направленными на заключение контракта (быстротой обращения с запросом к ГРБС и заключения контракта после доведения лимитов. — *Прим. авт.*). Возможность заключения контракта до фактического доведения соответствующих лимитов бюджетных обязательств полностью исключалась²⁴.

Этот пример демонстрирует и еще одну проблему, обусловленную реальной неотложностью работ, которые закупаются по п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. Фактически происходит вот что: заказчик находит подрядчика, который незамедлительно на свой страх и риск выполняет работы под честное слово, что после получения финансирования с ним будет заключен контракт по п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. Поскольку такие действия осуществляются за рамками правового поля, заказчику ничего не остается, кроме как выбирать между плохим и очень плохим вариантом выхода из ситуации.

Вариант № 1 (плохой): включить в контракт ретроактивную оговорку, т. е. честно признать и юридически оформить тот факт, что работы были выполнены в отсутствие контракта (и даже права на его заключение).

Этот вариант плох тем, что включение в контракт ретроактивной оговорки (установление такого срока выполнения работ, который истек еще до заключения договора) со ссылкой на п. 2 ст. 425 ГК РФ может быть признано противоречащим Закону № 44-ФЗ.

Пример правовой оценки

Ввиду того, что заказчик является государственным бюджетным учреждением, заключение любых контрактов должно осуществляться в рамках Закона № 44-ФЗ, которым установлены специальные нормы, имеющие приоритет над общими нормами гражданского законодательства. Согласно положениям Закона № 44-ФЗ обязательственные правоотношения между заказчиком и поставщиком (подрядчиком, исполнителем) по государственному (муниципальному) контракту начинаются исключительно с момента заключения указанного контракта. Таким образом,

²⁴ Постановление АС Центрального округа от 13.11.2024 по делу № А14-609/2024.

применение положений п. 2 ст. 425 ГК РФ к отношениям, регулируемым Законом № 44-ФЗ, не представляется возможным²⁵.

И все же рассматриваемый вариант не безнадёжен, т. к. какая-то часть правоприменителей считает применение п. 2 ст. 425 ГК РФ в рассматриваемой ситуации вполне приемлемым.

Пример правовой оценки

Системное толкование положений ст. 93 Закона № 44-ФЗ и п. 2 ст. 425 ГК РФ позволяет сделать вывод о том, что законодательство о контрактной системе не предусматривает запрета на применение положений п. 2 ст. 425 ГК РФ при заключении государственного контракта с единственным поставщиком, т. е. неконкурентным способом²⁶.

Вариант № 2 (очень плохой): делать вид, будто бы работы на самом деле выполнялись в те даты, которые указаны в контракте и в актах выполненных работ.

Как нетрудно догадаться, эта воображаемая конструкция может легко разбиться о факты, заботливо зафиксированные надзорными, контрольными, а то и правоохранительными органами.

Пример

Опрошенный в ходе прокурорской проверки руководитель организации-заказчика пояснил, что 02.08.2023 им был заключен контракт на выполнение работ по демонтажу аварийного жилого дома. Работы были выполнены в полном объеме в период с 5 по 15 августа 2023 г., после чего приняты и оплачены.

Предприниматель, выполнявший работы по контракту, также подтвердил версию заказчика.

Стороны контракта не знали, что 10 июля 2023 г. прокуратура с участием сотрудников правоохранительных органов осмотрела земельный участок и зафиксировала (в т. ч. посредством фотосъемки) факт отсутствия на нем жилого дома. Таким образом, на момент заключения контракта объекта, в отношении которого должны были выполняться работы по демонтажу, уже не существовало.

В суде заказчик пояснил, что 27 июня 2023 г. им было получено предписание прокуратуры о необходимости демонтировать аварийное здание в течение двух месяцев. Предприниматель согласился выполнить работу под обещание, что с ним

²⁵ Постановление Восьмого ААС от 23.06.2023 по делу № А81-10662/2022.

²⁶ Постановление Двадцать первого ААС от 23.10.2023 по делу № А83-20687/2022 (оставлено без изменений постановлением АС Центрального округа от 06.02.2024 № Ф10-6812/2023).

будет заключен договор после получения финансирования, что и произошло 2 августа. Однако, учитывая срок исполнения предписания — до 27 августа, — суд посчитал чрезвычайный характер работ недоказанным²⁷.

Должен ли контрагент, с которым заключается контракт по п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, соответствовать требованиям ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ?

Некоторые контрольные органы приводят формальные доводы в пользу отрицательного ответа на вопрос, который был вынесен в подзаголовок.

Пример аргументации

Единые требования к участникам закупок, предусмотренные ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, устанавливаются при применении конкурентных способов, при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случаях, предусмотренных пунктами 4, 5, 18, 30, 42, 49, 54 и 59 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. Закупка по п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ не входит в число таких случаев. В связи с этим заключение контракта на техническое обслуживание медицинской техники с лицом, не имеющим собственной лицензии, не противоречит требованиям п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ²⁸.

И все же заключение контракта по п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ с лицом, которое не соответствует требованиям ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, — рискованная авантюра. По иску прокуратуры такой контракт может быть признан недействительным в силу его ничтожности, а с поставщика взыщут стоимость поставленного товара. Например, так случилось с поставщиком, который заключил контракт со ссылкой на п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, хотя привлекался к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.28 КоАП РФ (т. е. не соответствовал требованию п. 7.1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ к участникам закупок)²⁹.

В связи с изложенным перед заключением контракта п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ рекомендуем убедиться в соответствии выбранного поставщика (подрядчика, исполнителя) требованиям ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ.

²⁷ Постановление АС Северо-Кавказского округа от 10.09.2024 по делу № А53-42470/2023.

²⁸ Решение Калининградского УФАС России от 12.01.2024 № 039/10/99-1065/2023.

²⁹ Определение Верховного Суда РФ от 09.08.2024 № 304-ЭС24-8650 по делу № А46-12367/2023. Аналогично постановление АС Западно-Сибирского округа от 21.11.2024 по делу № А67-10722/2023.

Уведомление контрольного органа о заключении контракта по п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ

В срок не позднее одного рабочего дня с даты заключения контракта по п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ заказчик обязан направить в контрольный орган в сфере закупок уведомление о такой закупке. Эта обязанность установлена ч. 2 ст. 93 Закона № 44-ФЗ (там же разъясняется, куда именно направлять уведомление). К уведомлению прилагается копия заключенного контракта с обоснованием его заключения.

Практика показывает, что неуведомление контрольного органа о заключении контракта по п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ (или уведомление с нарушением установленных сроков) — частая причина для привлечения должностных лиц заказчиков к ответственности по ч. 1 ст. 19.7.2 КоАП РФ (ненаправление в контрольный орган информации, обязательной для направления)³⁰. Причем реальный штраф грозит должностному лицу заказчика даже в тех случаях, когда установленный срок для уведомления контрольного органа был нарушен всего на один день³¹. В действительности же при осуществлении «экстренных закупок» заказчики надолго (а то и навсегда) забывают о необходимости уведомлять контрольный орган.

Пример

Контракт на выполнение берегоукрепительных работ на протоке р. Селенги был заключен со ссылкой на п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ 5 июня 2024 г. Следовательно, заказчику надлежало уведомить контрольный орган не позднее следующего рабочего дня (06.06.2024). Однако фактически уведомление было направлено только 31 июля 2024 г.

Правовая оценка УФАС: заказчик нарушил ч. 2 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, в его действиях содержатся признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 19.7.2 КоАП РФ³².

* * *

С тех пор, как в 2020 г. разразилась пандемия новой коронавирусной инфекции, «экстренные закупки» встречаются в закупочной практике чаще, чем

³⁰ Санкция данной нормы предусматривает наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 15 тыс. руб.; на юридических лиц — 100 тыс. руб. Пример привлечения к ответственности: постановление Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 12.10.2022 № 16-2785/2022.

³¹ См., например, решение Калужского областного суда от 29.06.2022 по делу № 21-416/2022. В данном случае регламентированный срок уведомления истек 8 февраля 2022 г., а фактически уведомление было направлено 9 февраля. Итог: контрактный управляющий роддома оштрафован на 15 тыс. руб.

³² Решение Иркутского УФАС России от 30.08.2024 № 038/10/99-1715/2024.

когда-либо (а для некоторых заказчиков закупки в этом правовом режиме и вовсе стали элементом обыденности³³). Автор надеется, что знакомство с представленным материалом позволит читателям справиться с необходимостью применения п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ без ошибок и нарушений. ■

³³ Целых четыре региона нашей страны осуществляют все свои закупки в режиме п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ: см. абз. 2 подп. «б» п. 1 постановления Правительства РФ от 31.12.2022 № 2559 «О мерах по обеспечению режима военного положения и об особенностях планирования и осуществления закупок для обеспечения государственных нужд Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области и муниципальных нужд муниципальных образований, находящихся на их территориях, и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации». Правовой режим таких закупок существенно упрощен: условия, указанные в п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, в этом случае не применяются, уведомление о заключении контракта в контрольный орган не направляется (см. информационное письмо Минфина России от 28.02.2023 № 24-01-10/16365).

Отвечаем на вопросы читателей

Участник закупки услуг по оценке недвижимого имущества в подтверждение своего соответствия требованиям поз. 41 приложения к ПП РФ № 2571 представил договор на оказание услуг по оценке имущества, в спецификации которого поименованы различные виды имущества, в т. ч. и объекты недвижимого имущества. Следует ли засчитывать такой договор?

В подтверждение своего соответствия дополнительным требованиям, предусмотренным поз. 41 приложения к ПП РФ № 2571, участник закупки должен доказать наличие у него опыта исполнения договора на оказание по оценке недвижимого имущества. Цена оказанных услуг по договору должна составлять не менее 20 % НМЦК.

В связи с этим считаем, что если из представленного контракта можно установить стоимость услуг по оценке недвижимого имущества, причем эта стоимость составляет не менее 20 % НМЦК, то такой контракт может быть зачтен в подтверждение соответствия участника дополнительным требованиям. Если же стоимость услуг по оценке недвижимого имущества установить невозможно или же она менее 20 % НМЦК, то заявка участника подлежит отклонению на основании п. 3 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ.

Это подтверждает и правоприменительная практика. Например, участником закупки был представлен договор на переоценку объектов основных средств холдинга «РЖД», однако ни в самом договоре, ни в приложениях к нему не указывались виды имущества, подлежащие оценке, в связи с чем комиссия заказчика не имела возможности определить объем обязательств по оценке недвижимого имущества, исполненный в рамках спорного контракта. Антимонопольный орган согласился, что представленный договор не соответствует требованиям поз. 41 приложения к ПП РФ № 2571 (решение Московского УФАС России от 07.12.2023 по делу № 077/06/106-17519/2023).



Ответы на вопросы

Ольга Никитина

эксперт ЭИС ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Представляем вашему вниманию подборку ответов на вопросы об установлении дополнительных требований к участникам закупок.

* * *

? Нужно ли устанавливать дополнительные требования к участникам закупки услуг по очистке крыш от снега и сколу сосулек?

К настоящему времени в правоприменительной практике не сложилось единого подхода к ответу на поставленный вопрос.

Позиция 1. Услуги по очистке кровель от снега и сосулек относятся к работам по уборке зданий и сооружений, к участникам закупки должны предъявляться дополнительные требования в соответствии с поз. 36 («Услуги по уборке зданий, сооружений, прилегающих к ним территорий») приложения к постановлению Правительства РФ от 29.12.2021 № 2571¹ (далее — ПП РФ № 2571).

Пример аргументации

Как следует из п. 5.5 ГОСТ Р 51870-2014 «Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги профессиональной уборки — клининговые услуги. Общие технические условия»², в зависимости от погодных условий уборка территорий включает в себя в т. ч. удаление снега и наледи, а также применение противогололедных материалов.

¹ «О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации».

² Утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 11.11.2014 № 1554-ст.

В приложении «Б» к названному ГОСТу (примерный перечень услуг профессиональной уборки — клининговых услуг) определен перечень первоочередных работ, выполняемых в случае значительных снегопадов, и среди них тоже фигурирует очистка крыш от снега и льда.

Следовательно, к участникам закупки предъявляются дополнительные требования, предусмотренные ч. 2 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, т. к. объект закупки соответствует видам работ, указанным в поз. 36 раздела VI приложения к ПП РФ № 2571³.

Позиция 2. Услуги по очистке кровель от снега и сосулек относятся к работам по обслуживанию зданий, а потому к участникам закупки должны предъявляться дополнительные требования в соответствии с поз. 14 («Работы, услуги по техническому обслуживанию зданий, сооружений») приложения к ПП РФ № 2571.

Пример аргументации

Объект закупки не может быть отнесен к услугам по уборке зданий, сооружений, прилегающих к ним территорий, т. к. включает в себя выполнение работ по содержанию и уборке наружных ограждающих конструкций административных зданий (очистку кровель). Очистка кровель является отдельным видом услуг, предполагающим не поддержание чистоты, а надлежащее содержание кровель, исключение накопления снега и образования наледи и сосулек.

Согласно п. 9.2 СП 255.1325800.2016 «Свод правил. Здания и сооружения. Правила эксплуатации. Основные положения» в состав работ по текущему обслуживанию входит уборка снега, в т. ч. на кровле. А п. 11.3 СП 255.1325800.2016 требует для предохранения строительных конструкций и оснований зданий (сооружений) от воздействия атмосферных осадков и грунтовых вод обеспечивать в т. ч. своевременную очистку и удаление наледей и сосулек с карнизов и при необходимости уборку снега с кровли; организовывать уборку снега от стен здания (сооружения) на расстоянии не менее 2 м при наступлении оттепелей.

Следовательно, объект закупки связан с текущим обслуживанием здания и не подпадает под условия применения поз. 36 приложения к ПП РФ № 2571. К участникам закупки предъявляются дополнительные требования, предусмотренные поз. 14 приложения к ПП РФ № 2571⁴.

³ Решение Ханты-Мансийского УФАС России от 23.09.2024 № 086/06/31-1503/2024 (изв. № 0387200025424000245).

⁴ Решение Московского УФАС России от 22.04.2024 по делу № 077/06/106-5268/2024 (изв. № 0373200302524000011). См. также решения Иркутского УФАС России от 07.10.2024 по закупке № 0134200000124005190, Ханты-Мансийского УФАС России от 16.10.2023 № 086/06/31-1611/2023 (изв. № 0387200017723000195), Московского УФАС от 16.08.2024 по делу № 077/06/106-10898/2024 (изв. № 0373200604024000009).

Позиция 3: очистка крыш от снега, наледи и сосулек является отдельным видом услуг и в принципе не подпадает под применение ПП РФ № 2571⁵.

Таким образом, ввиду противоречивой правоприменительной практики целесообразно ориентироваться на позицию того контрольного органа, к компетенции которого относится осуществление контроля в отношении проводимых вами закупок.

? Может ли участник закупки подтвердить свое соответствие дополнительным требованиям, предусмотренным поз. 36 приложения к ПП РФ № 2571, исполненным контрактом на оказание услуг по приему и транспортировке отходов класса А?

Чтобы подтвердить свое соответствие дополнительным требованиям, предусмотренным поз. 36 приложения к ПП РФ № 2571, участник закупки должен доказать наличие у него опыта исполнения договора на *оказание услуг по уборке зданий, сооружений, прилегающих к ним территорий*. Цена оказанных услуг по договору должна составлять не менее 20 % НМЦК.

Если участник закупки представит договор с иным предметом (не относящимся к услугам по уборке зданий, сооружений, прилегающих к ним территорий), его нельзя считать подтвердившим свое соответствие дополнительным требованиям.

Пример

Участник закупки представил контракта на оказание услуг по санитарной обработке поверхностей на избирательных участках в целях обеспечения санитарно-эпидемиологической безопасности при подготовке к проведению общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию РФ.

Комиссия УФАС посчитала отклонение заявки правомерным, т. к. участником закупки был предоставлен контракт, который не предусматривал оказания услуг по уборке зданий, сооружений, прилегающих к ним территорий⁶.

⁵ Решение Пермского УФАС России от 08.06.2023 по закупке № 0156100006923000027.

⁶ Решение Нижегородского УФАС России от 24.07.2024 по делу № 052/06/105-1854/2024 (изв. № 0332100043424000218). См. также решения Волгоградского УФАС России от 30.05.2024 по делу № 034/06/105-659/2024 (изв. № 0129200005324001364), Калининградского УФАС России от 17.07.2024 по делу № 039/06/106-609/2024 (изв. № 0335200014924001805): в этих случаях контракты были представлены на оказание услуг по содержанию площадки временного складирования смета с проездов и тротуаров соляно-песчаной смеси и снега.

Закон № 44-ФЗ	Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»
Закон № 223-ФЗ	Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»
Закон № 135-ФЗ	Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»
ГК РФ	Гражданский кодекс Российской Федерации
ГрК РФ	Градостроительный кодекс Российской Федерации
БК РФ	Бюджетный кодекс Российской Федерации
НК РФ	Налоговый кодекс Российской Федерации
ЖК РФ	Жилищный кодекс Российской Федерации
УК РФ	Уголовный кодекс Российской Федерации
КоАП РФ	Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации
КТРУ	Каталог товаров, работ, услуг
АС	Арбитражный суд
ААС	Апелляционный арбитражный суд
ФАС России	Федеральная антимонопольная служба Российской Федерации
УФАС	Управление ФАС России (сокращение сопровождается указанием субъекта Российской Федерации)
ЕИС	Единая информационная система в сфере закупок
НМЦК	Начальная (максимальная) цена контракта (цена лота)
ЦКЕП	Цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)
ОИК	Обеспечение исполнения контракта
ОГО	Обеспечение гарантийных обязательств
ООО	Общество с ограниченной ответственностью
РНП	Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)
СМП	Субъекты малого предпринимательства
СОНКО	Социально ориентированные некоммерческие организации
ОКПД2	Общероссийский классификатор видов экономической деятельности, продукции и услуг ОК 034-2014 (КПЕС 2014)

Вниманию специалистов в сфере закупок!

Электронная информационная система ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Возможно ли как-то структурировать огромный опыт, накопленный всеми участниками системы регламентированных закупок, и вывести из него стройную систему практических рекомендаций на каждый конкретный случай?

**Решить эту задачу позволяет
электронная информационная система ПРОГОСЗАКАЗ.РФ!**

С ее помощью вы сможете:

1

уверенно **принимать решения** в спорных ситуациях на основании исчерпывающей информации о сложившейся практике рассмотрения сходных споров контрольными органами в сфере закупок;

2

на порядок **увеличить эффективность** закупочного процесса за счет использования рациональных, апробированных шаблонов и форм;

3

автоматизировать практически все **рутинные операции**;

4

систематически **развивать и обогащать свою компетенцию** в сфере регламентированных закупок;

5

пользоваться помощью экспертов в случае возникновения затруднительных ситуаций при осуществлении закупок;

6

свести к минимуму риски административно-правовых взысканий, возникающие в случае нарушения требований законодательства о контрактной системе.



При этом стоимость годовой подписки — **от 36 600 руб.** Это значительно ниже стоимости использования других информационно-правовых справочных систем.



Чтобы оформить подписку, направьте заявку на адрес электронной почты **progoszakaz@mail.ru**. Тема сообщения: «Подписка на ПРОГОСЗАКАЗ.РФ».



Если вы все еще сомневаетесь, нужен ли вам свой собственный проводник в сложном мире контрактных отношений, ознакомьтесь с работой информационной системы ПРОГОСЗАКАЗ.РФ в демонстрационном режиме. Чтобы **получить демо-доступ** сроком до 7 дней, направьте прямо сейчас заявку на адрес электронной почты **progoszakaz@mail.ru**, указав в теме сообщения «Демо-доступ к ПРОГОСЗАКАЗ.РФ».

**Учебный центр «ПРОГОСЗАКАЗ»
предлагает вашему вниманию
программу повышения квалификации
для тех, кто хочет научиться работать в закупках
на стороне заказчика**



Авторский курс Олега Гурина «Специалист в сфере закупок»

- Для контрактных управляющих и работников контрактных служб
- Для членов комиссий по закупкам
- Для руководителей организаций-заказчиков
- Для тех, кто занимается контролем в сфере закупок
- Для тех, кто еще только делает первые шаги в закупках

Задачи, которые вы научитесь решать:

1. Организация закупочной деятельности в учреждении
2. Планирование закупок
3. Подготовка закупки
4. Осуществление закупки
5. Исполнение контракта
6. Составление отчетов
7. Взаимодействие с контрольными органами

В результате обучения вы получите:

- Структурированные знания о контрактной системе
- Четкие инструкции, как исполнить все требования закона без нарушений
- Навыки выполнения самых ответственных действий (курс включает в себя 25 практических заданий, рецензируемых экспертами в сфере закупок)
- Понимание, как лучше поступить в неоднозначных ситуациях

**Посмотреть программу курса
и узнать условия обучения
можно на сайте: obuchenie-44-fz.ru**

**ПОСМОТРЕТЬ
ПРОГРАММУ:**



Справочник ОКПД2/КТРУ

Удобный инструмент позволит
проверить ограничения и обременения
в классификаторе и подобрать код ОКПД2



Онлайн-модули

Модули и калькуляторы помогут сделать расчет НМЦК,
размера штрафов и пеней, определяют сроки электронных
процедур, проверят добросовестность, помогут найти
решения ФАС по вопросам госзакупок



Поддержка экспертов

Квалифицированные эксперты
дадут развернутые ответы
на вопросы по закупкам



Вебинары

От 3 раз в месяц проводим вебинары,
где обсуждаем острые вопросы
на актуальные темы



Навигатор по 44-ФЗ

Подробные пошаговые инструкции
и алгоритмы позволяют исполнить
требования самых сложных
нормативных актов



**ПОЛУЧИТЬ
ДЕМО-ДОСТУП:**

