



ПРО ГОСЗАКАЗ.РФ

ЭКСПЕРТНЫЙ ЖУРНАЛ

БИБЛИОТЕКА ЗАКАЗЧИКА

В ЭТОМ НОМЕРЕ

**Цифровая
трансформация закупок**

**Применение постановления
Правительства РФ
от 12.01.2023 № 10**

**Коллективное участие в закупках
только среди субъектов МСП:
быть или не быть?**

**Можно ли требовать,
чтобы участник закупки,
проводимой по Закону № 223-ФЗ,
обладал опытом исполнения
аналогичных договоров?**

**Выбор оптимального
способа закупки
для корпоративного заказчика**

Ответы на вопросы

№ 11/2023



С Днем народного единства!

16+

**Учебный центр «ПРОГОСЗАКАЗ»
предлагает вниманию специалистов
в сфере закупок, работающих
в сфере здравоохранения,
авторские курсы повышения квалификации**



**Григорий Александров —
эксперт по закупкам в здравоохранении**

автор многочисленных руководств по осуществлению закупок медицинских товаров, ставших бестселлерами среди специалистов в сфере закупок в 2018–2023 гг.

представляет вашему вниманию:

- курс «Закупки в сфере здравоохранения»
- курс «Закупки лекарственных средств»
- курс «Закупки медицинских изделий»

Целевая аудитория:

1. Контрактные управляющие и работники контрактных служб медицинских организаций
2. Провизоры и специалисты, ответственные за закупку медицинских изделий и дезинфицирующих средств
3. Члены комиссий по закупкам, работающие в медицинских организациях
4. Руководители медицинских организаций

В ходе обучения вы:

- изучите полный цикл закупки медицинских товаров: лекарственных препаратов, медицинских изделий, дезинфицирующих средств
- научитесь готовить техзадания на закупку лекарственных препаратов и медицинских изделий, разберетесь в типовых контрактах на их поставку
- получите практический навык рассмотрения заявок участников закупок и принятия решений по ним
- научитесь оптимизировать закупочный процесс в своем учреждении, грамотно распределять риски и ответственность

**Посмотреть программу курса
и узнать условия обучения
можно на сайте: medzakupki.online**

**ПОСМОТРЕТЬ
ПРОГРАММУ:**



**Здравствуйте, дорогие читатели!**

С 1 октября 2023 г. все участники контрактной системы оказались в новой цифровой реальности: у заказчиков появилась обязанность указывать при формировании извещения о закупке функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики объекта закупки с использованием ЕИС, а участники закупки теперь не могут указывать наименование, страну происхождения и характеристики предлагаемого товара иначе как с применением функционала электронной площадки. Эти изменения являются важным этапом давно идущего процесса цифровой трансформации закупок,

которая должна увенчаться окончательным переходом к формированию с использованием ЕИС всех существенных условий контракта (как право заказчика такая возможность реализована уже сейчас). Как и всякое другое новшество, цифровые технические задания и цифровые заявки требуют обкатки на практике, а участникам контрактной системы понадобится какое-то время, чтобы адаптироваться к новым условиям работы. Мы надеемся, что знакомство с материалом, которым открывается данный выпуск, будет способствовать ускоренному прохождению такой адаптации.

Кроме того, осень — прекрасная пора для обзоров практики применения нормативных правовых актов, вступивших в силу в начале года: самое время сделать первые выводы и обобщения. В этом номере познакомим закупщиков из медицинских учреждений с практикой применения постановления Правительства РФ от 12.01.2023 № 10. А тем, кто работает в соответствии с Законом № 223-ФЗ, адресованы материалы о коллективном участии в закупках, оценке опыта исполнения аналогичных контрактов и выборе оптимального способа закупки.

В конце выпуска вас традиционно ожидают ответы на самые интересные вопросы о применении Закона № 44-ФЗ, поступившие от пользователей электронной информационной системы ПРОГОСЗАКАЗ.РФ.

Приятного и полезного чтения!

Олег Гурин
главный редактор
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

6

Юлия Боровых

Цифровая трансформация закупок

36

Григорий Александров

Применение постановления Правительства РФ от 12.01.2023 № 10

46

Виталий Байрашев, Дмитрий Исютин-Федотков

Коллективное участие в закупках только среди субъектов МСП: быть или не быть?

54

Александр Арышков, Георгий Сухадольский

Можно ли требовать, чтобы участник закупки, проводимой по Закону № 223-ФЗ, обладал опытом исполнения аналогичных договоров?

Уважаемые читатели, вы можете предложить свою тему для публикации и отправить пожелания по содержанию журнала на ✉ ottorolend@gmail.com

ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

№ 11, ноябрь 2023 года

Электронная версия журнала

www.progoszakaz.rf

Учредитель и издатель журнала

ПРОГОСЗАКАЗ.РФ:

А. С. Аршба

Главный редактор

О. Ю. Гурин

Редактор-эксперт

О. Е. Никитина

Журнал зарегистрирован

в Федеральной службе по надзору
в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций

Регистрационный номер СМИ:

ПИ № ФС 77 - 78400

от 08.06.2020

Корректор

С. А. Фомина

Дизайн обложки

А. М. Гурина

Перепечатка материалов допускается только с письменного согласия редакции

**Дизайн макет,
Верстка**

А. М. Гурина

64

Игорь Седякин

Выбор оптимального способа закупки для корпоративного заказчика

76

Елена Чернюк

Ответы на вопросы

83

Список сокращений

По вопросам приобретения и распространения обращайтесь по ☎ (8634) 38-26-19 или ✉ progoszakaz@mail.com

Служба клиентской поддержки:

телефон/факс: (8634) 38-26-19

e-mail: progoszakaz@mail.ru

сайт: www.progoszakaz.rf

Адрес редакции:

347939, Ростовская обл., г. Таганрог,

ул. Чайковского, д. 20

Адрес издателя:

347939, Ростовская обл., г. Таганрог,

ул. Чайковского, д. 20

Цена свободная

ISSN 2541-8521

Отпечатано в типографии:

ООО «Мир Печати» 344019,

г. Ростов-на-Дону,

ул. Береговая, 30

Тираж 10 000 экз.

Заказ № 067

Подписано в печать 23.10.2023

Дата выхода в свет 24.10.2023

Формат 174 × 246

Печать офсетная

Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов



Цифровая трансформация закупок

Юлия Боровых

эксперт и преподаватель в сфере закупок,
директор ООО «Факультет образовательных технологий»

С 1 октября 2023 г. все заказчики по Закону № 44-ФЗ проснулись в новой цифровой реальности: в ЕИС структурировали подготовку описания объекта закупки. Изменения эти были ожидаемы для всех, внесены они были почти год назад — 16 ноября 2022 г. — постановлением Правительства РФ от 31.10.2022 № 1946, но вступили в силу лишь с 4-го квартала 2023 г. Ознакомившись с доработками в ЕИС и на электронных площадках в части указанных изменений, закупщики и поставщики России схватились за голову и осознали масштабы наступившей катастрофы под занавес года.

Что же произошло и как это отразится на последующих закупках по Закону № 44-ФЗ?

Один из ведущих трендов в закупочном законодательстве — автоматизация процесса закупок. Этапы планирования, определения поставщика, оформления результатов приемки в разные периоды времени уже были переведены в структурированный формат. 4-й квартал 2023 г. ознаменовался следующим шагом — переводом в структурированную форму некоторых разделов описания объекта закупки (далее — техническое задание) и началом эры цифровых контрактов.

В данной статье мы остановимся на правилах подготовки структурированного технического задания и его переводе в цифровую форму, а также проблемах, с которыми уже столкнулись заказчики и участники закупок.

Как известно, извещение о проведении закупки с 2022 г. состоит из двух частей:

1) первая часть формируется с использованием ЕИС и содержит, помимо прочего, наименование объекта закупки и информацию (при наличии), предусмотренную правилами использования КТРУ¹,

¹ П. 5 ч. 1 ст. 42 Закона № 44-ФЗ.

2) вторая часть представляет собой электронные документы, к которым относятся описание объекта закупки² и требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке и инструкция по ее заполнению³.

Под **формированием информации и документов с использованием ЕИС** понимается заполнение экранных форм веб-интерфейса ЕИС или представление в ЕИС электронного документа, содержащего сформированную информацию, посредством информационного взаимодействия ЕИС с иными информационными системами, используемыми субъектами ЕИС⁴ (далее в статье будем использовать термин «цифровая форма»).

Под **электронным документом** понимается документированная информация, представленная в электронной форме, т. е. в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах⁵ (далее в статье будем использовать термин «бумажная форма»).

При этом если информация, содержащаяся в таких электронных документах, не соответствует информации, сформированной с использованием ЕИС, **приоритет имеет информация, сформированная с использованием ЕИС⁶** (далее будем называть это условие «правилом приоритета цифровой формы»).

С 1 октября 2023 г. вступили в силу изменения в двух постановлениях Правительства РФ:

1. П. 7 Правил использования КТРУ, утв. постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 № 145 (далее — ПП РФ № 145), дополнен предложением следующего содержания:

² П. 1 ч. 2 ст. 42 Закона № 44-ФЗ.

³ П. 2 ч. 2 ст. 42 Закона № 44-ФЗ.

⁴ П. 3 Положения о порядке формирования и размещения информации и документов в единой информационной системе в сфере закупок, о требованиях к их формам, утвержденного постановлением Правительства РФ от 27.01.2022 № 60 «О мерах по информационному обеспечению контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, по организации в ней документооборота, о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации».

⁵ П. 11.1 ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

⁶ Подп. «а» п. 4 Положения о порядке формирования и размещения информации и документов в единой информационной системе в сфере закупок, о требованиях к их формам, утв. постановлением Правительства РФ от 27.01.2022 № 60.

Цитата

При проведении предусмотренных Федеральным законом электронных процедур, закрытых электронных процедур характеристики объекта закупки, предусмотренные п. 1 ч. 1 ст. 33 Федерального закона, указываются с использованием единой информационной системы при формировании извещения об осуществлении закупки, приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с ч. 1 ст. 42, п. 1 ч. 1 ст. 75 Федерального закона соответственно.

2. Дополнительные требования к операторам электронных площадок, операторам специализированных электронных площадок и функционированию электронных площадок, специализированных электронных площадок, утв. постановлением Правительства РФ от 08.06.2018 № 656 (далее — ПП РФ № 656), дополнены пунктом 31 следующего содержания:

Цитата

При формировании предложения участника закупки в отношении объекта закупки, предусмотренного п. 2 ч. 1 ст. 43 Федерального закона, с использованием электронной площадки, специализированной электронной площадки формируются наименование страны происхождения товара, товарный знак (при наличии у товара товарного знака), а также характеристики предлагаемого участником закупки товара в части характеристик, содержащихся в извещении об осуществлении закупки в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 42 Федерального закона, в приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 75 Федерального закона соответственно. Такие характеристики размещаются оператором электронной площадки, оператором специализированной электронной площадки в единой информационной системе (без размещения на официальном сайте единой информационной системы) одновременно с размещением протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Говоря простым языком, характеристики товаров, работ, услуг в извещении о закупке заказчик должен всегда заполнять в цифровой форме, а участник закупки, в свою очередь, при заполнении заявки на электронной площадке характеристики этих товаров также указывает в цифровой форме.

Кроме того, еще одним новшеством является требование о размещении в ЕИС цифровой инструкции по заполнению заявки. Стоит отметить, что требования к оформлению такой инструкции именно в цифровом виде нормативными актами не установлены и необходимость ее заполнения в такой форме связана с интеграцией данных из ЕИС на электронную площадку.

В каких закупках применяются новые правила?

Во-первых, только при проведении электронных процедур, закрытых электронных процедур⁷:

- электронного конкурса;
- электронного аукциона;
- электронного запроса котировок;
- закупки товара у единственного поставщика на сумму, предусмотренную ч. 12 ст. 93 Закона № 44-ФЗ;
- закрытого электронного конкурса;
- закрытого электронного аукциона.

Во-вторых, только в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, извещения о которых размещены в ЕИС, приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) по которым направлены с 1 октября 2023 г.⁸

Кто отвечает за формирование и размещение извещений о закупке по новым правилам?

Только контрактная служба или контрактный управляющий.

Так, именно они осуществляют:

- подготовку и размещение в ЕИС извещений об осуществлении закупок, документации о закупках (в случае, если предусмотрена документация о закупке), подготовку и направление приглашений⁹;
- описание объекта закупки¹⁰.

Таким образом, **разрабатывать техническое задание — и цифровое, и бумажное — может исключительно контрактная служба или контрактный управляющий**. Возлагать эти функции на лиц, не обладающих соответствующими полномочиями (статусом), не допускается.

При централизации закупок контрактная служба, контрактный управляющий осуществляют полномочия, предусмотренные Законом № 44-ФЗ и не переданные уполномоченному органу, уполномоченному учреждению,

⁷ Ч. 3 ст. 24 Закона № 44-ФЗ.

⁸ Абз. 8 п. 4 постановления Правительства РФ от 31.10.2022 № 1946.

⁹ Ч. 4 ст. 38 Закона № 44-ФЗ, п. 3.2.2 Типового положения о контрактной службе, утв. приказом Минфина России от 31.07.2020 № 158н.

¹⁰ П. 3.2.2.2 Типового положения о контрактной службе, утв. приказом Минфина России от 31.07.2020 № 158н.

в соответствии с порядком взаимодействия заказчиков с уполномоченными органами, уполномоченными учреждениями¹¹.

Какая информация об объекте закупки должна быть размещена в извещении о закупке в цифровой форме?

Заказчик формирует с использованием ЕИС извещение, содержащее, помимо прочего:

- 1) наименование объекта закупки;
- 2) информацию (при наличии), предусмотренную правилами использования КТРУ¹²:
 - наименование товара, работы, услуги;
 - единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);
 - описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции);
 - дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в т. ч. функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями ст. 33 Закона № 44-ФЗ, которые не предусмотрены в позиции каталога (есть исключения)¹³;
 - обоснование необходимости использования дополнительной информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога)¹⁴.

При этом с 1 октября 2023 г. в случае осуществления закупки товара, работы, услуги, в отношении которых в каталоге отсутствуют соответствующие позиции, характеристики объекта закупки, предусмотренные п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ, указываются также с использованием ЕИС¹⁵.

Правила формирования цифрового описания объекта закупки

Ситуация	Правила формирования цифрового описания объекта закупки
Для объекта закупки есть позиция КТРУ и заполнен раздел с описанием	• заказчик применяет из позиции КТРУ наименование товара, работы, услуги, единицу измерения и характеристики из раздела с описанием; • все характеристики из КТРУ заказчик указывает в цифровой форме;

¹¹ Ст. 26 Закона № 44-ФЗ, письмо Минфина России от 21.12.2021 № 24-03-08/104212.

¹² П. 5 ч. 1 ст. 42 Закона № 44-ФЗ, п. 4 Правил использования КТРУ, утв. ПП РФ № 145.

¹³ П. 5 Правил использования КТРУ, утв. ПП РФ № 145.

¹⁴ П.6 Правил использования КТРУ, утв. ПП РФ № 145.

¹⁵ П.7 Правил использования КТРУ, утв. ПП РФ № 145.

Ситуация	Правила формирования цифрового описания объекта закупки
Для объекта закупки есть позиция КТРУ и заполнен раздел с описанием	дополнительную информацию (когда возможно) и обоснование необходимости ее использования заказчик указывает также в цифровой форме
Для объекта закупки есть позиция КТРУ, но раздел с описанием не заполнен	- заказчик применяет из позиции КТРУ наименование товара, работы, услуги и единицу измерения; - описание объекта закупки заказчик осуществляет самостоятельно, все характеристики заказчик указывает в цифровой форме; - данные характеристики не будут являться дополнительными и их не надо обосновывать¹⁶
Для объекта закупки нет позиции КТРУ	- вместо кода КТРУ указывается код ОКПД2; - поле с наименованием товара заполнится автоматически наименованием выбранной позиции кода ОКПД2, но будет доступно для редактирования; - единицу измерения и все характеристики заказчик указывает (создает) самостоятельно в цифровой форме

В цифровом виде требуется указывать именно **характеристики объекта закупки**, указанные в п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ, к которым относятся функциональные, технические, качественные характеристики и при необходимости эксплуатационные характеристики объекта закупки.

Важно понимать, что данное требование не устанавливает исключений для объектов закупки с типом «работа» или «услуга». Кроме того, правила надо применять и к товарам, поставляемым при выполнении работ, оказании услуг (товарам, которые заказчик будет принимать к бухгалтерскому учету в соответствии с Федеральным законом от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете»¹⁷).

В новых реалиях проблема у заказчика возникает именно в ситуации, когда позиция КТРУ для объекта закупки отсутствует или в ней не содержится описание объекта закупки, вследствие чего заказчику необходимо создавать перечень и описание характеристик самостоятельно.

Зачем характеристики объекта закупки указывать в цифровом виде?

При закупке товара, в т. ч. поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг, в своей заявке участник закупки должен указать¹⁸:

¹⁶ Письмо Минфина России от 24.01.2022 № 24-03-08/4090.

¹⁷ Письмо ФАС России от 25.06.2020 № ИА/53616/20, решением Верховного Суда РФ от 04.02.2021 № АКПИ20-959 письмо признано соответствующим законодательству.

¹⁸ П. 2 ч. 1, п. 1 ч. 2 ст. 43 Закона № 44-ФЗ.

Информация о товаре		
характеристики предлагаемого участником закупки товара	товарный знак	наименование страны происхождения товара
соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки	при наличии у товара товарного знака	в соответствии с общероссийским классификатором, используемым для идентификации стран мира
участник закупки может не указывать, в случае указания заказчиком в описании объекта закупки товарного знака и предложения участником закупки товара, обозначенного таким товарным знаком		

Такая информация заполняется участникам закупки в цифровом виде с использованием электронной площадки, специализированной электронной площадки¹⁹. Характеристики товара из заявки участника закупки размещаются оператором электронной площадки в ЕИС (без размещения на официальном сайте ЕИС) одновременно с размещением протокола подведения итогов.

Если характеристики товаров будут указаны в извещении о закупке исключительно в бумажной форме, то они не будут интегрированы на электронную площадку и у участника закупки не будет возможности заполнить свои значения характеристик в цифровом виде.

Как уже убедились многие заказчики, при размещении извещений о закупках по новым правилам многократно возрастает время на опубликование закупок. Во многих регионах закупки просто остановились, в т. ч. по причине несвоевременных доработок региональных и муниципальных информационных систем, а также ошибок процессов интеграции таких систем с ЕИС.

Что относится к характеристикам объекта закупки? Как заказчику определить перечень этих характеристик и их необходимое количество?

Под **качеством продукции** понимается совокупность свойств продукции, обуславливающих ее пригодность удовлетворять определенные потребности в соответствии с ее назначением.

Признаки продукции могут быть качественными и количественными²⁰. К качественным характеристикам относятся, например:

- цвет материала;
- форма изделия;
- наличие на поверхности детали определенного покрытия (защитного, декоративного и пр.);
- профиль проката (уголок, тавр, швеллер и пр.);

¹⁹ П. 31 Дополнительных требований к операторам электронных площадок, утв. ПП РФ № 656.

²⁰ Межгосударственный стандарт ГОСТ 15467-79 «Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения» (утв. постановлением Госкомстандарта СССР от 26.01.1979 № 244).

- способ скрепления деталей изделия (сварка, склейка, клепка и пр.);
- способ настройки или регулировки технического устройства (ручной, полуавтоматический и пр.).

Минпромторг России относит к качественным характеристикам следующие показатели²¹:

- надежность;
- энергоемкость;
- экологичность;
- физические, химические, механические, органолептические свойства, не относящиеся исключительно к внешнему виду товара и существенным образом влияющие на функциональное назначение, область применения или качественные характеристики.

Эксплуатационные характеристики — это характеристики надежности и работоспособности объекта закупки, условия, обеспечивающие его эффективную эксплуатацию²².

Под **функциональными характеристиками** товара понимаются условия использования (применения) товара, позволяющие товару выполнять свое основное назначение, вспомогательные функции или определяющие универсальность применения товара²³.

Обратите внимание, что **к характеристикам товара не относятся:**

- гарантийный срок на товар²⁴;
- требование о «новизне» товара²⁵;
- показатели химического и компонентного состава товара, результаты испытаний таких товаров, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара только после его производства²⁶;

²¹ Подпункт «в» п. 5 Порядка выдачи Минпромторгом России разрешения на закупку происходящего из иностранного государства промышленного товара, утв. приказом Минпромторга России от 29.05.2020 № 1755.

²² Приказ Минпромторга России от 23.06.2016 № 2087 «Об утверждении порядка проведения экспертизы эксплуатационных характеристик отдельных видов продукции машиностроения, включенных в перечень перспективных потребностей в продукции машиностроения, необходимой для реализации инвестиционного проекта».

²³ Подпункт «в» п. 5 Общих правил определения требований ккупаемым заказчикам отдельным видам товаров, работ, услуг, утв. постановлением Правительства РФ от 02.09.2015 № 926.

²⁴ П. 1 письма Минэкономразвития России от 08.07.2015 № Д28и-1989, п. 5 Обзора практики проведения внеплановых проверок... (подготовлен Управлением контроля размещения государственного заказа ФАС России, май 2015 г.), решение УФАС по Республике Коми от 16.10.2016 № 04-02/11143.

²⁵ Определение Верховного Суда РФ от 11.10.2018 № 308-КГ18-15885.

²⁶ Определения Верховного Суда РФ от 06.05.2020 № 305-ЭС20-5758 по делу № А40-48367/2019, Верховного Суда РФ от 23.01.2020 № 306-ЭС19-27343 по делу № А12-47043/2019, от 21.05.2021 № 306-ЭС21-6160 по делу № А55-30764/2019, постановление ФАС Уральского округа от 20.03.2020 по делу № А71-9743/2018.

- требование о наличии регистрационного удостоверения или сертификата утверждения типа средства измерения²⁷;
- условие о наличии или отсутствии на товаре товарного знака²⁸.

Можно ли определить такую качественную характеристику, например, как «соответствие ГОСТ Р 52354-2005»? В некоторых случаях суды допускают такой вариант в качестве характеристики товара²⁹.

При указании характеристик необходимо использовать показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся характеристик товара, работы, услуги, которые предусмотрены техническими регламентами и ГОСТами. При использовании иных показателей необходимо включить в описание объекта закупки письменное обоснование использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии³⁰.

По общему правилу при наличии ГОСТа на продукцию указывать его в описании объекта закупки необязательно, однако для некоторых видов продукции условие о соответствии конкретному ГОСТу является обязательным. Так, постановлением Правительства РФ от 23.12.2021 № 2425 установлены единый перечень продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единый перечень продукции, подлежащей декларированию соответствия. Например, при закупке изделий из бумаги бытового и санитарно-гигиенического назначения (туалетная бумага и т. п.) заказчик обязан установить в описании объекта закупки условие о соответствии туалетной бумаги национальному стандарту ГОСТ Р 52354-2005 «Изделия из бумаги бытового и санитарно-гигиенического назначения. Общие технические условия» и при поставке потребовать от поставщика передать вместе с товаром декларацию соответствия. Проверить актуальность такой декларации можно в открытом доступе на сайте Федеральной службы по аккредитации по ссылке <https://pub.fsa.gov.ru/rds/declaration>.

При закупках радиоэлектронной продукции за основу можно брать технические и функциональные характеристики радиоэлектронной продукции, включенные в единый реестр российской радиоэлектронной продукции³¹. При закупках иных промышленных товаров — характеристики продукции из Каталога продукции ГИСП по ссылке <https://gisp.gov.ru/goods>.

²⁷ Постановление Верховного Суда РФ от 01.03.2019 № 75-АД19-1.

²⁸ Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 11.09.2019 по делу № А27-20949/2018.

²⁹ Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 05.12.2019 по делу № А32-11853/2019.

³⁰ П. 2 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ.

³¹ Подп. «е» п. 4 Правил формирования и ведения единого реестра российской радиоэлектронной продукции, утв. постановлением Правительства РФ от 10.07.2019 № 878.

При установлении значений характеристик следует помнить, что не допускается включение в описание объекта закупки требований³²:

- к производителю товара;
- участнику закупки (в т. ч. требования к его квалификации, включая наличие опыта работы);
- деловой репутации участника закупки;
- наличию у участника закупки производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена законом.

Относятся ли экологические требования к товарам — например, доля вторичного сырья, использованного при производстве товаров³³, — к характеристикам, которые надо указывать в цифровом виде? И к характеристикам какого вида такую долю надо отнести — к функциональным, техническим, качественным или эксплуатационным?

Полагаю, что данный параметр является самостоятельной характеристикой и не относится ни к одному из четырех видов характеристик, предусмотренных п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ, а значит, не требует отражения в цифровом виде. Так, согласно п. 16 раздела IV Положения об оценке заявок³⁴ экологические характеристики, наряду с качественными и функциональными, являются самостоятельным показателем оценки для критерия оценки «характеристики объекта закупки».

Кроме того, обратите внимание, что:

- технические и эксплуатационные характеристики объекта закупки не могут являться показателями оценки;
- экологические и эксплуатационные характеристики не могут быть улучшены при исполнении контракта в порядке ч. 7 ст. 95 Закона № 44-ФЗ.

Виды характеристик	Виды характеристик в описании объекта закупки, в т. ч. в цифровом виде	Виды характеристик, которые можно оценивать при проведении конкурса по критерию «характеристики объекта закупки»	Виды характеристик, которые можно при исполнении контракта менять на улучшенные характеристики
Качественные характеристики	да	да	да

³² Ч. 2 и 3 ст. 33 Закона № 44-ФЗ.

³³ Постановление Правительства РФ от 08.07.2022 № 1224 «Об особенностях описания отдельных видов товаров, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при закупках которых предъявляются экологические требования».

³⁴ Постановление Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604.

Виды характеристик	Виды характеристик в описании объекта закупки, в т. ч. в цифровом виде	Виды характеристик, которые можно оценивать при проведении конкурса по критерию «характеристики объекта закупки»	Виды характеристик, которые можно при исполнении контракта менять на улучшенные характеристики
Функциональные характеристики	да	да	да
Экологические характеристики	–	да	–
Технические характеристики	да	–	да
Эксплуатационные характеристики	да	–	–

Несмотря на использование с 1 октября 2023 г. «цифровых» характеристик, на момент написания настоящей статьи при проведении конкурса заказчик указывает в извещении о закупке показатели оценки для критерия «характеристики объекта закупки» в ручном режиме, а не из «цифрового» описания объекта закупки. Участник закупки, в свою очередь, при заполнении заявки на участие в конкурсе заполняет значения всех характеристик в «цифровом» виде и размещает «бумажный» файл с описанием своего предложения по показателям оценки. Возникает два вопроса:

1. При переходе на «цифровой» контракт какие характеристики и их значения перейдут в контракт – указанные в заявке в «цифровой» форме или в форме бумажного документа?

2. При закупке работ/услуг, если заказчик не указал характеристику работы/услуги с использованием ЕИС (размещено только «бумажное» описание объекта закупки), может ли такая характеристика использоваться в качестве показателя оценки?

Решение данной ситуации возможно только с введением обязательности для обеих сторон исключительно «цифровых» документов.

Типы характеристики и правила их указания

В ЕИС используются два типа характеристик: качественные и количественные.

Требования к правилам их описания установлены в Руководстве пользователя в ЕИС, но в нормативных актах не зафиксированы.

Тип характеристики	
Качественная (может быть и технической, и качественной, и эксплуатационной, и функциональной)	Количественная (например, вес, ширина, высота, плотность и т. п.)

Тип характеристики			
указана текстом	указана цифрами		
Значение характеристики [например, цвет, наличие какой-либо функции (да/нет) и т. п.]	Единица измерения	Диапазон	Конкретное значение
• доступен множественный ввод значений для одной характеристики; • заполняется вручную	• из справочника ОКЕИ; • не обязательна для заполнения	• разрядность ввода — в виде числа размером до 10 цифр до запятой и до 4 цифр после запятой; • выражается только знаками сравнения $</>/ \leq / \geq$; • допускается указание отрицательных значений	• размер значения, вносимого в поле, может быть до 10 цифр до запятой и до 4 знаков после; • допускается указание отрицательных значений

Следует правильно применять понятие «диапазон». Использование слов «не менее», «не более», «от», «до» и т. п. не является указанием диапазонового значения. Диапазон в ЕИС может быть выражен только математическими символами сравнения «<», «>», «≤», «≥».

Если в КТРУ используются для описания значения характеристики слова «не более», «не ниже», «от», «до» и т. п., или если заказчик использует данные формулировки при описании значений дополнительных характеристики, следует учесть, что ЕИС не воспринимает данные значения как диапазон. Такая характеристика является качественной, и при выгрузке на электронную площадку значение характеристики останется неизменным и не сможет изменяться участником закупки. Для предотвращения проблем с заполнением участниками закупок заявок на электронных площадках в инструкции по заполнению заявок следует выбирать вариант «значение характеристики не может изменяться участником закупки».

Примеры используемых в ЕИС характеристик
(на основе некоторых позиций КТРУ)

Название характеристики	Значение характеристики	Тип характеристики
Диаметр по резинке, см	≥ 18 и ≤ 28	Количественная характеристика, выражена диапазоном
Исполнение	с завязками	Качественная характеристика, единственное значение
Количество специализированных (медицинских) мониторов автоматизированного рабочего места врача	не менее 1	Качественная характеристика, единственное значение

Название характеристики	Значение характеристики	Тип характеристики
Количество специализированных (медицинских) мониторов автоматизированного рабочего места врача-рентгенолога	1	Количественная характеристика, выражена конкретным значением
Возможность работы от аккумулятора	Неважно	Качественная характеристика, единственное значение
Дополнительное оборудование	Замок в выдвижном ящике	Качественная характеристика, несколько значений
	Полка для клавиатуры	
	Полка для системного блока	

Если заказчику необходимо, чтобы участник закупки выбрал одно значение характеристики из нескольких предлагаемых вариантов, то следует правильно указать такие значения. Для возможности выбора участником закупки каждый вариант значения характеристики должен быть занесен в отдельное поле через кнопку «Добавить значение».

Характеристики товара, работы, услуги
Приемники телевизионные (телевизоры) цветного изображения с жидкокристаллическим экраном, плазменной панелью

Наименование характеристики	Значение характеристики	Единица измерения характеристики
Нет документов		
Всего записей: 0		
Добавить характеристику		Сохранить
Отменить		

Характеристики объекта закупки: Ф

Наименование характеристики	Разъемы		
Тип характеристики	Качественная		
Значение характеристики	USB		
		Добавить значение	
Тип характеристики	Наименование характеристики	Значение характеристики	
Качественная характеристика	Разъемы	HDMI	Ж
Отменить		Добавить	
Отменить		Сохранить	

Важно учесть, что несколько значений характеристики можно добавить, только если заказчик осуществляет описание характеристик для объектов закупки, позиция КТРУ для которых отсутствует и описание осуществляется с использованием кода ОКПД2.

При подготовке «цифрового» описания дополнительных характеристик товаров, работ, услуг, для которых существует позиция КТРУ, в действующей версии ЕИС отсутствует возможность указания нескольких значений для дополнительной характеристики. При необходимости нескольких значений придется их указывать в одной графе через знаки препинания «,», «;» или союзы «и», «или». Служба технической поддержки ЕИС сообщает, что данная

доработка уже запланирована, но когда именно она будет произведена, пока неизвестно.

Также заказчикам следует учитывать, что при добавлении дополнительных характеристик для объекта закупки с КТРУ указать обоснование каждой дополнительной характеристики³⁵ технически невозможно, т. к. в ЕИС предусмотрено только общее поле для обоснования всех дополнительных характеристик сразу. Данная техническая особенность противоречит административной и судебной практике, запрещающей заказчикам указывать общие формулировки в обоснованиях дополнительных характеристик (например, нельзя указывать фразу «в целях реализации потребности заказчика»³⁶. Для снижения рисков привлечения к административной ответственности, рекомендуем заказчикам подробное обоснование дополнительных характеристик включать в «бумажное» описание объекта закупки.

Для объекта закупки «товар» в ЕИС доступны шесть вариантов заполнения инструкции по указанию значения характеристики в заявке участника закупки:

Вариант формулировки инструкции	Для качественной характеристики	Для количественной характеристики	Условие
Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики	да	да	Если указан диапазон (значения со знаками сравнения $\geq/\leq/ >/ <$)
Участник закупки указывает в заявке диапазон значений характеристики	–	да	Если указан диапазон (значения со знаками сравнения $\geq/\leq/ >/ <$)
Участник закупки указывает в заявке только одно значение характеристики	да	–	Если указано более одного значения
Участник закупки указывает в заявке одно или несколько значений характеристики	да	–	Если указано более одного значения характеристики
Участник закупки указывает в заявке все значения характеристики	да	–	Если указано более одного значения характеристики
Значение характеристики не может изменяться участником закупки	да	да	Если указано только одно значение характеристики

³⁵ П. 6 Правил использования КТРУ, утв. ПП РФ № 145.

³⁶ Решения Крымского УФАС России от 18.05.2022 № 082/06/106-613/2022, Курского УФАС России от 19.12.2022 № 93-149/22.

При выборе заказчиком варианта инструкции «значение характеристики не может изменяться участником закупки» значение характеристики выгружается на электронную площадку в неизменном виде.

Значение характеристики не может изменяться участником закупки

НАИМЕНОВАНИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ	ЗНАЧЕНИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ	ЕДИНИЦА ИЗМЕРЕНИЯ ХАРАКТЕРИСТИКИ	ИНСТРУКЦИЯ ПО ЗАПОЛНЕНИЮ ХАРАКТЕРИСТИКИ В ЗАЯВКЕ
Октановое число бензина автомобильного по исследовательскому методу	≥ 92 и < 95		Значение характеристики не может изменяться участником закупки

Заказчик указал вариант в инструкции, что значение характеристики не может изменяться участником закупки

Характеристики товара, работы, услуги Свернуть			
Наименование характеристики	Значение характеристик, указанное в извещении	Инструкция по заполнению характеристик в заявке	Значение характеристики, предлагаемое участником
Октановое число бензина автомобильного по исследовательскому методу	≥ 92 и < 95	Значение характеристики не может изменяться участником закупки	Согласие на поставку товара, выполнение работы, оказание услуги в соответствии со значениями из извещения

На электронной площадке участник не сможет уже указать иное значение октанового числа.

Значение выгрузилось на площадку в неизменном виде

Обращаем внимание на два дополнительных условия, которые следует соблюдать заказчикам при выборе варианта инструкции при закупке товаров:

- 1) при проведении закупки у единственного поставщика по ч. 12 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, с учетом правил и алгоритма проведения такой закупки, в инструкции следует выбирать вариант «значение характеристики не может изменяться участником закупки» (т. к. участник закупки при размещении предварительного предложения заполняет значение характеристики только в том виде, как оно указано в КТРУ);
- 2) при указании значения характеристики с использованием слов «не более», «не выше», «не ниже» и т. п. следует помнить, что это качественная характеристика без диапазона, поэтому для ее корректной выгрузки на электронную площадку при выборе варианта инструкции оптимальным будет условие «значение характеристики не может изменяться участником закупки».

Для объекта закупки «работа» или «услуга» в ЕИС возможно использовать только два варианта заполнения значений характеристики:

Вариант формулировки инструкции	
Участник закупки указывает в заявке все значения характеристики	Если указано более одного значения характеристики
Значение характеристики не может изменяться участником закупки	Если указано только одно значение характеристики

Указанную инструкцию теперь также необходимо заполнять при формировании объекта закупки с использованием КТРУ.

Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики

Данное условие можем выбрать только, если для характеристики значение указано в диапазоне со знаками $\geq/\leq/ >/ <$

Октановое число бензина автомобильного по исследовательскому методу (характеристика является обязательной для применения) ?

☐ ≥ 80 и < 92
☐ ≥ 92 и < 95
☒ ≥ 95 и < 98
☐ ≥ 98 и < 100
☐ ≥ 100

в КТРУ

в извещении

Октановое число бензина автомобильного по исследовательскому методу

Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики

Характеристики товара, работы, услуги Свернуть				на электронной площадке участник указывает конкретное значение из диапазона
Наименование характеристики	Значение характеристики, указанное в извещении	Инструкция по заполнению характеристики в заявке	Значение характеристики, пр. участником	
Октановое число бензина автомобильного по исследовательскому методу	≥ 92 и < 95	Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики	1511111	

Для большого числа характеристик начиная с версии ЕИС 13.3 (заработала с 2 октября 2023 г.) при формировании извещения (приглашения) обеспечена возможность загрузки структурированной информации об объекте закупки специального шаблона — файла Excel. Загрузка лекарственных препаратов с помощью файла Excel не предусмотрена. Подробная инструкция размещена в личном кабинете заказчика в ЕИС в разделе «База знаний». Использование шаблона позволяет загрузить в проект извещения (приглашения) всю структурированную информацию об объекте закупки, которую пользователи заполняют на вкладке «Товар, работа, услуга». Кнопка загрузки файла находится на вкладке «Объект закупки». Для корректной загрузки информации вкладка с характеристиками внутри файла должна быть одна и называться «Сведения об объектах закупки», порядок следования столбцов должен соответствовать установленному шаблону, а незаполненные поля шаблона (необязательные к заполнению) удалять нельзя и следует оставлять их пустыми (без знаков прочерков, точек, нулей и т. п.).

При использовании данного шаблона многие заказчики уже столкнулись с многочисленными техническими проблемами:

1) трудоемкость и техническая сложность заполнения шаблона, необходимо учитывать кодовые обозначения информации (например, для вариантов формулировок инструкции, для типа объекта закупки, для вариантов указания объема товаров, работ, услуг, для типа характеристики и пр.);

- 2) некорректная выгрузка данных из шаблона, ошибки интеграции;
- 3) ограничение на количество знаков при описании значения характеристики (общая длина строки со значениями может достигать 32 767 знаков, но в случае нескольких значений, перечисляемых через знак «;» каждое значение может содержать только 500 знаков);
- 4) проблема с занесением единиц измерения: не все необходимые единицы измерения есть в справочнике (в этом случае можем рекомендовать единицу измерений указывать в названии характеристики), количество символов в поле должно быть равно только 3 или 4;
- 5) ограничение на количество характеристик для объектов закупки без КТРУ — не более 15 характеристик;
- 6) ограничение на максимальное количество строк с информацией об объектах закупки в одном файле — не более 100 строк.

Для загрузки более 100 объектов придется подготовить несколько файлов Excel и загрузить каждый из них отдельно. При этом из инструкции следует, что каждый новый загружаемый файл должен дополнять ранее размещенную информацию, но у некоторых заказчиков происходило ее перезаписывание.

Какие характеристики указывать в цифровом виде при закупке работ и услуг?

Подача заявки на участие в закупке означает согласие участника закупки, подавшего такую заявку, на поставку товара, выполнение работы, оказание услуги на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки, и в соответствии с заявкой такого участника закупки на участие в закупке, при этом требовать от участника закупки представления иной информации и документов, за исключением предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 43 Закона № 44-ФЗ, не допускается³⁷.

Зачем выделять характеристики работ/услуг в цифровом виде, если в силу Закона № 44-ФЗ нельзя от участника закупки в составе заявки просить значения таких характеристик?

Мнения экспертов и самих заказчиков расходятся кардинально, а представители Минфина России пока аккуратно уходят от прямого ответа. В настоящее время встречаются четыре позиции:

- 1) можно вообще не указывать характеристики работ/услуг с использованием ЕИС;
- 2) достаточно указать только одну характеристику работ/услуг на выбор заказчика;

³⁷ Ч. 3 и 5 ст. 43 Закона № 44-ФЗ.

3) можно написать универсальную характеристику «Работы (услуги) выполняются (оказываются) в соответствии с Техническим заданием»;

4) надо выделять все необходимые характеристики работ/услуг и указывать их в цифровом виде.

Для снижения рисков привлечения заказчиков и уполномоченных органов к административной ответственности рекомендуется по возможности руководствоваться четвертым вариантом.

При определении перечня, структуры и видов характеристик и их значений возможно использовать, например, следующую информацию:

- требования ГК РФ в части определения условия контрактов при закупке соответствующих работ/услуг;
- требования отраслевых НПА, законодательных актов;
- требования типовых контрактов или типовых условий, разработанных в соответствии с ч. 11 ст. 34 Закона № 44-ФЗ;
- требования ГОСТов, технических регламентов, санитарно-эпидемиологических требований;
- существующие позиции КТРУ с установленным описанием характеристик по схожим работам/услугам.

Для решения указанной проблемы и единообразного применения норм законодательства необходимо законодательно закрепить в Законе № 44-ФЗ требование об обязательном указании заказчиком характеристик работ/услуг при описании объекта закупки в «цифровом» виде и обязательном указании согласия с такими характеристиками участниками закупки при подготовке «цифровой» заявки на электронной площадке.

Ниже разберем несколько популярных у заказчиков закупок, для которых отсутствуют позиции КТРУ.

Пример 1. Оказание услуг питания детей

Код ОКПД2 — 56.29.10.000.

Позиция КТРУ — 56.29.10.000-00000001 (штука), обязательное применение с 1 января 2024 г.

Позиция КТРУ — 56.29.10.000-00000002 (условная единица), обязательное применение с 1 января 2024 г.

Описание характеристик услуг в ЕИС отсутствует.

Для данных услуг Правительством РФ утверждены типовые условия контрактов на оказание услуг питания детей, обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования³⁸.

³⁸ Постановление Правительства РФ от 29.03.2023 № 498.

Возможные характеристики услуг могут выглядеть следующим образом:

Название характеристики	Тип характеристики	Значение	Инструкция по заполнению
Категория лиц для оказания услуг	Качественная (заказчик выбирает несколько значений или одно значение)	Дети, обучающиеся по образовательным программам начального общего образования	В зависимости от того, сколько категорий укажет заказчик: - если одну, то «значение характеристики не может изменяться участником закупки»; - если несколько категорий, то «участник закупки указывает в заявке все значения характеристики»
		Дети, обучающиеся по образовательным программам основного общего образования	
		Дети, обучающиеся по образовательным программам среднего общего образования	
Наличие меню основного (организованного) питания	Качественная	Да	Значение характеристики не может изменяться участником закупки
Наличие меню дополнительного питания	Качественная (заказчик указывает значение в зависимости от его потребности)	Да	Значение характеристики не может изменяться участником закупки
		Нет	
Наличие индивидуального меню для детей, нуждающихся в лечебном и диетическом питании	Качественная (заказчик указывает значение в зависимости от его потребности)	Да	Значение характеристики не может изменяться участником закупки
		Нет	
Наличие горячего питания	Качественная	Да	Значение характеристики не может изменяться участником закупки
Отбор и хранение суточной пробы от каждой партии, приготовленной в соответствии с меню основного (организованного) питания пищевой продукции	Качественная	Да	Значение характеристики не может изменяться участником закупки
Оказание услуг с использованием недвижимого имущества заказчика	Качественная (значение указывается заказчиком в зависимости от потребности)	Да	Значение характеристики не может изменяться участником закупки
		Нет	

Название характеристики	Тип характеристики	Значение	Инструкция по заполнению
Оказание услуг с использованием имущества заказчика, предусматривающего приготовление и/или раздачу пищевой продукции	Качественная (значение указывается заказчиком в зависимости от потребности)	Да	Значение характеристики не может изменяться участником закупки
		Нет	

Пример 2. Оказание услуг по дополнительному профессиональному образованию

Код ОКПД2 — 85.42.10.000.

Позиция КТРУ — 85.42.10.000-00000003 (человек), обязательное применение с 1 января 2024 г.

Описание характеристик услуг в ЕИС отсутствует.

Учитываем:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- постановление Правительства РФ от 15.09.2020 № 1441 «Об утверждении Правил оказания платных образовательных услуг»;
- приказ Министерства образования и науки РФ от 01.07.2013 № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам»;
- приказ Минтруда России от 29.10.2015 № 797н «Об утверждении типового контракта на оказание образовательных услуг по профессиональной переподготовке (повышению квалификации) федеральных государственных гражданских служащих и информационной карты типового контракта на оказание образовательных услуг по профессиональной переподготовке (повышению квалификации) федеральных государственных гражданских служащих».

Возможные характеристики услуг могут выглядеть следующим образом:

Название характеристики	Тип характеристики	Значение	Инструкция по заполнению
Уровень образования	Качественная	Дополнительное профессиональное образование	Значение характеристики не может изменяться участником закупки

Название характеристики	Тип характеристики	Значение	Инструкция по заполнению
Вид образовательной программы	Качественная (выбирает заказчик)	Дополнительная профессиональная программа — программа повышения квалификации	В зависимости от того, сколько категорий укажет заказчик: • если одну, то «значение характеристики не может изменяться участником закупки»; • если несколько категорий, то «участник закупки указывает в заявке все значения характеристики»
		Дополнительная профессиональная программа — программа профессиональной переподготовки	
Наименование дополнительной профессиональной программы	Качественная	Указать наименование программы (тему)	Значение характеристики не может изменяться участником закупки
Форма обучения	Качественная (выбирает заказчик)	Очная	Значение характеристики не может изменяться участником закупки
		Очно-заочная	
		Заочная	
Форма реализации образовательной программы	Качественная (выбирает заказчик)	Сетевая	Значение характеристики не может изменяться участником закупки
		Самостоятельная	
Сроки освоения образовательной программы (продолжительность обучения)	Количественная	Указать количество часов (например, диапазоном « ≥ 16 » или конкретным значением «108»)	Значение характеристики не может изменяться участником закупки
График обучения	Качественная (выбирает заказчик)	Единовременно и непрерывно	Значение характеристики не может изменяться участником закупки
		Поэтапно (дискретно)	
Продолжительность академического часа, мин	Количественная	45	Значение характеристики не может изменяться участником закупки
Вид документа о квалификации	Качественная (выбирает заказчик)	Удостоверение о повышении квалификации	Значение характеристики не может изменяться участником закупки
		Диплом о профессиональной переподготовке	

Название характеристики	Тип характеристики	Значение	Инструкция по заполнению
Транспортное обеспечение слушателей	Качественная (выбирает заказчик)	Да	Значение характеристики не может изменяться участником закупки
		Нет	
Предоставление жилых помещений в общежитиях	Качественная (выбирает заказчик)	Да	Значение характеристики не может изменяться участником закупки
		Нет	
Использование электронного обучения	Качественная (выбирает заказчик)	Да	Значение характеристики не может изменяться участником закупки
		Нет	
Использование дистанционных образовательных технологий	Качественная (выбирает заказчик)	Да	Значение характеристики не может изменяться участником закупки
		Нет	
Категория слушателей	Качественная (выбирает заказчик)	Федеральные государственные гражданские служащие	В зависимости от того, сколько категорий укажет заказчик: • если одну, то «значение характеристики не может изменяться участником закупки»; • если несколько категорий, то «участник закупки указывает в заявке все значения характеристики»
		Государственные гражданские служащие	
		Муниципальные служащие	
		Безработные граждане, зарегистрированные в органах службы занятости	
		Граждане в возрасте 50 лет и старше, граждане предпенсионного возраста	
		Женщины, находящиеся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста 3 лет	
		Сотрудники организации	
		Иные лица (указать)	

Пример 3. Закупки подрядных работ

В каком виде должны быть описаны характеристики таких работ с использованием ЕИС?

Исходя из специфики работ, возможны три варианта:

- 1) характеристики — это ссылка на проектную документацию;

2) характеристики — это все виды (состав) работ и требования к используемым материалам;

3) характеристики — это требования к результату работ (например, характеристики построенного здания — площадь здания, этажность, целевое назначение и т. п.).

Ответа на данный вопрос в настоящее время нет, будем отслеживать складывающуюся административную и судебную практику.

В качестве рекомендации возможно учитывать следующее. При закупке работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства описание объекта закупки должно содержать проектную документацию³⁹. При этом включение проектной документации в описание объекта закупки в соответствии с настоящим пунктом является надлежащим исполнением требований п. 1–3 ч. 2 ст. 33 Закона № 44-ФЗ. Будет ли размещение проектной документации в форме электронного документа достаточным условием?

В соответствии с постановлениями Правительства РФ от 29.06.2023 № 1066 «О типовых условиях контрактов на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства», от 08.04.2023 № 572 «Об утверждении типовых условий контрактов на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог, искусственных дорожных сооружений» установлены требования к выполнению указанных работ, в т. ч. указана документация, определяющая объем, содержание работ и другие предъявляемые к работам требования.

Соответственно, правомерно будет указать ссылку на соответствующую документацию и тип объекта.

Название характеристики	Тип характеристики	Значение	Инструкция по заполнению
Документация, определяющая объем, содержание работ и другие предъявляемые к работам требования	Качественная (заказчик выбирает значение в зависимости от вида работ)	проектная документация (заказчик указывает данное значение при выполнении работ по строительству или реконструкции объекта капитального строительства)	Значение характеристики не может изменяться участником закупки
		акт, утвержденный застройщиком или техническим заказчиком и содержащий перечень дефектов оснований, строительных конструкций, систем инженерно-технического обеспечения и сетей инженерно-технического обеспечения с указанием качественных и количественных характеристик	

³⁹ П.8 ч.1 ст.33 Закона № 44-ФЗ.

Название характеристики	Тип характеристики	Значение	Инструкция по заполнению
		таких дефектов (заказчик указывает данное значение при выполнении работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства)	
		проект организации работ по сносу объекта капитального строительства (заказчик указывает данное значение при выполнении работ по сносу объекта капитального строительства)	
	Как пример для текущего ремонта (как обычных объектов, так и автомобильных дорог), заказчик выбирает документ с учетом своих работ	Проект выполнения работ по ремонту объекта	
		Сметный расчет стоимости работ по ремонту объекта на основании дефектной ведомости	
Тип объекта ⁴⁰	Качественная	объект капитального строительства (за исключением линейного объекта)	Значение характеристики не может изменяться участником закупки
		линейный объект, за исключением автомобильной дороги	
		автомобильная дорога	
		особо опасный, технически сложный и уникальный объект капитального строительства	
		объект культурного наследия (памятник истории и культуры) народов РФ	
		некапитальные строения, сооружения	

Например, при закупке работ по капитальному ремонту автомобильной дороги описание характеристик может выглядеть следующим образом:

Название характеристики	Тип характеристики	Значение	Инструкция по заполнению
Документация, определяющая объем, содержание работ и другие предъявляемые к работам требования	Качественная	Акт, утвержденный застройщиком или техническим заказчиком и содержащий перечень дефектов оснований, строительных конструкций, систем инженерно-технического обеспечения и сетей инженерно-технического обеспечения с указанием качественных и количественных характеристик таких дефектов	Значение характеристики не может изменяться участником закупки

⁴⁰ Подп. «в» п. 31 Положения об оценке заявок, утв. постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604.

Название характеристики	Тип характеристики	Значение	Инструкция по заполнению
Тип объекта	Качественная	Автомобильная дорога	Значение характеристики

При закупке работ по текущему ремонту школы описание характеристик может выглядеть следующим образом:

Название характеристики	Тип характеристики	Значение	Инструкция по заполнению
Документация, определяющая объем, содержание работ и другие предъявляемые к работам требования	Качественная	Сметный расчет стоимости работ по ремонту объекта на основании дефектной ведомости	Значение характеристики не может изменяться участником закупки
Тип объекта	Качественная	Объект капитального строительства (здание)	Значение характеристики не может изменяться участником закупки

Пример 4. Закупки услуг по техническому обслуживанию медицинского оборудования

Основа — ГОСТ Р 58451-2019 «Изделия медицинские. Обслуживание техническое. Основные положения» и ГОСТ Р 57501-2017 «Техническое обслуживание медицинских изделий. Требования для государственных закупок».

Варианты характеристик услуг:

- перечень медицинских изделий, подлежащих техническому обслуживанию (ТО) (указать полный перечень);
- периодичность ТО (указать варианты в зависимости от типа медицинского изделия);
- элементы системы ТО (периодическое ТО, внеплановое ТО, техническое диагностирование, ремонт, обновление программного обеспечения, контроль технического состояния, монтаж/демонтаж/наладка);
- методы проведения ТО (указать один или несколько методов);
- срок выезда специалиста для проведения технического диагностирования (указать максимальный срок);
- срок проведения работ в рамках ремонта медицинского изделия (указать максимальный срок в зависимости от типа медицинского изделия);
- использование контрольно-измерительного, технологического и испытательного оборудования (указать перечень или вариант «да/нет»);
- при проведении ремонта требуется поставка запчастей для проведения ремонта (указать перечень запчастей или вариант «да/нет»).

Надо ли заказчику дублировать описание объекта закупки в виде электронного документа?

Согласно позиции Минфина России описание объекта закупки, включающее также характеристики, предусмотренные п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ (т. е. полное описание объекта закупки), прилагается к извещению в качестве документа, сформированного без использования ЕИС⁴¹.

Фактически надо размещать цифровое техническое задание и файл с описанием объекта закупки в форме электронного документа. И, как указывалось выше, в случае расхождения информации о характеристиках и/или их значениях в таких электронных документах и информации, сформированной с использованием ЕИС, приоритет будет иметь информация, сформированная с использованием ЕИС действует «правило приоритета цифровой формы».

Как показывает анализ размещенных в октябре 2023 г. закупок, заказчики допускают многочисленные нарушения новых правил. Например, извещения размещаются без цифрового описания характеристик, только в бумажном виде, а дополнительные характеристики указываются без использования ЕИС.

Пример 1. Закупки измерительных приборов, для которых нет позиции КТРУ. С использованием ЕИС характеристики не указаны, вместе с извещением размещено бумажное описание объекта закупки с многочисленными характеристиками.

Пример 2. Закупка катетера для легочной артерии: в данном случае позиция КТРУ есть, однако помимо характеристик из КТРУ заказчик указал дополнительную информацию без использования ЕИС. Поскольку дополнительные характеристики не указаны с использованием ЕИС, они не будут выгружены на электронную площадку и участник закупки не сможет данные характеристики и их значения указать в структурированном виде с использованием функционала электронной площадки.

Также не стоит забывать про инструкцию по заполнению заявок в форме электронного документа, которую, как и прежде, необходимо размещать вместе с извещением о закупке.

Важно помнить

1. Все характеристики товаров, работ, услуг должны быть размещены с использованием ЕИС (это касается как характеристик из КТРУ, так и отсутствующих в нем), а также должно быть размещено описание объекта закупки, содержащее характеристики объекта закупки в форме электронного документа.

⁴¹ Письмо Минфина России от 25.09.2023 № 24-03-09/90944.

2. Необходимо исправить инструкцию по заполнению заявки, которая формируется в форме электронного документа и размещается вместе с извещением в ЕИС. Следите, чтобы не было противоречий в инструкции по заполнению характеристик (в ЕИС) и в инструкции, размещенной в форме электронного документа.

3. При необходимости следует исправить требования к составу заявки, установив условие о том, что товарный знак, страна происхождения и характеристики товара указываются с использованием электронной площадки.

Целью внедрения «цифровых» документов является в т. ч. упрощение работы и заказчика и участника закупок, однако при реализации новых правил возникает ряд существенных проблем, значительно усложняющих процесс:

1. Необходимость дублирования заказчиками информации при размещении извещения о закупке, что повышает риск включения в извещение противоречивой информации в «бумажных» и «цифровых» документах.

2. Необходимость сопоставления участниками закупок «бумажных» и «цифровых» документов при подготовке заявок в целях исключения рисков отклонения заявки при ее рассмотрении.

3. Отсутствие у комиссии по осуществлению закупок правовой определенности относительно надлежащего порядка действий в случае расхождения «бумажных» и «цифровых» документов.

Например, в «цифровой» инструкции говорится, что участник должен указать диапазон значений, а согласно «бумажной» — требуется конкретное значение. Какое правило будет иметь преимущество, учитывая, что нормативно обязательность именно «цифровой» инструкции нигде не закреплена? Какое решение принимать комиссии, если в одной заявке указан диапазон значений, а в другой — точное значение?

Второй пример: в «цифровом» описании объекта закупки указано одно значение характеристики, в «бумажном» описании — другое. В этой ситуации должно вступить в силу «правило приоритета цифровой формы», и кроме того, на электронную площадку будет «выгружена» именно «цифровая» характеристика и ее значение.

Третий пример: участник закупки при заполнении заявки указал значение характеристик с использованием электронной площадки, но приложил файл с описанием характеристик, который расходится с «цифровой» заявкой. Варианты действий комиссии:

1) отклонить заявку по причине выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке⁴²;

⁴² Подп. 8 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ.

2) отклонить заявку по причине несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении о закупке⁴³;

3) допустить заявку с учетом «правила приоритета цифровой формы».

Четвертый пример: заказчиком в нарушение требований законодательства часть характеристик товара указана в «цифровой» форме, часть — в «бумажном» описании объекта закупки. В свою очередь, участник закупки с использованием площадки может заполнить только «цифровые» характеристики. Что делать комиссии заказчика, если один из участников закупки указал только «цифровые» характеристики, а другой наряду с ними включил в заявку файл с описанием характеристик, указанных заказчиком в «бумажном» описании объекта закупки? Должны ли характеристики в «бумажной» форме включаться в контракт и учитываться при приемке товара?

Виды и размер ответственности заказчика за нарушения правил формирования цифрового описания объекта закупки?

Размещение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения в ЕИС информации и документов, подлежащих размещению, с нарушением требований, предусмотренных законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 15 тыс. руб.⁴⁴

Определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 3 тыс. руб.⁴⁵

По мнению ФАС России⁴⁶, должностные лица, допустившие нарушение законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок при размещении извещения и документов, предусмотренных ст. 42 Закона № 44-ФЗ, содержание которых нарушает требования закона, подлежат привлечению к административной ответственности на основании ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ. Применение ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП допускается в случае выявления в действиях субъектов контроля нарушений при проведении запроса котировок и определении

⁴³ Подп. 1 ч. 12 ст. 48 Закона 44-ФЗ.

⁴⁴ Ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ.

⁴⁵ Ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

⁴⁶ Письмо ФАС России от 15.05.2023 № 28/37143/23.

поставщика (подрядчика, исполнителя) путем применения закрытых конкурентных способов.

В заключение отметим необходимость некоторых изменений законодательства и решения технических проблем в связи с введением вышеописанных правил:

1. Нормативное закрепление:

- понятийного аппарата для указания характеристик объекта закупки (какие характеристики относятся к «функциональным», «техническим», «качественным», «экологическим», «эксплуатационным», что понимается под характеристиками работ/услуг);
- возможности выбора в качестве показателя критерия оценки «характеристики объекта закупки» только тех характеристик, которые указаны заказчиком в «цифровой» форме с использованием ЕИС;
- формирования инструкции по заполнению заявок в части указания характеристик объекта закупки только с использованием ЕИС;
- правил формирования (заполнения) характеристик объекта закупки: типов характеристик, условий их выбора и правила заполнения, условий выбора конкретных вариантов инструкции в зависимости от типа объекта закупки и т. п. (такие правила могут быть закреплены, например, путем дополнения ПП РФ № 145);
- необходимости указания характеристик работ/услуг с использованием ЕИС, указания согласия участника закупки с такими характеристиками с использованием электронной площадки;
- запрета на указание характеристик объекта закупки в форме «бумажного» документа.

2. Исключение дублирования информации с использованием ЕИС и в форме электронного документа и/или образа бумажного документа.

3. Доработки ЕИС в части:

- формирования и загрузки характеристик с использованием шаблона;
- возможности указывать несколько значений дополнительных характеристик в отношении объекта закупки, для которого имеется позиция КТРУ;
- возможности обосновывать дополнительные характеристики объектов закупки, для которых имеются позиции КТРУ, в «цифровом» виде для каждой такой характеристики.

* * *

Желаем и заказчикам и участникам закупок быстро и безболезненно адаптироваться к новым правилам и ... счастливых закупок! ■



XVIII Всероссийская практическая конференция-семинар «Государственные и муниципальные закупки — 2023»

Андрей Храмкин
директор Института госзакупок

Уважаемые коллеги!

23-24 ноября 2023 г. в Москве пройдет XVIII Всероссийская практическая конференция-семинар «Государственные и муниципальные закупки — 2023».

Своевременное и полное обеспечение заказчиков необходимой продукцией является одной из основных задач контрактной системы. В условиях беспрецедентного санкционного давления наиболее остро встал вопрос повышения оперативности и результативности проводимых заказчиками закупочных процедур. Сокращение сроков закупок, в т. ч. за счет использования более простых закупочных процедур — один из основных трендов 2023 г.

Помимо этого, предстоит большая работа по замещению продукции иностранных производителей, ушедших с российского рынка. Государственные закупки являются одним из действенных способов поддержки отечественных производителей в рамках применимых механизмов импортозамещения. Дальнейшее совершенствование таких механизмов позволит увеличить долю закупаемой российской продукции и, в конечном итоге, обеспечить имеющиеся потребности заказчиков.

Обсуждение уже принятых и планируемых к принятию изменений норм законодательства о контрактной системе станет предметом встречи и обсуждения представителей Минфина России, ФАС России, Минэкономразвития России, Казначейства России, экспертов, заказчиков и бизнеса в рамках предстоящей конференции-семинара.

Приглашаем всех заинтересованных лиц принять участие в конференции!

**По вопросам участия в конференции обращайтесь в Оргкомитет:
менеджер проекта Зых Анна Евгеньевна, тел: 7 (495) 532-57-22, +7 (908) 178-82-28,
Информация о конференции на сайте Института госзакупок: www.roszakupki.ru
Эл. почта: conf@roszakupki.ru**



Применение постановления Правительства РФ от 12.01.2023 № 10

Григорий Александров
эксперт по закупкам в сфере здравоохранения

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 12.01.2023 № 10¹ (далее — ПП РФ № 10) установлены особенности описания тест-полосок для определения содержания глюкозы в крови, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — тест-полоски) и предназначенных для анализатора уровня сахара крови портативного, соответствующего кодам 300680, 300690, 344110 вида медицинского изделия в соответствии с номенклатурной классификацией медицинских изделий (далее — НКМИ).

Настоящая статья посвящена анализу практики применения ПП РФ № 10 заказчиками.

Область распространения

В первую очередь, заказчики, закупающие тест-полоски, должны проанализировать, подлежит ли ПП РФ № 10 применению к их закупкам. Для этого необходимо установить соответствие проводимой закупки следующим критериям:

1) закупаемый товар — тест-полоска для определения содержания глюкозы в крови²;

¹ «Об особенностях описания тест-полосок для определения содержания глюкозы в крови, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о типовых условиях контрактов, подлежащих применению заказчиками при осуществлении закупок, на поставку таких тест-полосок и о внесении изменений в перечень отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

² Следует отметить, что положения ПП РФ № 10 подлежат применению и в случае, если тест-полоски закупаются совместно с иными медицинскими изделиями (см. подп. «а» п. 4 ПП РФ № 10).

2) закупаемый товар предназначен для использования совместно с анализатором уровня глюкозы в крови портативным;

3) анализатор отнесен к кодам вида НКМИ 300680, 300690, 344110.

Для применения ПП РФ № 10 заказчик должен убедиться, что осуществляемая им закупка соответствует всем трем критериям, перечисленным выше.

С первыми двумя критериями проблем не возникает: наименование товара и его характеристики перечислены в позиции КТРУ или подлежат указанию заказчиком самостоятельно (если соответствующей позиции КТРУ не нашлось). А вот третий критерий вызывает вопросы: в частности, каким образом заказчик должен соотнести имеющиеся анализаторы с кодами вида НКМИ?

Пример

Заказчик при закупке тест-полосок к анализатору крови портативному биохимическому EasyTouch не применил положения ПП РФ № 10. В поступившей жалобе указывалось, что анализатор отнесен к коду вида 300680, включенному в п. 1 ПП РФ № 10.

Заказчик сослался на РУ № ФСЗ 2011/10454 от 08.09.2011, в котором указан код вида МИ 135260, отсутствующий в ПП РФ № 10.

Однако антимонопольный орган согласился с заявителем жалобы³. По его мнению, код НКМИ, указанный в РУ, распространяется непосредственно на анализаторы, тогда как фактически заказчиком закупаются тест-полоски, для которых в т. ч. соответствуют коды НКМИ 300680, 300690, 344110.

Иными словами, вопреки данным государственного реестра медицинских изделий (далее — ГРМИ), опубликованного на официальном сайте Росздравнадзора, антимонопольный орган посчитал, что код вида анализатора должен быть иным лишь на основании того, что анализатор определяет уровень глюкозы в крови.

Подобная позиция, по мнению автора, противоречит действующему законодательству. В соответствии с ч. 11 ст. 38 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее — Закон № 323-ФЗ) в ГРМИ содержатся сведения о виде медицинского изделия. Определение вида медицинского изделия осуществляется в процессе государственной регистрации⁴ и может быть изменено посредством внесения изменений в регистрационное досье.

³ См. решение Московского УФАС России от 04.05.2023 по закупке № 0373200589123000016.

⁴ См. п. 9 Правил государственной регистрации медицинских изделий, утв. постановлением Правительства РФ от 27.12.2012 № 1416.

Следовательно, ни определение соответствующего кода вида, ни оценка правомерности сведений о коде вида, включенных в ГРМИ, не относится к полномочиям антимонопольных органов. В связи с чем представляется, что в приведенном выше примере оснований для применения ПП РФ № 10 не было⁵.

Таким образом, исходя из ч. 11 ст. 38 Закона № 323-ФЗ заказчик устанавливает код вида анализатора по данным ГРМИ. Если такой код вида не указан в ПП РФ № 10, заказчик не применяет установленные данным постановлением особенности описания объекта закупки⁶. Если же код вида относится к поименованным в ПП РФ № 10, заказчик обязан применить его положения, иначе — штраф⁷.

Особенности описания объекта закупки

Далее рассмотрим, что, собственно, должен сделать заказчик для исполнения положений ПП РФ № 10.

Во-первых, в описании объекта закупки не может быть указана дополнительная информация и дополнительные потребительские свойства, которые не предусмотрены в позиции КТРУ, сформированной в отношении объекта закупки.

Действие данной нормы согласуется с положениями подп. «б» п. 5 Правил использования КТРУ⁸. А при совместном истолковании положений п. 4, 5 Правил использования КТРУ приведенную выше норму следует понимать как запрет на указание дополнительных характеристик (даже значимых для заказчика), отсутствующих в выбранной заказчиком позиции КТРУ. Несоблюдение данного запрета чревато штрафом для должностных лиц заказчика⁹.

Каким образом действовать заказчику в случае, когда подходящая по характеристикам позиция КТРУ отсутствует? К примеру, необходимо закупить тест-полоски к закрытому анализатору, который не указан в позиции КТРУ. Выбор неподходящей позиции КТРУ будет явно противоречить как ст. 33, так и ст. 12 Закона № 44-ФЗ.

⁵ Аналогичная позиция изложена в решении Пензенского УФАС России от 12.05.2023 по закупке № 0855200000523001302.

⁶ См. решения Рязанского УФАС России от 04.07.2023 по закупке № 0859200001123007403, Мурманского УФАС России от 29.05.2023 по закупке № 0149200002323002445, Якутского УФАС России от 04.07.2023 по закупке № 0816500000623011209 (инсулиновая помпа).

⁷ См. решения Смоленского УФАС России от 03.07.2023 по закупке № 0163200000323004050, Самарского УФАС России от 23.06.2023 по закупке № 0342200006523000325.

⁸ Утв. постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 № 145.

⁹ См. решение Санкт-Петербургского УФАС России от 22.05.2023 по закупке № 0372100049623001090.

Согласно п. 7 Правил использования КТРУ в случае закупки товара, работы, услуги, в отношении которых в КТРУ отсутствуют соответствующие позиции, заказчик осуществляет описание товара, работы, услуги в соответствии с требованиями ст. 33 Закона № 44-ФЗ. Следовательно, в рассматриваемой ситуации заказчик вправе не применять позицию КТРУ¹⁰.

Также заказчик указывает:

- слова «или эквивалент», сопровождающие указание на товарный знак тест-полосок, если описание объекта закупки содержит указание на товарный знак тест-полосок;
- наименование анализатора, для которого предназначаются тест-полоски, его товарный знак (при наличии у анализатора товарного знака);
- возможность безвозмездной передачи заказчику новых анализаторов, совместимых с поставляемыми тест-полосками, в случае если участник предложил к поставке тест-полоски, соответствующие показателям, указанным в описании объекта закупки, но являющиеся несовместимыми с анализатором, указанным в описании объекта закупки;
- количество анализаторов, подлежащих безвозмездной передаче заказчику поставщиком в предыдущем случае, соответствующее количеству пациентов, для обеспечения которых осуществляется закупка тест-полосок.

Смысл первых двух пунктов, как представляется, не требует разъяснений. Остановимся на двух оставшихся.

Заказчик в соответствии с ПП РФ № 10 обязан предусмотреть возможность поставки тест-полосок и совместимых анализаторов иного производителя (а не того, что указан в описании объекта закупки) в предусмотренном заказчиком количестве. Рассмотрим пример реализации.

Пример

В ТЗ заказчика указано «Тест полоски для анализатора One Touch в количестве 20 000 штук»¹¹. Участник закупки предложил «Тест-полоски для анализатора Акку-чек в количестве 20 000 штук и 125 анализаторов Акку-чек (согласно потребности заказчика)».

При отсутствии иных оснований для отклонения комиссия заказчика обязана допустить заявку в силу исполнения ПП РФ № 10.

Существенное значение для реализации положений п. 1 ПП РФ № 10 имеет требование заказчика к количеству анализаторов. В случае проведения закупки

¹⁰ См. решение Тамбовского УФАС России от 10.08.2021 по закупке № 0864500000221002966.

¹¹ Отметим, что в ТЗ также содержатся сведения, предусмотренные п. 1 ПП РФ № 10.

тест-полосок для целей региональной льготы количество анализаторов может быть определено исходя из количества граждан, для обеспечения которых проводится такая закупка. Но как определить такое количество в случае, когда тест-полоски в соответствии с ПП РФ № 10 закупает медицинское учреждение для собственных нужд?

Для ответа на поставленный вопрос обратимся непосредственно к тексту п. 1 ПП РФ № 10: указывается «количество анализаторов, ... *соответствующее количеству пациентов*, для обеспечения которых осуществляется закупка тест-полосок». Иными словами, если тест-полоски закупает городская поликлиника, количество анализаторов может определено исходя из количества пациентов, для обеспечения которых осуществляется закупка.

Пример

Заказчик объявил аукцион на поставку тест-полосок для глюкометров. Заказчик предусмотрел возможность предложения к поставке иных тест-полосок с совместимыми глюкометрами. Причем количество анализаторов указал равным **25 000 штук**. Участник закупки обратился с жалобой.

Антимонопольный орган признал жалобу необоснованной¹², поскольку заказчик исполнил требования ПП РФ № 10: количество анализаторов установлено исходя из среднего количества ежегодно проходящих лечение пациентов в стационаре.

Представляется очевидным, что ни один разумный поставщик не передаст бесплатно 25 000 анализаторов, что превращает применение ПП РФ № 10 медицинскими учреждениями в фикцию. При этом формальное несоблюдение таким заказчиком требований ПП РФ № 10, несомненно, приведет к штрафу в случае обжалования.

Отметим, что количество закупаемых тест-полосок определяет заказчик самостоятельно, ПП РФ № 10 данный вопрос не регламентирует.

Пример

Поступила жалоба на закупку тест-полосок. По мнению заявителя, количество закупаемых товаров избыточно.

Заказчик пояснил, что в стандартах медицинской помощи взрослым при сахарном диабете, утвержденных приказами Минздрава России от 01.10.2020 № 1053н и от 01.10.2020 № 1054н, количество измерений глюкозы в крови у пациента не зафиксировано.

¹² См. решение Московского УФАС России от 04.04.2023 по закупке № 0373200026123000103. Аналогично: решение Новосибирского УФАС России от 12.05.2023 по закупке № 0351200003323000975.

В соответствии с ч. 15 ст. 2 Закона № 323-ФЗ вопросы выбора средств и методов лечения исходя из медицинских показаний, в т. ч. **определение количества** выписываемых медицинских изделий (**тест-полосок**), **относятся к компетенции лечащего врача**, на которого возложены функции по организации и непосредственному оказанию пациенту медицинской помощи в период наблюдения за ним и его лечения (письмо Минздрава России от 25.11.2020 № 25-3/И/1-18043). Жалоба признана необоснованной в части данного довода¹³.

Еще один значимый вопрос: может ли заказчик установить требования к передаваемому безвозмездно анализатору (т. е. фактически описать его)? Формальное прочтение подп. «а» п. 1 ПП РФ № 10 указывает на отсутствие такой возможности в случае использования позиции КТРУ. А если КТРУ не применяется?

Пример

Заказчик объявил закупку тест-полосок. В описании объекта закупки указал характеристики не только самих тест-полосок, но и анализаторов, которые имеются у заказчика. В поступившей заявке были указаны иные тест-полоски и предложены совместимые анализаторы в указанном заказчиком количестве (согласно ПП РФ № 10), однако комиссия заказчика заявку отклонила. Причина: несоответствие указанных в заявке характеристик анализатора требуемым заказчику (требуемый объем крови, время проведения анализа и т. д.). Заявитель обратился с жалобой, однако антимонопольный орган признал ее необоснованной¹⁴.

Безусловно, автор полагает, что устанавливать требования к передаваемым анализаторам в описании объекта закупки крайне рискованно, поскольку такие действия противоречат цели регулирования ПП РФ № 10 и чреваты штрафом для заказчика.

Однако если смена анализаторов связана с дополнительными издержками для заказчика, такие издержки логично возложить на поставщика. К примеру, если заказчик использует анализаторы, интегрированные в ЛИС¹⁵ заказчика, подключение новых глюкометров (с вызовом IT-специалиста, сопровождающего заказчика, оплату его услуг, предоставление информации, необходимой для такого подключения, и т. д.) осуществляется за счет поставщика, воспользовавшегося п. 1 ПП РФ № 10. А в случае, если по каким-то причинам анализатор

¹³ См. решение Свердловского УФАС России от 24.05.2023 по закупке № 0162200011823001033.

¹⁴ См. решение Тюменского УФАС России от 05.06.2023 по закупке № 0167200003423003183.

¹⁵ Лабораторная информационная система.

не может быть подключен к ЛИС, в проекте контракта логично предусмотреть право на односторонний отказ заказчика от исполнения контракта.

Национальный режим

В соответствии с п. 4 ПП РФ № 10 внесены изменения в постановление Правительства РФ от 05.02.2015 № 102¹⁶ (далее — ПП РФ № 102), а именно: перечень № 1 дополнен позицией «21.20.23.110. Тест-полоски для определения содержания глюкозы в крови, соответствующие коду вида НКМИ **248900**».

Согласно примечанию к перечню № 1 ПП РФ № 102 при его применении следует руководствоваться как кодом ОКПД2, так и наименованием вида медицинского изделия. Поскольку вид в дополненной позиции указан вполне однозначно (248900), положения ПП РФ № 102, исходя из текста примечания, могут быть применены только в том случае, если закупаемый товар отнесен к указанному виду.

Каким образом заказчик соотносит вид медицинского изделия? Представляется, что исходя из вида, указанного в выбранной заказчиком позиции КТРУ.

Действительно, согласно п. 10 Правил формирования и ведения в ЕИС КТРУ¹⁷ в позицию КТРУ включается в т. ч. справочная информация, включающая в себя коды, соответствующие товару, работе, услуге согласно российским и международным системам классификации, каталогизации (при наличии). В отношении медицинских изделий указаны коды вида согласно НКМИ.

Следовательно, если в выбранной заказчиком позиции КТРУ указан код вида 248900, заказчик устанавливает ограничения согласно ПП РФ № 102. Если же в позиции КТРУ указан иной код вида¹⁸, то оснований устанавливать ограничения допуска нет.

Пример

Заказчик выбрал позицию КТРУ «Глюкоза ИВД, набор, колориметрическая тест-полоска, экспресс-анализ», код вида НКМИ: 248830. Ограничения, предусмотренные ПП РФ № 102, не установил. Антимонопольный орган не нашел нарушений в действиях заказчика¹⁹.

¹⁶ «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

¹⁷ Утв. ПП РФ № 145.

¹⁸ Пример такой позиции КТРУ: 21.20.23.110-00010570 (указан код вида 248830).

¹⁹ См. решение Новосибирского УФАС России от 02.05.2023 по закупке № 0351200000623000294. Аналогично: решения Псковского УФАС России от 23.05.2023 по закупке № 0357300006323000076, Рязанского УФАС России от 17.05.2023 по закупке № 0859200001123003493.

Если же заказчик не применяет позицию КТРУ (ввиду отсутствия подходящей), код вида закупаемых тест-полосок может быть определен по данным ГРМИ (согласно ч. 11 ст. 38 Закона № 323-ФЗ). Дальнейший алгоритм действий аналогичен указанному выше.

При этом ключевой проблемой применения ПП РФ № 102 при закупке тест-полосок является даже не факт противоречий в кодах вида НКМИ, а то, что во многих случаях тест-полоски в принципе не зарегистрированы в качестве медицинских изделий!

Зачастую тест-полоски указаны в качестве принадлежностей к медицинским изделиям²⁰. В свою очередь, ПП РФ № 102 подлежит применению исключительно при закупках медицинских изделий. А значит, ПП РФ № 102 при закупке таких тест-полосок не может быть применен.

Наличие подобных противоречий добавляет сложностей в применении и без того проблематичного ПП РФ № 102²¹.

Исполнение контракта

При осуществлении закупок тест-полосок в соответствии с п. 1 ПП РФ № 10 заказчик обязан применять типовые условия контракта²². В частности, должен предусмотреть в проекте контракта следующую формулировку: «в случае если предметом контракта является поставка тест-полосок, несовместимых с анализатором, предусмотренным в описании объекта закупки, поставщик обязан одновременно с поставкой таких тест-полосок безвозмездно передать заказчику совместимые с ними новые анализаторы в количестве, предусмотренном в описании объекта закупки».

Применение иных типовых условий (подп. «б», «в» п. 2 ПП РФ № 10) зависит от того, предусмотрел ли заказчик аналогичные положения в ТЗ.

Согласно подп. «в» п. 1 ПП РФ № 10 заказчики вправе указать в описании объекта закупки требования:

- к обучению работников заказчика по использованию анализаторов в случае безвозмездной передачи анализаторов поставщиком;
- к гарантийным обязательствам, предусмотренным ч. 4 ст. 33 Закона № 44-ФЗ, в отношении анализатора, подлежащего безвозмездной передаче заказчику.

²⁰ См. РУ № ФСЗ 2012/11883, ФСР 2009/06561, РЗН 2013/829 и т. д.

²¹ О проблемах применения ПП РФ № 102 читайте: Александров Г. А. Постановление Правительства РФ от 05.02.2015 № 102: проблемы применения // ПРОГОСЗАКАЗ.РФ. 2019. № 12.

²² Такая обязанность установлена в п. 2 ПП РФ № 10.

Интересно отметить, что приведенные выше сведения не относятся к характеристикам товаров. По сути, это обязательства поставщика, которые должны быть отражены в проекте контракта, на что ранее указывала правоприменительная практика (за включение таких условий в описание объекта закупки заказчиков привлекали к ответственности)²³. Почему при закупке тест-полосок применяются какие-то иные правила, неясно.

Тем не менее в случае установления перечисленных выше требований в описании объекта закупки заказчик обязан предусмотреть в проекте контракта соответственно следующие формулировки:

- «если в соответствии с контрактом заказчику безвозмездно передаются новые анализаторы, поставщик обязан обеспечить обучение работников заказчика по использованию таких анализаторов»;
- «если в соответствии с контрактом заказчику безвозмездно передаются новые анализаторы, поставщик обязан обеспечить исполнение гарантийных обязательств, предусмотренных в описании объекта закупки, в отношении таких анализаторов».

Представляется, что требование к обучению работников заказчика использованию безвозмездно переданных анализаторов является излишним при осуществлении закупок тест-полосок в рамках региональной льготы²⁴. Заказчиком в таких случаях является департамент здравоохранения или региональный минздрав, работники которого вряд ли нуждаются в инструктаже по пользованию глюкометрами. Обучать целесообразно непосредственных пользователей таких анализаторов, т. е. пациентов. Однако положения ПП РФ № 10 не позволяют включить такое требование в ТЗ. В связи с чем автор не видит никакого смысла устанавливать данное требование в ТЗ и в проекте контракта.

Однако заказчикам целесообразно включать требования к гарантийным обязательствам (причем и в описание объекта закупки, и в проект контракта) на передаваемые поставщиком анализаторы для нивелирования рисков неэффективного расходования денежных средств.

При исполнении контракта на поставку тест-полосок следует учитывать, что передача анализаторов в силу ПП РФ № 10 является безвозмездной для заказчика. Иными словами, данное обязательство не имеет стоимостного выражения по смыслу ПП РФ № 1042, что ограничивает размер штрафа незначительной суммой. А при условии списания штрафных санкций недобросовестный

²³ См., к примеру, решение Ростовского УФАС России от 29.12.2022 по закупке № 0358300425722000025.

²⁴ А для медицинских учреждений данное требование ТЗ и вовсе неактуально, учитывая количество анализаторов, которое заказчик требует передать безвозмездно.

поставщик может сколь угодно долго затягивать с исполнением контракта в части передачи текст-полосок и совместимых с ними анализаторов.

В связи с чем заказчикам следует помнить о наличии права на отказ от принятия товара в полном объеме и последующий отказ от исполнения договора при нарушении комплектности поставки (ст. 478, 480 ГК РФ). В противном случае заказчик может оказаться в патовой ситуации: тест-полоски приняты и оплачены, однако использовать их больные диабетом не могут по причине отсутствия совместимых анализаторов. Это вызовет как недовольство пациентов, так и внимание со стороны прокуратуры (деньги потрачены фактически безрезультатно).

В случае же своевременного и в полном объеме исполнения поставщиком обязательства по поставке тест-полосок с совместимыми анализаторами следует учитывать возможность их выхода из строя в процессе использования. Данные риски могут быть нивелированы за счет гарантийных обязательств поставщика²⁵.

Также следует учитывать, что сам факт применения типовых условий контракта не запрещает заказчикам включить иные положения в проект контракта (ст. 421 ГК РФ). В т. ч. заказчики обязаны²⁶ проверить качество безвозмездно передаваемых анализаторов (к примеру, факт государственной регистрации в качестве медицинского изделия, что подтверждается копией РУ на такой анализатор).

* * *

Приведенный выше анализ показывает, что применение ПП РФ № 10 порождает немало проблем при осуществлении закупок, что создает риски как для заказчиков, так и для добросовестных участников закупки. До появления судебной практики заказчикам при принятии решений целесообразно учитывать позицию своего антимонопольного органа. ■

²⁵ О том, что целесообразно включить в гарантийные требования, читайте в книге: Александров Г. Закупки медицинских товаров. Полное руководство. Издание третье, исправленное и дополненное. — М.: Первый том, 2022. 578 с.

²⁶ Обязанность следует из запрета на обращение незарегистрированных, фальсифицированных и недоброкачественных медицинских изделий, установленного в ст. 38 Закона № 323-ФЗ.



Коллективное участие в закупках только среди субъектов МСП: быть или не быть?

Виталий Байрашев

эксперт в сфере закупок



Дмитрий Исютин-Федотков

к. ю. н., доц., главный юрист

ООО «Энергосервис-конкурентные закупки»

Нужно быть действительно великим человеком, чтобы суметь устоять даже против здравого смысла.

Ф. М. Достоевский

Закупки по Закону № 223-ФЗ всегда отличались от правил Закона № 44-ФЗ не только степенью законодательной зарегулированности закупочных процедур, но и различными возможностями участия в закупках для потенциальных поставщиков (подрядчиков, исполнителей). В частности, только закупки по Закону № 223-ФЗ всегда допускали подачу коллективной заявки участниками закупки, когда на стороне одного участника закупки выступает несколько юридических или физических лиц, включая индивидуальных предпринимателей.

Длительное время возможность коллективного участия в закупках в соответствии с ч. 5 ст. 3 Закона № 223-ФЗ никем не ставилась под сомнение, однако последняя практика применения ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ, посвященная проведению закупок с участием только субъектов малого и среднего предпринимательства (далее — субъекты МСП), нередко свидетельствует о невозможности

такой формы участия в закупках. В этой связи рассмотрим, насколько обоснованными представляются появляющиеся на практике ограничения коллективного участия в закупках, участниками которых могут быть только субъекты МСП.

Ты помнишь, как все начиналось

Коллективное участие в закупках изначально нечасто становилось предметом административных и судебных разбирательств ввиду его невысокой распространенности в среде участников закупки. И первой категорией таких немногочисленных споров являлась возможность одновременного участия в закупках физических и юридических лиц, когда коллективную заявку подавало, например, юридическое лицо совместно с индивидуальным предпринимателем.

Предметом таких споров выступало толкование ч. 5 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, не самая удачная формулировка которой наводила некоторых заказчиков и участников закупки на мысль о том, что участником закупки могут быть «несколько юридических лиц» либо «несколько физических лиц, включая индивидуальных предпринимателей» без возможности их смешения.

Интересно в этом ключе то, что отдельные территориальные управления ФАС России со временем перестали толковать ч. 5 ст. 3 Закона № 223-ФЗ буквально как невозможность совместного участия в закупке юридических лиц и индивидуальных предпринимателей¹ и стали обращать внимание на отсутствие законодательного запрета для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей выступать на стороне одного участника закупки². И хотя это не исключает необходимости корректировки определения «участник закупки» во избежание возникновения подобных споров³, представляется, что едва ли законодатель хотел ограничить возможности участия в закупках одновременно физических и юридических лиц.

Намного более заметной категорией споров, связанных с коллективным участием в закупках, стал порядок рассмотрения и оценки заявок. Значительное количество таких споров привело к включению вопроса коллективного участия в закупках в «Обзоре судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ „О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц“» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018). В соответствии с п. 14 указанного обзора

¹ Решение Московского УФАС России от 12.09.2016 по делу № 1-00-1627/77-16 (изв. № 31603970842).

² Решение Московского УФАС России от 30.06.2020 по делу № 077/07/00-10575/2020 (изв. № 32009203281).

³ Например, в постановлении ФАС Московского округа от 07.12.2021 по делу № А40-33113/2021 указывается на невозможность участия на стороне одного участника закупки физического и юридического лица.

«в случае подачи заявки группой лиц требованиям, указанным в документации о закупке, должна отвечать такая группа лиц, а не отдельно взятые лица, входящие в ее состав».

С практической точки зрения данная правовая позиция Верховного Суда РФ означает необходимость допуска к участию заявки коллективного участника закупки, если хотя бы одно лицо, входящее в состав коллективного участника закупки, соответствует предъявляемому квалификационному требованию к участникам закупки (наличие лицензий, опыта, материально-технических ресурсов, персонала и пр.)⁴. Также из правовой позиции Верховного Суда РФ следует необходимость суммирования индивидуальных показателей участников закупки при оценке по критериям оценки заявок (показатели опыта, персонала, материально-технических ресурсов и т. д.)⁵. При этом с учетом подхода Верховного Суда РФ отклонение заявки коллективного участника закупки возможно в случае несоответствия одного из лиц, входящих в состав коллективного участника закупки, одному из обязательных требований документации о закупке, например при отсутствии сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков⁶ или присутствии участника закупки в реестре субъектов малого и среднего предпринимательства⁷.

Рассмотренные подходы правоприменительной практики достаточно широко известны заказчикам и участникам закупки и не представляли бы особого интереса, если бы речь не зашла об их увязке с требованиями к составу заявки в закупках, участниками которых могут быть только субъекты МСП.

Гораздо трудней не свихнуться со скуки

Предусмотренные ч. 19.1 ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ требования к составу заявки в закупках, участниками которых могут быть только субъекты МСП, направлены на упрощение участия в закупках для субъектов МСП. В отношении коллективного участия в закупках следует отметить, что ч. 19.1 и 19.3 ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ прямо не предусматривают предоставление участниками закупки

⁴ См., например, постановления ФАС Московского округа от 17.08.2023 по делу № А40-238532/2022, ФАС Уральского округа от 22.09.2023 по делу № А07-21153/2022.

⁵ См., например, постановление ФАС Северо-Западного округа от 28.10.2021 по делу № А56-96757/2020, оставленное без изменения Верховным Судом РФ, постановление ФАС Уральского округа от 18.11.2019 по делу № А60-10369/2019.

⁶ Решение Московского УФАС России от 23.09.2020 по делу № 077/07/00-15531/2020 (изв. № 32009325440).

⁷ Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 14.05.2019 по жалобе № Т02-291/19 (изв. № 31907589949).

специальных документов, связанных с коллективным участием в закупках, например соглашения о совместном участии в закупке⁸.

В то же время отсутствие регламентации данной особенности в целом никак не препятствовало коллективному участию в закупках в соответствии со ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ, в том числе благодаря позиции регулятора, выраженной в письме Минфина России от 02.09.2022 года № 24-07-07/85718⁹. В данном письме регулятор допускал коллективное участие в закупках, участниками которых являются только субъекты МСП, при условии наличия статуса субъекта МСП у каждого лица, входящего в состав коллективного участника закупки, что полностью соответствовало ранее рассмотренной позиции Верховного Суда РФ.

Однако в 2023 г. ситуация принципиально изменилась. Поводом для этого стало письмо Минфина России от 16.03.2023 № 24-07-08/22356, в котором регулятор пересмотрел свою позицию и указал на невозможность коллективного участия в закупках, участниками которых могут быть только субъекты МСП. Данная позиция была мотивирована требованиями ч. 19.1 ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ и отсутствием в ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ положений, позволяющих выступать на стороне одного участника закупки нескольким юридическим лицам или индивидуальным предпринимателям.

Необходимо отметить, что предложенная письмом Минфина России от 16.03.2023 № 24-07-08/22356 логика разрешения вопроса о коллективном участии в закупках все чаще стала встречаться как в административной¹⁰, так и в судебной практике¹¹. Позднее было опубликовано письмо Минфина России от 20.06.2023 № 24-07-09/56775, в котором повторно были сделаны те же выводы о коллективном участии в закупках по правилам ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ.

ФАС России, отвечая на аналогичный вопрос, первоначально заняла другую позицию. В письме ФАС России от 14.04.2023 № 28/28871/23 антимонопольным органом не отрицается возможность коллективного участия в закупке, участниками которой могут быть только субъекты МСП, что соответствует

⁸ В то же время требование таких документов заказчиком могло расцениваться антимонопольными органами как правомерное действие [напр., решение Московского УФАС России от 07.02.2022 по делу № 077/07/00-1713/2022 (изв. № 32211037464, 32211056215, 32211037504)].

⁹ С текстом этого и других упомянутых в статье писем можно ознакомиться здесь: https://t.me/zakupki_fz_223.

¹⁰ Решения Московского УФАС России от 11.09.2023 по делу № 077/07/00-11937/2023 (изв. № 32312627590), Санкт-Петербургского УФАС России от 15.08.2023 по жалобе № Т02-428/23 (изв. № 32312580151), Краснодарского УФАС России от 13.09.2023 № 023/10/18.1-4552/2023 (изв. № 32312654201).

¹¹ Постановления Арбитражного суда Московского округа от 11.07.2023 по делу № А40-90938/2022, Деятого ААС от 18.08.2023 по делу № А40-64315/2022, Четвертого ААС от 10.02.2023 по делу № А19-9006/2022.

подходу из письма Минфина России от 02.09.2022 № 24-07-07/85718. В административной¹² и судебной¹³ практике также можно встретить решения территориальных управлений ФАС России, соответствующие данной правовой позиции ФАС России.

Вместе с тем впоследствии антимонопольный орган изменил мнение по данному вопросу, и в письме ФАС России от 22.06.2023 № 28/48914/23 было разъяснено, что по рассматриваемому вопросу ФАС России «поддерживает позицию, изложенную в письме Минфина России от 16.03.2023 № 24-07-08/22356», то есть коллективное участие в закупках, участниками которых могут быть только субъекты МСП, недопустимо.

Не добавило ясности в разрешении данного вопроса и письмо АО «Корпорация «МСП» от 20.09.2023 № АЖ-12/9909, в котором, с одной стороны, указывается на отсутствие запрета коллективного участия в закупках, проводимых только среди субъектов МСП, а с другой стороны, указывается на отсутствие механизма обеспечения такого коллективного участия в закупках.

И если цель одна

Чтобы дать оценку коллективному участию в закупках, проводимых только среди субъектов МСП, как правоотношению, перечислим основные доводы, с помощью которых в административной и судебной практике доказывалась невозможность такого участия:

- 1) отсутствие в ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ нормы, допускающей коллективное участие в закупках;
- 2) отсутствие в ч. 19.1 ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ возможности требовать документы, подтверждающие наличие взаимоотношений между членами коллективного участника закупки;
- 3) коллективное участие в закупках ведет к укрупнению квалификационных показателей коллективного участника закупки (штат, размер выручки), которые могут превысить установленные законодательством РФ значения для субъектов МСП.

Опровергая первый довод о невозможности подачи заявки коллективным участником, обратим внимание читателя на наименования статей Закона № 223-ФЗ. В частности, ст. 3 Закона № 223-ФЗ получила наименование *«принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг»*, а ст. 3.4 Закона

¹² Решения Московского УФАС России от 25.04.2023 № 077/07/00-5009/2023 (изв. № 32312242074), Ленинградского УФАС России от 20.09.2023 по делу № 047/10/18.1-2727/2023 (изв. № 32312610182), Алтайского краевого УФАС России от 19.06.2023 по делу № 022/07/3-624/2023 (изв. № 32312321824), Хабаровского УФАС России от 07.02.2022 по делу № 027/10/18.1-134/2022 (изв. № 32111003278).

¹³ Решение Арбитражного суда г. Москвы от 24.08.2023 по делу № А40-93716/2023.

№ 223-ФЗ — «особенности осуществления конкурентной закупки в электронной форме и функционирования электронной площадки для целей осуществления конкурентной закупки, **участниками** (выделено нами — Прим. авт.) которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства». Уже из названий статей можно прийти к выводу, что ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ сама по себе не должна содержать понятие «участник закупки», поскольку определение понятия «участник закупки» уже присутствует в ч. 5 ст. 3 Закона № 223-ФЗ. Именно в этом и состоит специальный характер ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ по отношению к ст. 3 Закона № 223-ФЗ: ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ лишь уточняет и дополняет правила проведения закупок некоторыми элементами, не исключая требования норм, изложенных в других статьях Закона № 223-ФЗ.

В противном случае нельзя было бы говорить о применимости к конкурентным закупкам, участниками которых являются только субъекты МСП, и других норм Закона № 223-ФЗ. Например, ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ не определяет требования к описанию предмета закупки (ч. 6.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ), содержанию протоколов (ч. 13, 14 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ), порядку внесения изменений в документацию о закупке (ч. 11 ст. 4 Закона № 223-ФЗ), однако нет сомнений в том, что данные требования в полной мере должны применяться и при проведении закупок в соответствии со ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ. По этой причине в отсутствие иного правового регулирования понятие «участник закупки» подлежит единообразному применению во всех закупках, включая закупки, участниками которых могут быть только субъекты МСП.

Второй довод, связанный с невозможностью коллективного участия в закупках только среди субъектов МСП в связи с ограниченным составом заявки, может быть опровергнут, если обратиться непосредственно к ч. 19.1 ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ. А именно п. 5 ч. 19.1 ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ предоставляет заказчикам право требовать копию документа, подтверждающего полномочия лица действовать от имени участника конкурентной закупки с участием субъектов МСП. К таким документам могут быть отнесены:

- 1) доверенность, в т. ч. от юридического лица юридическому лицу (ч. 1 ст. 185, ч. 4 ст. 185.1 ГК РФ)¹⁴;

- 2) договор простого товарищества (ч. 1, 2 ст. 1041, ч. 1 ст. 1044 ГК РФ)¹⁵.

Оставляя вопросы выбора приемлемых форм подтверждения полномочий коллективного участника без дополнительного обсуждения, отметим, что

¹⁴ См. пример реализации данного подхода в решении Ханты-Мансийского УФАС России от 15.11.2022 № 086/07/3-1522/2022 (изв. № 32211714825).

¹⁵ Например, в решении Нижегородского УФАС России от 18.05.2023 № 052/01/18.1-1079/2023 (изв. № 32312305884) отмечается, что соглашение о коллективном участии регулируется не Законом № 223-ФЗ и положением о закупке, а нормами гражданского законодательства.

в целях максимального обеспечения возможностей коллективного участия в закупках только среди субъектов МСП не следует запрещать в документации о закупке те или иные формы подтверждения полномочий.

При этом само по себе подтверждение полномочий лиц, входящих в состав коллективного участника закупки, представляется принципиально важным условием коллективного участия в закупке. Это связано с необходимостью подписания электронной подписью заявки на участие в закупке и договора от имени коллективного участника закупки (ч. 5 ст. 3.3, ч. 28 ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ), а также с необходимостью регистрации участников закупки в едином реестре участников закупок (ч. 18 ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ), который не имеет специального функционала для подачи заявок коллективным участником закупки из единого личного кабинета.

Что касается доводов о превышении коллективным участником закупки показателей по выручке, численности персонала, установленных в соответствии со ст. 4 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», то следует подчеркнуть, что начальная (максимальная) цена договора по конкурентным закупкам, участниками которых могут быть только субъекты МСП, не может превысить 800 млн руб.¹⁶, что намного ниже предельных значений по выручке для средних предприятий¹⁷.

Так или иначе, для авторов очевидно, что правоприменительная практика, воспроизводящая доводы о невозможности коллективного участия в закупках, участниками которых могут быть только субъекты МСП, пошла по неверному пути. Во многом это произошло под влиянием разъяснительных писем органов власти. По мнению авторов, изложенные в разъяснительных письмах подходы должны быть пересмотрены с учетом обозначенных выше аргументов. Или заказчики должны воспринимать эти разъяснения именно так, как в них самих и указано, — что такие мнения исходят от органов, которые не осуществляют разъяснение законодательства, практики его применения, толкование норм, терминов и понятий по обращениям, а также не рассматривают по существу обращения по оценке конкретных хозяйственных ситуаций. Также они не обладают ни надзорными, ни контрольными функциями и/или полномочиями в отношении осуществляемых закупок, в связи с чем не вправе

¹⁶ П. 19 Положения об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, годовом объеме таких закупок и порядке расчета указанного объема (утв. постановлением Правительства РФ от 11.12.2014 № 1352).

¹⁷ В соответствии с постановлением Правительства РФ от 04.04.2016 № 265.

рассматривать вопрос о правомерности совершенных и/или совершаемых действий при осуществлении закупок¹⁸.

Тем более что одной из целей Закона № 223-ФЗ является расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (ч. 1 ст. 1 Закона № 223-ФЗ). И едва ли ограничения на коллективное участие в закупках, участниками которых могут быть только субъекты МСП, могли бы поспособствовать достижению этой цели. ■

¹⁸ Подобную оценку письму Минфина России от 20.06.2023 № 24-07-09/56775 дало Ленинградское УФАС России в решении от 20.09.2023 по делу № 047/10/18.1-2727/2023 (изв. № 32312610182).

Новости контрактной системы

Вступил в силу новый порядок определения цены контрактов в сфере строительства «под ключ» по ч. 56 ст. 112 Закона № 44-ФЗ

С 7 октября 2023 г. заказчики обязаны руководствоваться приказом Минстроя России от 21.08.2023 № 604/пр при определении и корректировке НМЦК для контрактов на строительство «под ключ», заключаемых по ч. 56 ст. 112 Закона № 44-ФЗ. Указанным нормативным правовым актом установлены порядок определения НМЦК, порядок изменения цены в случаях, предусмотренных подп. «а» п. 1 и п. 2 ч. 62 ст. 112 Закона № 44-ФЗ, а также методика составления сметы такого контракта. Новые правила будут применяться до 1 января 2025 г.

Определены условия взаимного признания банковских гарантий государствами — членами ЕАЭС

Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 29.08.2023 № 87 утвержден перечень критериев, которым должны соответствовать гаранты государств — членов ЕАЭС, осуществляющие выдачу банковских гарантий для целей госзакупок. Кроме того, определен порядок обмена информацией в целях взаимного признания банковских гарантий при осуществлении госзакупок в государствах — членах ЕАЭС. Указанные условия приняты в развитие подписанного 29 августа соглашения о взаимном признании банковских гарантий при осуществлении государственных закупок в странах ЕАЭС, вместе с которым одновременно они и вступают в силу. Кроме того, 28 сентября Россия и Беларусь подписали соглашение о взаимном признании банковских гарантий для госзакупок. Соглашение позволит закрепить уже апробированный механизм в рамках пилотного проекта по участию белорусских банков в госзакупках на территории России на постоянной основе и создать прочный фундамент для дальнейшего построения единого финансового рынка двух стран в рамках Союзного государства.



Можно ли требовать, чтобы участник закупки, проводимой по Закону № 223-ФЗ, обладал опытом исполнения аналогичных договоров¹?

Александр Арышков

заместитель генерального директора по
корпоративным вопросам АО «ФПГ ЭНЕРГОКОНТРАКТ»



Георгий Сухадольский

руководитель Аналитического центра
«Интерфакс-ПроЗакупки»

Очевидно, что предложение участника, у которого есть положительный опыт производства/поставки продукции, предпочтительнее для заказчика, чем заявка поставщика, не имеющего опыта и налаженных хозяйственных связей с поставщиками сырья / готовой продукции, поскольку последняя представляет больший риск срыва обязательства.

Как показывает выполненный авторами анализ судебной практики, в большинстве случаев суды признают правомерным требование о наличии у участника закупки опыта исполнения аналогичных договоров при условии, что требуемый опыт действительно соотносится с предметом закупки и потребностями заказчика.

Общий вывод хорошо сформулирован в определении Верховного Суда РФ от 10.03.2022 № 305-ЭС21-21513 по делу № А40-265434/2020.

¹ Предлагаемый текст продолжает серию статей, начатую публикацией в октябрьском выпуске журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ: Арышков А. В., Сухадольский Г. А. Как выбрать качественного поставщика по Закону № 223-ФЗ: анализ судебной практики // ПРОГОСЗАКАЗ.РФ. 2023. № 10.

Извлечение

Вопрос права заказчика на установление требования к опыту выполнения аналогичных договоров рассматривался в значительном числе дел, и в большинстве случаев суд поддерживал заказчика, признавая его требования обоснованными. Так, заказчикам предоставлено право сформировать свою систему закупок в зависимости от особенностей осуществления деятельности, установив при необходимости дополнительные требования к участникам закупки. Данное право согласуется с целями и задачами Закона № 223-ФЗ, направленного в первую очередь на выявление в результате закупочных процедур лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, удовлетворения потребности заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности².

Само по себе уменьшение числа участников закупки в результате предъявления к ним требований *не является нарушением принципа равноправия*, если такие требования предоставляют заказчику *дополнительные гарантии выполнения победителем закупки своих обязательств и не направлены на установление преимуществ отдельным лицам либо на необоснованное ограничение конкуренции*. <...> Целесообразность введения повышенных требований к участникам, включая требования к опыту и квалификации, не может выступать в качестве самостоятельного предмета оценки в отрыве от названных выше обстоятельств, если только антимонопольным органом не будет доказано, что проведение закупки на таких условиях влечет за собой наступление несоизмеримых неблагоприятных последствий для конкуренции на том или ином рынке либо что в конкретном случае цели обеспечения неравноправного участия хозяйствующих субъектов в закупке превалировали над целями эффективной хозяйственной деятельности заказчика.

Подобные выводы получили широкое распространение в судебной практике³.

² Здесь Верховный Суд РФ ссылается на ряд определений Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ: от 09.08.2021 № 305-ЭС21-5801, от 27.04.2021 № 305-ЭС20-24221, от 23.04.2021 № 307-ЭС20-21065, от 31.07.2017 № 305-КГ17-2243, от 20.07.2017 № 305-КГ17-3423.

³ См. определения Верховного Суда РФ от 18.04.2022 № 307-ЭС22-3800 по делу № А56-29494/2021, от 10.03.2022 № 305-ЭС21-21513 по делу № А40-265434/2020, постановления ФАС Волго-Вятского округа от 20.04.2022 по делу № А43-24178/2021, от 10.12.2021 по делу № А43-4480/2021, от 23.07.2021 по делу № А82-10936/2020, от 29.10.2021 по делу № А79-11726/2020, ФАС Московского округа от 15.06.2022 по делу № А40-124053/2021-147-884, от 18.03.2022 по делу № А40-236032/20-93-1677, от 19.01.2022 по делу № А40-45254/2021, от 23.12.2022 по делу № А40-45009/2022, от 14.10.2022 по делу № А40-252361/2021, от 14.12.2021 по делу № А40-21118/2021, от 20.05.2021 по делу № А40-73748/20-92-536, от 27.06.2022 по делу № А40-143459/2021, от 15.06.2022 по делу № А40-114977/2020, от 25.11.2021 по делу № А40-260744/2020, ФАС Северо-Западного округа от 29.11.2022 по делу № А56-113847/2021, от 08.11.2022 по делу № А56-95008/2021, от 17.10.2022 по делу № А56-84409/2021, от 27.09.2022 по делу № А56-23620/2021,

Подчеркнем, что устанавливаемые требования к опыту должны *соотноситься с предметом закупки и потребностями заказчика* в работах (услугах) определенного качества и количества⁴.

При этом если заказчик разрешает участникам закупки показать широкий спектр «аналогичных» контрактов, а кто-то из участников хочет его сузить, суды с этим не соглашались.

Пример аргументации

Из конкурсной документации следует, что в рамках энергосервисного контракта исполнитель обязан выполнить энергосберегающие мероприятия, в результате которых будет достигнута экономия энергетического ресурса. В связи с чем поставка и/или работы, сопоставимые с указанными энергосберегающими мероприятиями, могут осуществляться и в рамках концессионных соглашений, иных государственных контрактов, муниципальных контрактов, договоров и соглашений. <...> Установленный критерий оценки соотносится с предметом закупки и потребностями заказчика в услугах определенного качества, поскольку данные документы позволяют оценить способность участника закупки выполнить объем работ (услуг), предусмотренный документацией о закупке⁵.

В качестве специальных требований к опыту работы можно отметить использование в качестве критерия оценки «*фактический опыт работы с заказчиком* при поставке аналогичных предмету закупки товаров». Судебная практика по спорам о правомерности установления такого критерия отличается неоднородностью.

от 25.07.2022 по делу № А56-39463/2021 (оставлено в силе определением Верховного Суда РФ от 10.11.2022 № 307-ЭС22-20503), от 01.07.2022 № Ф07-6828/2022 по делу № А56-92561/2021 (оставлено в силе определением Верховного Суда РФ от 07.09.2022 № 307-ЭС22-15114), от 27.05.2022 по делу № А56-28039/2021 (оставлено в силе определением Верховного Суда РФ от 12.08.2022 № 307-ЭС22-13871), от 06.05.2022 по делу № А56-20298/2021 (оставлено в силе определением Верховного Суда РФ от 13.07.2022 № 307-ЭС22-11170), от 25.04.2022 по делу № А56-86040/2020, ФАС Восточно-Сибирского округа от 14.07.2022 по делу № А33-24963/2021, ФАС Северо-Кавказского округа от 12.08.2022 по делу № А63-14892/2021 (оставлено в силе определением Верховного Суда РФ от 20.10.2022 № 308-ЭС22-18756), ФАС Уральского округа от 20.12.2022 по делу № А07-32106/2021 (оставлено в силе определением Верховного Суда РФ от 21.04.2023 № 309-ЭС23-4315), от 04.10.2022 по делу № А07-31987/2021, от 03.02.2022 по делу № А60-12845/2021, от 21.01.2022 по делу № А60-11172/2021, от 01.09.2021 по делу № А76-45600/2020, ФАС Центрального округа от 04.08.2022 по делу № А83-13266/2021 (оставлено в силе определением Верховного Суда РФ от 10.11.2022 № 310-ЭС22-21984).

⁴ Определение Верховного Суда РФ от 04.05.2022 № 307-ЭС22-6246 по делу № А56-29367/2021.

⁵ См. постановление ФАС Северо-Западного округа от 17.08.2022 по делу № А66-15660/2021. Подобные же выводы были сделаны в постановлении ФАС Северо-Кавказского округа от 22.11.2021 по делу № А53-13256/2021.

В одних случаях суды приходят⁶ к выводам о том, что наличие у участника конкурса опыта работы с заказчиком свидетельствует о надлежащем исполнении договора и не нарушает принцип равноправия, установленный п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, поскольку соответствующий критерий оценки заявок в равной степени применим ко всем участникам закупки и не влечет необоснованного ограничения конкуренции. Спорный критерий не является определяющим, а лишь учитывается при оценке заявок в совокупности с другими критериями; отсутствие у участника закупки опыта работы с заказчиком не может являться основанием для отклонения участника.

В других случаях выносятся прямо противоположные решения.

Пример аргументации

Установление критерия «наличие опыта», самого по себе допустимого, однако ограниченного *лишь опытом взаимодействия с самим заказчиком, неизбежно влечет за собой нарушение принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации, закрепленного в п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, по отношению к участникам закупки, не имеющим опыта работы с заказчиком, но имеющим положительный опыт работы с другими заказчиками. Участники, не имеющие опыта такого сотрудничества, будут находиться в заранее определенном дискриминационном положении по отношению к тем потенциальным участникам закупки, которые ранее являлись контрагентами заказчика даже по закупкам с иным предметом договора⁷.*

В качестве специальных требований к опыту работы, которые были поддержаны судом, можно выделить следующие:

1. Опыт поставок для компаний, входящих в рейтинг РБК 500 по выручке.

Пример аргументации

Потенциальные участники, имеющие опыт работы с крупнейшими заказчиками, обладают опытом работы с высокими требованиями по качеству, а также опытом работы с передовыми технологиями в области переводческих услуг, указанные компании по специфике работы, масштабам своей деятельности и зоне ответственности и обеспечения (защиты) интересов РФ на международном рынке (в т. ч. применение высокотехнологичных процессов в производстве, наличие крупных заказов), иерархичной структуре схожи с <заказчиком>⁸.

⁶ Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 22.11.2021 и определение Верховного Суда РФ от 31.01.2022 № 308-ЭС21-27204 по делу № А53-13256/2021.

⁷ Постановление ФАС Поволжского округа от 02.04.2021 по делу № А12-12919/2020.

⁸ Постановление ФАС Московского округа от 19.01.2021 по делу № А40-51462/20-17-370.

2. Учет опыта только на «оказание услуг по комплексной и поддерживающей уборке офисов, производственных помещений и прилегающей территории промышленных предприятий (предприятия машиностроения и/или металлургии, и/или транспорта, и/или химической, и/или нефтяной, и/или газовой отраслей промышленности), обслуживаемая площадь которых по совокупности составляет не менее 30 тыс. кв. м, в т. ч. офисы и производственные помещения — не менее 10 тыс. кв. м; прилегающая территория — не менее 20 тыс. кв. м»⁹.

В этом примере важно то, что заказчик постарался сделать применяемый критерий измеримым. Однако установленные числовые значения показателей опыта должны быть обоснованными, в противном случае требование может быть признано необъективным.

3. Существует также положительная практика учета только такого опыта, который был получен на определенной территории.

Пример правовой оценки

Заказчик исходил из территориальных особенностей исполнения договора. Наличие опыта оказания аналогичных услуг с 2019 по 2021 г. на территории выполнения работ (услуг), соответствующей закупочной документации (в Калининграде и Калининградской области), предоставляет заказчику дополнительные гарантии своевременного выполнения поставщиком услуг и взятых на себя обязательств без поиска персонала и субподрядных организаций, а также перемещения оборудования на территорию Калининградской области¹⁰.

Впрочем, по данному вопросу существует и противоположная практика, когда территориальная привязка признавалась необоснованной.

Пример аргументации

Потенциальный участник закупки, который выполняет кадастровые работы на предприятиях энергосистемы любого субъекта РФ, имеет такой же опыт, как участник закупки, который выполняет кадастровые работы на предприятиях энергосистемы Ленинградской области. Следовательно, установленный организатором торгов порядок оценки заявок по критерию «наличие опыта выполнения кадастровых работ на предприятиях энергосистемы по внесению сведений в ЕГРН о границах

⁹ Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 22.05.2021 по делу № А53-19207/2020, оставлено в силе определением Верховного Суда РФ от 09.09.2021 № 308-ЭС21-15863.

¹⁰ Постановление ФАС Северо-Западного округа от 01.07.2022 по делу № А56-92561/2021, оставлено в силе определением Верховного Суда РФ от 07.09.2022 № 307-ЭС22-15114.

охранных зон линейных объектов электросетевого хозяйства 0,4–110 кВ на территории Ленинградской области за последние 3 года» *необоснованно дискриминирует права потенциальных участников закупки только исходя из имеющегося у последних опыта выполненных работ по территориальному признаку*¹¹.

Изложенное выше не означает безграничного права заказчика устанавливать требования к опыту участников закупки как ему заблагорассудится. В ряде случаев суды поддерживали выводы антимонопольных органов о том, что установленный заказчиком порядок оценки заявок приводит к необоснованному ограничению конкуренции.

Пример 1

Организатор торгов оценивал участников по наличию опыта успешного оказания услуг по комплексной уборке и обслуживанию помещений зданий, являющихся объектами культурного наследия и принадлежащих образовательным организациям, при этом потребность установления квалификационных требований в части опыта оказания аналогичных услуг *исключительно* на объектах культурного наследия *не обоснована*. Кроме того, рассматриваемый квалификационный критерий являлся значимым (60 %), что делало участие в закупке бессмысленным, поскольку для победы в торгах участнику, не имеющему опыта оказания аналогичных услуг на объектах культурного наследия, следовало снизить стоимость оказываемых услуг более чем на 95 %¹².

Пример 2

Заказчиком не представлено доказательств, свидетельствующих о невозможности гарантии [качественного оказания предусмотренных контрактом услуг] со стороны менее опытного участника закупки, т. к. предметом закупки является транспортировка багажа и людей и *данная деятельность не требует высокой профессиональной квалификации*, которой обладают только лица с опытом в данной сфере¹³.

¹¹ Постановление ФАС Северо-Западного округа от 13.04.2021 по делу № А56-121698/2019.

¹² Определение Верховного Суда РФ от 01.07.2022 № 307-ЭС22-10770 по делу № А56-14214/2021. См. также определение Верховного Суда РФ от 07.04.2022 № 307-ЭС22-3323 по делу № А56-26446/2021, постановления ФАС Волго-Вятского округа от 18.05.2022 по делу № А38-3457/2021, ФАС Московского округа от 04.10.2022 по делу № А40-124779/2021, от 21.06.2022 по делу № А40-183975/2021, от 15.06.2022 по делу № А40-47585/2021, от 21.12.2021 по делу № А40-5947/2021, от 08.04.2021 по делу № А40-14916/20-149-112, от 24.03.2021 по делу № А40-69443/2020-79-498, от 22.07.2021 по делу № А40-189947/20-139-1358 (оставлено в силе определением Верховного Суда РФ от 24.11.2021 № 305-ЭС21-21464), ФАС Северо-Западного округа от 14.09.2022 по делу № А56-66845/2021.

¹³ Определение Верховного Суда РФ от 02.08.2021 № 305-ЭС21-12225 по делу № А40-19011/2020.

Пример 3

Требование является избыточным, не соответствует принципу справедливости и налагает необоснованные ограничения на участников закупки, поскольку для осуществления поставок строительных материалов, в т. ч. эмульгатора катионных битумных эмульсий и адгезионных добавок, не требуется особого опыта поставки аналогичных материалов; наличие такого опыта не гарантирует надлежащего оказания услуг¹⁴.

По мнению авторов, такой подход не выдерживает критики. Вполне справедливо проводить различие между опытными поставщиками со сложившейся репутацией, наработанными хозяйственными связями и опытом разрешения трудностей, возникающих при исполнении обязательств, и поставщиками, у которых нет никакого опыта и которые желают его приобрести, экспериментируя на заказчике. Действительно, нельзя исключать, что опытный участник закупки в будущем по каким-либо причинам не сможет исполнить свои обязательства, тогда как участник без опыта сумеет безукоризненно выполнить заключенный контракт. Однако вероятность того, что события будут развиваться именно так, меньше, чем вероятность противоположного исхода. В этом и заключается смысл оценки наличия у участников закупки опыта исполнения аналогичных контрактов.

При этом в ряде случаев можно сделать вывод, что суды против использования требований к опыту работы именно как отборочного критерия, но поддерживают его применение в качестве критерия оценки заявок. Логика ясна: рассмотреть нужно все предложения, а предпочтение отдать наиболее выгодному и убедительному.

Пример аргументации

1. «Представителем заказчика не представлено доказательств невозможности оказания обществом услуг по предмету аукциона в отсутствие в составе заявки подтверждения о наличии опыта оказания услуг»¹⁵.

2. «За непредставление в составе заявки справки о перечне и объемах выполнения договоров поставки материалов присваивается 0 баллов, при этом отсутствие данной справки не является основанием для отклонения заявки участника»¹⁶.

¹⁴ Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 01.02.2021 по делу № А38-2492/2020.

¹⁵ Постановление Девятого ААС от 19.01.2021 № по делу № А40-36399/2020, оставленное в силе постановлением ФАС Московского округа от 05.05.2021 по делу № А40-36399/2020.

¹⁶ Постановление ФАС Московского округа от 08.02.2022 по делу № А40-99538/2021.

3. «В документации о закупке установлен критерий оценки заявки, а не требование к участникам закупки»¹⁷.

4. «Представление документов, подтверждающих деловую репутацию участника по данной закупке, является правом, а не обязанностью участника. Заказчик не требует указанные документы, и они *не рассматриваются им как основание для допуска к участию в закупке*»¹⁸.

Однако при реализации уникальных, эксклюзивных проектов суды считают оправданным использовать опыт и в качестве отборочного критерия. Если участник обладает небольшим опытом аналогичных уникальных поставок (менее 25 % от объема планируемой поставки), то объем его опыта «не может в полной мере свидетельствовать о наличии у такого участника возможности поставить продукцию, отвечающую требованиям документации о закупке». Поэтому установление опыта успешной поставки как «критерия допуска к участию в закупке является обоснованным, поскольку данные показатели деятельности участника *позволяют судить о его способности качественно выполнить объем работ, предусмотренный закупочной документацией*, а Положение о закупке не содержит ограничений в части установления сопоставимого объема»¹⁹.

Кроме того, огромное значение имеет точность примененных заказчиком формулировок. Участникам закупки должно быть абсолютно понятно, наличие какого именно опыта им необходимо подтвердить и какими именно документами. Также должна быть понятной зависимость между предоставляемыми участником документами и баллами, которые присуждаются его предложению (т. е. требования заказчика должны носить измеримый характер). В противном случае появляется риск обжалования результатов оценки заявок либо отказов в допуске к участию в закупке.

Пример 1

Участнику было отказано в допуске к участию в конкурсе ввиду непредставления им копий товарных накладных на поставку вспомогательного оборудования по договорам подряда от 23.01.2018 и 31.01.2018. Вместе с тем в конкурсной документации отсутствует требование о представлении участником в составе заявки

¹⁷ Постановление ФАС Поволжского округа от 01.07.2021 № Ф06-4720/2021 по делу № А55-25322/2020.

¹⁸ Постановление ФАС Московского округа от 30.08.2021 № Ф05-19554/2021 по делу № А40-87931/20-33-643.

¹⁹ Постановление ФАС Московского округа от 03.08.2021 по делу № А40-167221/20-33-1226.

копий товарных накладных в целях подтверждения опыта исполнения контракта (договора)²⁰.

Пример 2

Суды признали необоснованными ссылки общества в обоснование отказа в принятии к оценке договоров № ЦБ-178/0.20, ЦБ-98/0.20, ЦБ-180/0.20/038/20/С, 2006674671, ВВС/ТМЛ-2018, 801/362, 1120187312261020101000714/801/361 на отсутствие возможности определить объем и стоимость поставляемых товаров, отметив, что данными договорами предусматривается поставка товаров по заявкам заказчиков, что не противоречит условиям закупочной документации. При этом, как установили суды, договоры № ЦБ-178/0.20, ЦБ-98/0.20, ЦБ-180/0.20/038/20/С, 2006674671 содержат условия о том, что датой исполнения продавцом обязательств по поставке товара, а также моментом перехода права собственности считается дата отгрузки товара покупателю по универсальному передаточному документу²¹.

Пример 3

Спор между сторонами был вызван тем, что из документации было не ясно, что представляемый участником конкурентного отбора договор должен быть не только *исполнен*, но и *заключен* в течение последних трех лет²².

Представляет интерес дело № А40-238123/21-17-1807, где заказчику удалось доказать, что для подтверждения опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема от участников в т. ч. нужна справка из банка о выполнении расчетов по договорам.

Аргументация

Для исключения рисков принятия к зачету в рамках оценки фальсифицированных документов путем подтверждения факта проведения расчетов по представленным договорам независимой третьей стороной», поскольку «принятие к зачету в рамках рассмотрения заявок сфальсифицированных документов в данном случае влечет допуск до участия в закупке участников, фактически не обладающих опытом успешных поставок продукции сопоставимого характера и объема, и, как

²⁰ Постановление ФАС Московского округа от 22.04.2021 по делу № А40-48466/2020.

²¹ Постановление ФАС Московского округа от 30.03.2022 по делу № А40-78064/2021.

²² Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 16.11.2021 по делу № А67-9978/2020.

следствие, создает для заказчика риски ненадлежащего исполнения обязательств победителем закупки по заключаемому договору²³.

И это не единичный случай. В другом деле суд также пришел к выводу, что требование о предоставлении справки, подтверждающей выполнение расчетов по договорам, — *«это исключение рисков принятия в конкурсном отборе фальсифицированных документов, что могло повлечь допуск до участия в закупке участников, фактически не обладающих опытом, и, как следствие, создало бы для заказчика риски ненадлежащего исполнения обязательств победителем закупки по заключаемому договору»*²⁴.

Продолжение следует

²³ Постановление ФАС Московского округа от 09.11.2022 по делу № А40-238123/21-17-1807.

²⁴ Постановление ФАС Уральского округа от 22.12.2022 по делу № А07-8948/2021.

Отвечаем на вопросы читателей

Нашу заявку отклонили по причине выявления недостоверной информации в реквизитах счета участника закупки. Мы указали наименование банка ПАО «Банк Санкт-Петербург», тогда как отраженный в заявке БИК принадлежит банку с названием ПАО «Банк «Санкт-Петербург» (разница в отсутствии кавычек перед словом «Санкт-Петербург»). Обоснованно ли такое отклонение?

По нашему мнению, в рассматриваемом случае отклонение носит чрезмерно формальный характер. В случае обжалования действий комиссии заказчика последние с высокой вероятностью будут признаны неправомерными.

Например, в решении Забайкальского УФАС России от 15.06.2023 по делу № 075/06/105-240/2023 (изв. № 0391100002023000055) получил правовую оценку случай, когда заявка была отклонена по причине «выявления недостоверных сведений» в реквизитах участника закупки, при том что вся «недостоверность» заключалась в отсутствии круглых скобок вокруг аббревиатуры «ПАО» в наименовании банка «Филиал «ЦЕНТРАЛЬНЫЙ» Банка ВТБ (ПАО) г. Москва». Комиссия УФАС сочла доводы заказчика чрезмерно формальными, а отклонение заявки — надуманным. При сравнении всех имеющихся в составе заявки сведений о реквизитах участника закупки не установлено недостоверных сведений либо разночтений, влияющих на невозможность заказчику сформировать денежное обязательство и провести платеж контрагенту.



Выбор оптимального способа закупки для корпоративного заказчика

Игорь Седякин
эксперт в сфере закупок

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в т. ч. порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в ч. 3.1 и 3.2 ст. 3 указанного закона (конкурентные и неконкурентные закупки), порядок и условия их применения.

Таким образом, Закон № 223-ФЗ предоставляет определенную степень свободы в выборе заказчиками способа закупки путем самостоятельного определения условий их применения. Многими заказчиками разрабатываются локальные нормативные акты, в т. ч. содержащие перечни, определяющие проведение закупок тем или иным способом. Рассмотрим основные ситуации и критерии, которые стоит учитывать для определения предпочтительного способа закупки.

Допущения

Основная цель данной статьи — рассмотреть не особенности законодательства в отношении каждого способа, а суть самих процедур и случаи их применения. В рамках данной статьи отдельно не выделяются и не рассматриваются:

1) особенности проведения самих закупок, в т. ч. открытым либо закрытым способом, с переторжкой либо без нее, по всем правилам конкурентной закупки, установленным законом (ч. 3 ст. 3 Закона № 223-ФЗ), либо частично (например, без размещения в ЕИС в соответствии с постановлением Правительства РФ от 06.03.2022 № 301¹);

¹ «Об основаниях неразмещения в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд сведений о закупках товаров, работ, услуг, информации о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми заключены договоры».

2) отличия в формате проведения закупок одного вида только среди субъектов МСП или среди любых лиц — заказчику необходимо самостоятельно оценить, как в положении о закупке и локальных нормативных актах прописан порядок проведения закупок среди любых лиц, а также наличие предмета закупки в его перечне товаров, работ, услуг, закупаемых у субъектов МСП;

3) способы закупки типа «анализ рынка», «анализ предложений», «сбор технико-коммерческих предложений», «сравнение цен» без достаточно формализованного проведения отбора контрагента, в связи с их методологическим сходством с закупкой у единственного поставщика.

При выборе способа закупки заказчик, помимо собственных интересов, обязан принимать во внимание принципы, указанные в ст. 3 Закона № 223-ФЗ, а также ограничения, диктуемые сложившейся у него практикой взаимодействия с контролирующими органами и политикой учредителя (материнской компании).

Цели корпоративного заказчика

В ст. 3 Закона № 223-ФЗ предусмотрен только один принцип, непосредственно отражающий интересы самого заказчика: целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемого предмета закупки) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Более подробно содержание данного принципа можно прояснить с точки зрения следующих целей заказчика при осуществлении закупок:

- 1) общая эффективность закупочной деятельности:
 - объем экономии в ходе проведения закупок;
 - достаточный уровень конкуренции (среднее количество заявок в расчете на 1 лот, доля несостоявшихся процедур);
 - доля конкурентных закупок в общем объеме закупок;
 - иные критерии с учетом особенностей работы заказчика;
- 2) минимизация риска выбора в качестве победителя недобросовестного или некомпетентного контрагента, неспособного предоставить качественный продукт в нужные сроки;
- 3) оптимальные трудозатраты на организацию закупок:
 - минимизация количества жалоб и объема подготовки обосновывающих документов для контролирующих органов и материнской компании;
 - использование закупок у единственного поставщика и закупок в электронном магазине там, где проведение конкурентных закупок невозможно либо нецелесообразно;

- исключение избыточного использования неценовых критериев оценки участников;
- иные нюансы при проведении закупочных процедур;

4) обеспечение безопасности и минимизация коммерческих рисков посредством ограничения объема размещаемой для неограниченного круга лиц информации о закупках (в рамках возможностей законодательства).

Системный подход к выбору способа закупки позволит обеспечить более сбалансированное достижение указанных целей.

I. Конкурентные способы закупки

☒ Запрос котировок и аукцион

По данным отчета Минфина России о результатах мониторинга закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, за 2-й квартал 2023 г. (далее — отчет Минфина) среди конкурентных закупок, проводимых в электронной форме, «наиболее часто используемым (по количеству лотов — *Прим. авт.*) по-прежнему остается запрос котировок»². В 1-м полугодии 2023 г. было размещено 114 062 извещения о проведении запроса котировок в электронной форме, что в 1,5 раза больше количества извещений о проведении аукционов (77 007 извещений). При этом средняя стоимость по одному извещению запроса котировок составила 1,4 млн руб., что в 4,5 раза меньше аналогичного показателя по аукционам — 6,2 млн руб.

Если исходить из установленных наименьших сроков приема заявок и ограничений по НМЦД для закупок только среди субъектов МСП, а также из отсутствия документации о закупке, то регулятор заявляет запрос котировок по сравнению с аукционом как более срочный и упрощенный способ закупки относительно небольшого объема несложной продукции. В случае если лимит по НМЦД, установленный Законом № 223-ФЗ³, либо условия применения по положению о закупке⁴ позволяют провести как запрос котировок, так и аукцион, то возникает вопрос, какой из этих способов предпочтительнее. Здесь целесообразно учесть следующие факторы:

1. Срочность закупки.

Установленные в Законе № 223-ФЗ сроки приема для аукционов и запросов котировок (ст. 3.2 и 3.4) существенно отличаются. Как правило, проведение запроса котировок на несколько рабочих дней быстрее, чем проведение

² <https://minfin.gov.ru/ru/performance/contracts/purchases>.

³ 7 млн руб. для запроса котировок, где участниками могут быть только субъекты МСП.

⁴ Для закупок среди любых лиц.

аукциона. При этом необходимо учитывать, что срок приема заявок желательно устанавливать с учетом количества участников на соответствующем товарном рынке и сложности технического задания, а не только в зависимости от способа закупки или НМЦД.

2. Вероятность того, что в ходе закупки будет высокая конкуренция за право получить заказ (двое и более участников будут торговаться).

Если ожидается значительное количество участников и, как следствие, хорошая состязательность, то экономия по итогам аукциона при прочих равных будет выше, чем в запросе котировок. Однако в запросе котировок среди любых лиц заказчик для повышения экономии также может предусмотреть возможность проведения переторжки.

В случае если ожесточенная борьба за заказ не ожидается (т. е. исходя из анализа рынка и предыдущего опыта проведения таких закупок, вероятность того, что процедура будет признана несостоявшейся, оценивается как высокая: например, более 50 %), то предпочтительнее запрос котировок. Потенциальные участники на момент подачи заявок не уверены на 100 %, что у них не будет конкурентов, и могут снизить цену договора в заявке относительно НМЦД. В аукционе же, если подана только одна заявка или допущен только один участник, договор будет заключаться по НМЦД⁵. Запрос котировок может обеспечить бóльшую экономию в случае проведения закупок с низким уровнем конкуренции. В этом его основное преимущество.

По данным отчета Минфина, в 1-м полугодии 2023 г. доля состоявшихся закупок от стоимостного объема закупок составляет 42 %, в закупках среди субъектов МСП — 55 %. Таким образом, значительное количество закупок имеет низкую состязательность, и для них более результативным может оказаться использование запроса котировок как равноценного в сравнении с аукционом способа закупки. Для полноты картины необходимы данные по экономии в разрезе отдельных способов закупки в рамках Закона № 223-ФЗ. К сожалению, в отчете Минфина эти данные не приводятся.

С точки зрения противодействия ограничивающим конкуренцию действиям и соглашениям между участниками запрос котировок будет также предпочтительнее. Аукцион проводится после окончания приема заявок и размещения протокола о допуске участников, в котором указано их количество. В запросе котировок цена договора указывается участниками в заявке до окончания приема заявок.

⁵ За исключением случая, если в положении о закупке прямо предусмотрено, что договор с единственным участником не заключается (см. постановление Конституционного Суда РФ от 23.12.2022 № 57-П/2022).

3. Требуется указание участниками цен за единицу товара, работы, услуги (не превышающих НМЦ).

Как правило, такой вариант возможен при большом количестве позиций в техническом задании лота с целью повысить привлекательность закупки и предоставить участникам возможность самостоятельно указывать цены в соответствии с их внутренней ценовой и учетной политикой. В запросе котировок это проще обеспечить, т. к. цены могут быть указаны участниками в форме заявки, а аукцион проводится только путем снижения НМЦД на установленную величину, что предполагает пропорциональное снижение цен за единицу товара, работы, услуги по итогам торгов.

Конкурс и запрос предложений

Очевидно, что если для заказчика важны иные условия исполнения договора, помимо цены (требуется методика оценки заявок участников), то необходимо проводить конкурс. Также его целесообразно проводить в случаях, когда исходя из предмета закупки возможна подача дополнительных (альтернативных) предложений.

Запрос предложений отличается от конкурса прежде всего более коротким сроком приема заявок. Соответственно, закупку таким способом можно провести в более сжатые сроки. Для запроса предложений только среди субъектов МСП регулятором в Законе № 223-ФЗ по сравнению с конкурсом также предусмотрен лимит по НМЦД в 15 млн руб. и исключена возможность подачи окончательного предложения либо дополнительного ценового предложения (ч. 7.2 ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ). Условия применения запроса предложений среди любых лиц, в т. ч. лимит по НМЦД, устанавливаются заказчиками самостоятельно в положении о закупке. Существенные особенности при его проведении, отличные от конкурса, как правило, не применяются.

Кроме вышеуказанных случаев возможен еще один: если лимит по НМЦД, установленный Законом № 223-ФЗ, либо условия применения по положению о закупке не позволяют провести запрос котировок и при этом имеют место ситуации, указанные в п. 2 и 3 предыдущего раздела статьи (низкая вероятность борьбы за заказ или требуется дать возможность указывать участникам цены за единицу товара, работы, услуги самостоятельно), целесообразно рассмотреть возможность проведения конкурса либо запроса предложений, указав в методике оценки заявок 1–2 подходящих и относительно простых для расчета критерия с незначительным количеством баллов.

По данным отчета Минфина, в 1-м полугодии 2023 г. было размещено 22 510 извещений о проведении конкурсов, что сопоставимо с количеством

извещений по запросам предложений — 19 716 извещений⁶. При этом средняя стоимость по одному извещению запроса предложений составила 7,2 млн руб., что в 6 раз меньше аналогичного показателя по конкурсам (43,2 млн руб.). Средний размер лота по запросам предложений (7,2 млн руб.) даже выше, чем по аукционам (6,2 млн руб.), несмотря на отсутствие ограничений для аукционов по НМЦД. Таким образом, использование запроса предложений вполне оправданно для относительно небольших заказов.

☒ Иные конкурентные способы

В соответствии с ч. 3.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ конкурентные закупки могут осуществляться иными способами, установленными положением о закупке и соответствующими требованиям части 3 данной статьи. При этом порядок проведения таких процедур должен соответствовать как общим принципам, указанным в ст. 3 Закона № 223-ФЗ, так и требованиям, предусмотренным в ч. 3 ст. 3, ч. 1–15, 24–28 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ.

На практике потребность заказчиков действительно не ограничивается имеющимися четырьмя основными конкурентными способами. Так, в положениях о закупке крупнейших заказчиков явно прослеживаются две группы дополнительных конкурентных способов:

1. «Конкурентный отбор». Как правило, такие закупки имеют следующие отличительные особенности:

- максимально упрощенный формат проведения закупки как для заказчика, так и для участников: отсутствие документации о закупке, короткие сроки приема заявок, количество необходимых документов в составе заявок участников минимально;
- формат проведения закупки отличается от четырех основных способов: например, предусматривается подача ценовых предложений до рассмотрения заявок заказчиком, возможность проведения торгов на повышение цены, проведения торгов без использования шага снижения цены.

Такой способ рекомендуется использовать для относительно простых и неотвественных закупок с большим количеством участников на товарном рынке.

2. Закупки с предварительным квалификационным отбором.

Квалификационный отбор целесообразно использовать для последующего проведения нескольких однотипных закупок, в которых в силу особенностей предмета закупки заказчику необходимы контрагенты, соответствующие дополнительным требованиям и с заранее подтвержденной квалификацией. В отсутствие такого способа заказчику в каждой однотипной закупке потребуется

⁶ С учетом конкурсов в неэлектронной форме.

проводить трудоемкую проверку и оценку заявок, что существенно увеличит сроки проведения и повысит количество потенциальных жалоб. При этом заказчику необходимо учесть и отрицательный момент: на практике конкуренция и экономия в процедурах, ограниченных прошедшими квалификационный отбор участниками, будут ниже, чем при проведении открытых конкурентных процедур.

II. Неконкурентные способы закупки

☒ Закупки у единственного поставщика

В соответствии со ст. 3.6 Закона № 223-ФЗ исчерпывающий перечень случаев проведения закупок у единственного поставщика устанавливается положением о закупке. Как правило, использование заказчиками значительной части указанных в положении о закупке случаев не является на 100 % безальтернативным и возможно проведение закупок иными способами, если цели закупочной деятельности могут быть достигнуты более эффективно. Исключениями являются монопольные рынки, прямые указания либо стимулирующие нормы профильных государственных структур, ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций и обстоятельств непреодолимой силы, участие в конкурентной процедуре продавца, приобретение определенной недвижимости и иные аналогичные случаи, когда из существа ситуации возможна только закупка у единственного поставщика.

С другой стороны, необходимо учитывать ограничения, сформулированные в судебной практике, в частности в определении Верховного Суда РФ от 16.09.2021 № 306-ЭС21-13429 по делу № А57-6544/2020, п. 9 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Закона № 223-ФЗ (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018). Ниже указаны общие случаи, когда проведение закупок иными способами возможно, но с точки зрения целей, преследуемых заказчиком, будет нецелесообразно:

1. Ранее проведенная закупка на конкурентной основе не состоялась по причине отсутствия заявок. При этом срок на прием заявок был установлен достаточный и условия закупки для повышения ее привлекательности с точки зрения интересов заказчика (экономических, технических, технологических и др.) пересматривать нецелесообразно.

2. К моменту завершения анализа рынка и подготовки технического задания времени на закупку иными способами, кроме как у единственного поставщика, по объективным причинам не осталось: увеличение сроков закупки приведет к существенной задержке либо остановке бизнес-процесса (проекта) заказчика либо к нарушению обязательств перед третьими лицами. Сюда же

можно отнести и расторжение договора в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением ранее отобранным контрагентом своих обязательств. В данном случае необходимо учесть риск нарушения Закона № 135-ФЗ и по возможности заключать договор на ограниченные, но экономически целесообразные объемы и сроки, чтобы в дальнейшем провести полноценную закупку на конкурентной основе.

3. Трудозатраты на организацию закупки или риски существенно выше потенциальной экономии при проведении иных способов закупки. Так, чем больше следующих факторов имеется в конкретной закупке, тем ниже будет эффективность ее проведения на конкурентной основе:

- отношение НМЦД к общему объему продаж каждого из участников товарного рынка пренебрежимо мало;
- тип рынка близок к совершенной конкуренции, и предмет закупки относительно простой (колебание цен в узком диапазоне);
- высокая сложность и редкость предмета закупки;
- в ходе проработки рынка и потенциальных участников выявлено, что большое количество важных для них условий договоров существенно отличаются, что не позволяет сформировать конкурентное техническое задание (как правило, это относится к услугам);
- на товарном рынке преобладает недобросовестная конкуренция, что должно быть документально подтверждено (например, высокая доля контрафакта, регулярный демпинг).

4. Закупка ограниченного объема товаров, работ, услуг у конкретного контрагента по ценам существенно ниже рыночных, когда такая возможность существует в течение короткого промежутка времени. В данной ситуации рекомендуется максимально тщательно подойти к составлению обосновывающих документов во избежание нарушения положений Закона № 135-ФЗ, особенно если объем товаров, работ, услуг значительный.

☒ **Электронный магазин среди субъектов МСП**

Формат проведения данного способа закупки предусмотрен п. 20(1) Положения, утвержденного постановлением Правительства РФ от 11.12.2014 № 1352⁷. Помимо установленного в указанном постановлении ограничения по НМЦД в 20 млн руб., целесообразно рассмотреть следующие критерии:

1. Наличие значимых участников товарного рынка, не относящихся к субъектам МСП.

⁷ «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно п. 8 Положения об особенностях участия субъектов МСП допускается осуществление закупки товаров, работ, услуг, включенных в перечень закупаемых у субъектов МСП, у любых лиц, в т. ч. не являющихся субъектами МСП. Если в положении о закупке заказчика предусмотрен способ закупки посредством электронного магазина у любых лиц, то целесообразно использовать такой способ либо провести закупку среди любых лиц иным способом. Как правило, закупки посредством электронного магазина занимают небольшую часть в общем объеме закупок и на выполнение законодательно установленных нормативов по доле закупок у субъектов МСП (20 и 25 %) повлиять не должны.

2. Срочность закупки.

В случае задержек на подготовительном этапе увеличение сроков проведения закупки для заказчика может стать более критичным, чем потенциально более высокая экономия и большее количество участников. В таком случае, если позволяет НМЦД, вместо торгов можно провести закупку в электронном магазине, сэкономив время на сроках приема заявок, рассмотрения и подведения итогов закупки.

3. Однородность и стандартность предмета закупки в рамках одного лота.

В случае выполнения комплекса работ, оказания комплекса услуг, комплексной поставки товаров в рамках одного лота может закупаться неоднородная продукция. Согласно подп. «в»–«д» п. 20(1) Положения об особенностях участия субъектов МСП закупка в электронном магазине проводится в следующем порядке:

Цитата

в) размещение участником закупки из числа субъектов МСП на электронной площадке предварительного предложения о поставке товара, выполнении работы, оказании услуги;

г) размещение заказчиком на электронной площадке информации о закупаемом товаре, работе, услуге, требований к таким товару, работе, услуге, участнику закупки из числа субъектов МСП;

д) определение оператором электронной площадки из состава предварительных предложений, предусмотренных подпунктом «в» настоящего пункта, соответствующих требованиям заказчика, предусмотренным подпунктом «г» настоящего пункта, предложений о поставке товара, выполнении работы, оказании услуги участников закупки из числа субъектов МСП.

Таким образом, вероятность предварительного размещения одним потенциальным участником предложений на поставку значительного количества

разнородной продукции крайне мала. Кроме того, нестандартная продукция также может отсутствовать в предварительно размещенных предложениях, что не позволит обеспечить должный уровень конкуренции и экономии. Неслучайно закупка с использованием электронного магазина для обеспечения государственных и муниципальных нужд может проводиться только на поставку товаров и с обязательным использованием каталога КТРУ (ч. 12 ст. 93 Закона № 44-ФЗ).

4. Использование в описании предмета закупки указания на товарный знак.

Поставка эквивалентной продукции недопустима для заказчика, при этом ни одно из условий п. 3 ч. 6.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, чтобы не использовать слова «или эквивалент», не выполняется. Например, для обеспечения минимальной доли закупок товаров российского происхождения в соответствии с постановлением Правительства РФ от 03.12.2020 № 2013⁸.

Также возможна и обратная ситуация: в описании предмета закупки используется указание на товарный знак, но заказчику нужна конкуренция и подойдут эквиваленты (аналоги). В данной ситуации рекомендуется либо проводить закупку иным способом с рассмотрением заявок комиссией по осуществлению закупок, либо исключать указание на товарный знак, принимая на себя риск его отсутствия.

5. Ограничения по характеристикам предмета закупки.

В описании предмета закупки указание на товарный знак не используется, но ограничения по характеристикам предмета закупки, которые необходимы заказчику, предполагают его изготовление в текущих условиях единственным производителем. В данном случае электронный магазин предпочтительнее с целью минимизации риска жалоб.

☒ **Иные неконкурентные способы закупки, предусматривающие состязательность между участниками**

В соответствии с ч. 3.2 ст. 3 Закона № 223-ФЗ способы неконкурентной закупки устанавливаются положением о закупке. При этом порядок проведения таких процедур должен соответствовать общим принципам, указанным в ст. 3 Закона № 223-ФЗ.

Помимо электронных площадок, заказчиками используются для проведения таких закупок иные информационные системы в сети Интернет, в т. ч. собственные корпоративные сайты.

В положениях о закупке крупнейших заказчиков можно выделить три основные группы таких способов:

⁸ «О минимальной доле закупок товаров российского происхождения».

1. Электронный магазин среди любых лиц.

Основная особенность — нет подачи заявок, подаются только ценовые предложения посредством функционала электронной площадки либо корпоративного сайта. В целом существует большое количество вариантов проведения закупок посредством электронного магазина. При этом данный способ может быть отражен в положении о закупке как разновидность закупки у единственного поставщика. Есть два основных формата проведения такой закупки:

- «Отбор оферт» — аналогичен электронному магазину среди субъектов МСП. Участники размещают в электронном магазине свои предложения, а заказчик при возникновении потребности направляет соответствующий запрос посредством функционала электронного магазина. По итогам отбора заказчик получает размещенные участниками оферты в порядке ранжирования ценовых предложений.
- «Запрос цен» — заказчик сначала размещает в электронном магазине сведения о потребности, а участники представляют свои предложения о цене до установленного времени. По итогам запроса заказчик получает оферты участников в порядке ранжирования ценовых предложений.

Как правило, в положениях о закупке для таких закупок предусмотрен жесткий лимит по НМЦД (меньше, чем 20 млн руб.).

Рекомендации по применению данного способа аналогичны рекомендациям в случае электронного магазина среди субъектов МСП, кроме отсутствия необходимости учитывать наличие участников, не относящихся к субъектам МСП.

2. Закупки с предварительным аккредитационным отбором.

Аналог квалификационного отбора, проводимый с отступлением от правил проведения конкурентной закупки. Соответственно, процедуры, проводимые среди круга лиц, прошедших такой отбор, также должны быть неконкурентными.

3. Неконкурентные закупки «в формате конкурентных» (с подачей заявок, но с отдельными отличиями и особенностями). С точки зрения требований законодательства можно выделить следующие случаи, когда возможно использование таких закупок:

3.1. Не соблюдается хотя бы одно требование, предусмотренное в ч. 3 ст. 3 Закона № 223-ФЗ. Например:

- информация о закупке не размещается на официальном сайте ЕИС, т. к. в отношении заказчика введены политические или экономические санкции (постановление Правительства РФ от 06.03.2022 № 301⁹);

⁹ «Об основаниях неразмещения в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд сведений о закупках товаров, работ, услуг, информации о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми заключены договоры».

- описание предмета закупки не соответствует ч. 6.1 ст. Закона № 223-ФЗ — например, в целях обеспечения минимальной доли закупок товаров российского происхождения в соответствии с постановлением Правительства РФ от 03.12.2020 № 2013.

3.2. Не соблюдается хотя бы одно требование, предусмотренное в ч. 1–15, 24–28 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ. Например, необходимо:

- предусмотреть возможность прекратить закупку после окончания срока подачи заявок без возникновения обстоятельств непреодолимой силы;
- провести закупку в электронной форме на электронной площадке, не соответствующей требованиям ст. 3.3 Закона № 223-ФЗ (например, на собственном корпоративном сайте или на иностранной площадке);
- предусмотреть иной порядок по сравнению с установленным Законом № 223-ФЗ в части подачи разъяснений, срока на заключение договора, порядка составления и содержания протоколов, порядка предоставления обеспечения заявки и т. д.

3.3. Проводится процедура, не являющаяся торгами по смыслу ст. 447–449 ГК РФ. Например, без обязанности заключить договор с обеих сторон, либо на заключение предварительного договора без денежных обязательств (ст. 429 ГК РФ), либо с опционом на заключение договора (ст. 429.2 ГК РФ).

В ходе анализа положений о закупке ряда заказчиков можно обнаружить и более экзотические условия применения неконкурентных способов закупки.

Вместе с тем заказчикам при проведении неконкурентных закупок рекомендуется предусмотреть достаточные основания для отступления от каждого из требований к проведению конкурентных закупок. Контролирующий орган в случае подачи жалобы в отсутствие такого обоснования может переqualифицировать неконкурентную закупку в конкурентную в части отступлений, т. е. оценивать обжалуемые действия заказчика исходя из требований к конкурентной закупке¹⁰.

* * *

Будем надеяться, что законодательное регулирование корпоративных закупок в дальнейшем не претерпит существенных ограничивающих заказчиков изменений и обеспечит возможность выбора заказчиками оптимального способа для каждой конкретной закупки. ■

¹⁰ Пример: решения ФАС России от 01.06.2022 № 223ФЗ-229/22, от 14.06.2023 № 223ФЗ-225/23.



Ответы на вопросы

Елена Чернюк
эксперт ЭИС ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Представляем вашему вниманию ответы на ряд интересных и неожиданных вопросов, поступивших от пользователей электронной информационной системы ПРОГОСЗАКАЗ.РФ.

* * *

? Хотим закупить услуги по заправке и восстановлению картриджей для средств печати. Можно ли указать в извещении о закупке, что услуги должны быть оказаны на территории нашего города?

Как отмечало в свое время Минэкономразвития России¹, заказчики вправе территориально ограничивать удаленность места оказания услуг, указав границы административного округа (территориального образования), или в километрах. При этом необходимо достичь цели осуществления закупки, не создавая дискриминационных условий для участников закупки, приводящих к ограничению конкуренции.

Чаще всего контрольные органы не усматривают нарушения в требовании к месту оказания услуг в городе по местоположению заказчика, особенно если имеется несколько исполнителей, способных оказать такие услуги на заданной территории.

Однако в случае жалобы заказчику может потребоваться обосновать требование к месту оказания услуг, что при закупке услуг по заправке и восстановлению картриджей сделать не так-то просто. Впрочем, анализ правоприменительной практики показывает, что заказчики успешно ссылаются на необходимость экономии времени.

¹ См. письмо Минэкономразвития РФ от 20.02.2017 № Д28и-699.

Пример

Позиция заказчика: необходимость оказания услуг по заправке картриджей непосредственно на территории заказчика обусловлена экономией времени. При этом заправка картриджей производится в специально отведенном для этого подсобном помещении, оборудованном вытяжкой.

Правовая оценка УФАС: заявителем жалобы не доказано, что у заказчика объективно отсутствует необходимость в оказании услуг именно в установленные сроки. При наличии у заказчика потребности в получении закупаемых услуг в определенный срок вести речь о необоснованном ограничении им количества потенциальных участников закупки не приходится. Установленные требования к срокам оказания услуг в равной степени распространялись на всех участников аукциона, ввиду чего любое лицо обладало возможностью принять участие в аукционе.

Закон № 44-ФЗ не обязывает заказчика при формировании извещения о закупке устанавливать такие условия определения поставщика, которые соответствовали бы всем существующим на рынке поставщикам (подрядчикам, исполнителям). На участие в аукционе подано 8 заявок, по результатам рассмотрения которых все они признаны соответствующими, снижение в ходе подачи ценовых предложений составило 91 %, что также свидетельствует об отсутствии ограничений количества участников закупки².

? Планируем закупить эндодонтические инструменты разных производителей. У всех товаров, предусмотренных спецификацией, неодинаковые сроки годности, при этом заказчик не владеет информацией о том, какой срок годности установлен на каждый из закупаемых товаров каждым из его возможных производителей. Можно ли в связи с этим установить требование о том, чтобы остаточный срок годности товара на момент поставки составлял не менее 60 % общего срока годности, определенного производителем?

Как следует из ст. 473 ГК РФ, срок годности товара определяется периодом времени, исчисляемым со дня его изготовления, в течение которого товар пригоден к использованию, либо датой, до наступления которой товар пригоден к использованию.

² Решение Московского УФАС России по делу № 077/06/106-18999/2022 от 16.12.2022 (изв. № 0373200086722001375). См. также решение Челябинского УФАС России по делу № 074/06/105-3034/2020 от 22.12.2020 (изв. № 0369100043120000081): «место заправки картриджей ограничено г. Челябинском, т. к. из порядка оказания услуг следует, что заправка картриджей предполагает в т. ч. личное обращение заказчика по месту нахождения исполнителя».

Конечно, при большом ассортименте закупаемых товаров с разными сроками годности заказчику удобнее всего установить требование к остаточному сроку годности в процентном отношении (например, «остаточный срок годности на момент поставки — не менее 60 % от срока годности, определенного производителем»).

Однако контрольные органы нередко признавали³ определение остаточного срока годности в процентном отношении ограничивающим конкуренцию, ссылаясь на позицию Центрального аппарата ФАС России.

Извлечение

Требования заказчиков об остаточном сроке годности лекарственного препарата, выраженные в процентах, могут повлечь за собой установление неравных условий для производителей лекарственных препаратов, ограничение конкуренции и количества участников закупок. В целях предупреждения ограничения конкуренции ФАС России считает, что остаточный срок годности лекарственных препаратов, установленный в документации о закупках государственными и муниципальными заказчиками должен быть обоснован и определен конкретным периодом (например, в годах, месяцах, днях), в течение которого лекарственные препараты сохраняют свою пригодность, либо конкретной датой, до которой лекарственные препараты сохраняют свою пригодность для использования по назначению⁴.

Вместе с тем в последнее время контролирующие органы все чаще не признают заказчиков нарушившими требования законодательства о контрактной системе при установлении ими остаточного срока годности в процентах.

Пример

Довод жалобы: остаточный срок годности товара (не менее 2/3 с момента выпуска) установлен ненадлежащим образом и ставит участников аукциона в неравное положение.

Возражение заказчика: срок годности товара установлен исходя из потребности заказчика, а также в соответствии с ГОСТ 32910-2014.

Правовая оценка УФАС: заказчик исходил из собственных нужд и потребностей, в связи с чем указание остаточного срока годности товара в процентах

³ См., например, решения Нижегородского УФАС России от 25.07.2023 по делу № 052/06/105-1812/2023 (изв. № 0308100000123000015), Санкт-Петербургского УФАС России от 11.05.2023 по делу № 44-1650/23 (изв. № 0372100049623000803).

⁴ См. письма ФАС России от 26.08.2014 № АК/34487/14 и от 18.10.2017 № ИА/71717/17. Аналогичная позиция высказывалась Минэкономразвития России в отношении продуктов питания в письме от 04.09.2015 № ОГ-Д28-11718.

не относится к требованиям, ограничивающим конкуренцию, поскольку на рынке существует значительное количество производителей продукции, которые готовы выполнить данное условие. Указание остаточного срока годности продовольственного товара в процентах, равного для всех участников, в отсутствие доказательств того, что кто-либо не был допущен к участию в аукционе по этому основанию, не мог подать заявку и принять участие в аукционе, не является нарушением Закона № 44-ФЗ, которое привело или могло привести к установлению неравных условий для участников закупки либо ограничению их количества⁵.

Кроме того, указанная позиция находит поддержку и в судах.

Пример аргументации

Законодательство РФ не устанавливает прямого запрета на установление остаточного срока годности в процентах, а также позволяет любому участнику закупки самостоятельно определить годность конкретно для своего товара, вне зависимости от того, какой срок годности определил производитель товара, что отвечает потребностям как заказчика, так и поставщика. Установление требования к остаточному сроку годности, выраженного в процентах, обусловлено нуждами заказчика (потребителей товара) и не может приводить к необоснованному ограничению количества участников закупки⁶.

Таким образом, если вы готовы к возможным жалобам и судебным разбирательствам, то можете рискнуть установить остаточный срок годности в процентном отношении к основному сроку годности для всего ассортимента закупаемых товаров. Кроме того, рекомендуем узнать мнение по указанному вопросу контрольного органа, к компетенции которого относится осуществление контроля в отношении проводимых вами закупок.



Готовим аукцион на приобретение квартир для обеспечения детей-сирот. Обосновываем НМЦК тарифным методом на основании постановления

⁵ Решение Ростовского УФАС России от 21.02.2023 по делу № 061/06/106-476/2023 (изв. № 0129100005423000009). Контрольный орган сослался на постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 13.05.2021 по делу № А63-7394/2020. См. также решения Архангельского УФАС России от 10.07.2023 по делу № 2190з-23 029/06/42-640/2023 (изв. № 0124200000623004260), Северо-Осетинского УФАС России от 16.03.2023 по делу № А44-03/23 (изв. № 0310100005923000024) со сходными выводами.

⁶ Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 24.03.2021 по делу № А63-7364/2020. См. также постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 24.05.2022 по делу № А53-34001/2021 (определением Верховного Суда РФ от 05.08.2022 № 308-ЭС22-12957 отказано в передаче данного дела в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ для пересмотра в порядке кассационного производства).

Администрации района об установлении стоимости 1 кв. м. для приобретения квартир сиротам, однако у нас не хватает лимитов бюджетных средств для осуществления закупки. Можно ли в обосновании НМЦК указать, что в связи с отсутствием лимитов НМЦК устанавливается в пределах лимитов, доведенных до заказчика?

Согласно ч. 8 ст. 22 Закона № 44-ФЗ тарифный метод применяется заказчиком, если в соответствии с законодательством РФ цены закупаемых товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд подлежат государственному регулированию или установлены муниципальными правовыми актами. В этом случае НМЦК определяется по регулируемым ценам (тарифам) на товары, работы, услуги.

При закупке жилых помещений использовать тарифный метод расчета НМЦК недопустимо.

Аргументация

Стоимость 1 кв. м общей площади жилого помещения государственному регулированию (установлению тарифа) не подлежит, в связи с чем тарифный метод для обоснования НМЦК применен быть не может.

Приказом Минстроя России от 12.09.2018 № 572/пр утверждены показатели средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по субъектам РФ на IV квартал 2018 г., подлежащие применению федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов РФ для расчета размеров социальных выплат для всех категорий граждан, которым указанные социальные выплаты предоставляются на приобретение (строительство) жилых помещений за счет средств федерального бюджета согласно приложению к настоящему приказу.

Следовательно, данный приказ не устанавливает тариф и не регулирует правоотношения, относящиеся к предмету закупки, а именно приобретение в собственность субъекта РФ благоустроенных жилых помещений специализированного жилищного фонда для медицинских работников.

На основании изложенного при расчете НМЦК подлежал применению метод сопоставимых рыночных цен, основанный на информации о рыночных ценах на квартиры в п. Теплоозерск. Применяв тарифный метод, заказчик нарушил требования ч. 6 ст. 22 Закона № 44-ФЗ⁷.

Нормативный метод расчета НМЦК можно использовать при закупке жилых помещений для детей-сирот, по которым установлена средняя стоимость

⁷ Постановление ФАС Дальневосточного округа от 21.08.2020 по делу № А16-1664/2019 («отказное» определение Верховного Суда РФ от 09.12.2020 № 303-ЭС20-19486).

строительства 1 кв. м, в т. ч. если применение метода сопоставимых рыночных цен увеличит стоимость жилья.

Другими словами, нормативный метод расчета НМЦК нельзя использовать при закупке жилых помещений для детей-сирот, ссылаясь на установленную среднюю стоимость строительства 1 кв. м, если не доказана невозможность применения метода сопоставимых рыночных цен.

Следовательно, при закупке жилых помещений следует использовать два метода: метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) и нормативный метод, используя затем минимальную полученную цену.

Приведем пример из судебной практики, когда заказчику не удалось доказать невозможность использования метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) при закупке жилья.

Пример

Для обоснования НМЦК по закупкам на приобретение жилых помещений на территории г. Нижний Тагил для детей-сирот (на общую сумму 45 896 100 руб.) заказчик применил не метод сопоставимых рыночных цен, а нормативный метод (среднерыночную стоимость одного квадратного метра (38 895 руб.), установленную в соответствии с выпиской из постановления администрации г. Нижний Тагил от 25.09.2019 № 2095-ПА).

Позиция заказчика: для обоснования НМЦК были направлены запросы о стоимости жилья в г. Нижний Тагил в Уральскую палату недвижимости, а также в агентства г. Екатеринбурга, однако они необходимую информацию не представили. В связи с этим обосновать НМЦК методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) не представлялось возможным.

Правовая оценка судов: при наличии множества доступных источников информации о стоимости жилья в г. Нижний Тагил (население которого составляет почти 350 тыс. человек) направление пяти запросов в агентства недвижимости г. Екатеринбурга и двух запросов цен в ЕИС нельзя признать достаточным для того, чтобы обосновать НМЦК нормативным методом⁸.

Приведем также обратный пример, когда заказчику удалось доказать, что применение метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) не привело бы к более эффективному использованию бюджетных средств в сравнении с примененным нормативным методом.

⁸ Постановление ФАС Уральского округа от 29.04.2021 по делу № А60-38291/2020.

Пример

При закупке жилых помещений для предоставления детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей администрация муниципального образования определяла НМЦК путем произведения площади жилого помещения (33 кв. м) и показателя средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилья в городских округах, городских поселениях и муниципальных районах Республики Башкортостан, действовавшего в периодах, соответствующих периодам проведения закупок (II квартал 2019 г. — 36 936 руб., III квартал 2019 г. — 37 500 руб., II квартал 2020 г. — 38 400 руб., III квартал 2020 г. — 38 400 руб.).

Правовая оценка судов: применение метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) в данных случаях являлось невозможным, поскольку средняя стоимость квадратного метра при сопоставлении рыночных цен предложений застройщиков на территории Уфимского района значительно превышала нормативную стоимость, установленную комитетом, в связи с этим применение цены, рассчитанной по методу анализа рынка, не позволило бы достигнуть количественного показателя по приобретению квартир, и не соответствовало бы принципу результативности и эффективности использования бюджетных средств.

Доказательств того, что применение метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) в данном случае явилось бы более эффективным по сравнению с примененным методом, органом финансового контроля не представлено⁹.

Применительно к возможности установления НМЦК в размере, соответствующем размеру доведенных заказчику лимитов бюджетных обязательств, необходимо исходить из п. 2 ст. 72 БК РФ, в силу которого получатели бюджетных средств заключают и оплачивают контракты в пределах лимитов бюджетных обязательств. В ч. 3 ст. 219 БК РФ также еще раз подчеркивается, что получатель бюджетных средств принимает бюджетные обязательства в пределах доведенных до него лимитов.

Как разъяснил Минфин России, заказчик вправе указать цену меньшую, чем в представленном обосновании НМЦК, и соответствующую выделенным лимитам бюджетных обязательств¹⁰. Таким образом, вам необходимо произвести расчет нормативным методом и методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка). После этого укажите в расчете, что НМЦК приведена к размеру доведенных лимитов бюджетных обязательств посредством применения понижающего коэффициента (процентное соотношение разницы между полученной ценой и доведенными лимитами) и укажите сумму лимитов. ■

⁹ Постановление ФАС Уральского округа от 02.08.2023 по делу № А07-25137/2021.

¹⁰ См. письма Минфина России от 08.09.2017 № 24-01-09/58179, от 28.07.2020 № 24-01-07/66147.

Закон № 44-ФЗ	Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»
Закон № 223-ФЗ	Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»
Закон № 94-ФЗ	Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»
Закон № 135-ФЗ	Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»
ГК РФ	Гражданский кодекс Российской Федерации
ГрК РФ	Градостроительный кодекс Российской Федерации
БК РФ	Бюджетный кодекс Российской Федерации
НК РФ	Налоговый кодекс Российской Федерации
ЖК РФ	Жилищный кодекс Российской Федерации
КоАП РФ	Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации
КТРУ	Каталог товаров, работ, услуг
АС	Арбитражный суд первой инстанции (сокращение сопровождается указанием субъекта Российской Федерации)
ААС	Апелляционный арбитражный суд (сокращение сопровождается указанием порядкового номера суда)
ФАС	Арбитражный суд кассационной инстанции (сокращение сопровождается наименованием судебного округа)
УФАС	Управление ФАС России (сокращение сопровождается указанием субъекта Российской Федерации)
ЕИС	Единая информационная система в сфере закупок
НМЦК	Начальная (максимальная) цена контракта (цена лота)
ЦКЕП	Цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)
ОИК	Обеспечение исполнения контракта
РНП	Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)
СМП	Субъекты малого предпринимательства
СОНКО	Социально ориентированные некоммерческие организации
ОКПД2	Общероссийский классификатор видов экономической деятельности, продукции и услуг ОК 034-2014 (КПЕС 2014)

Вниманию специалистов в сфере закупок!

Электронная информационная система ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Возможно ли как-то структурировать огромный опыт, накопленный всеми участниками системы регламентированных закупок, и вывести из него стройную систему практических рекомендаций на каждый конкретный случай?

***Решить эту задачу позволяет
электронная информационная система ПРОГОСЗАКАЗ.РФ!***

С ее помощью вы сможете:

1

уверенно **принимать решения** в спорных ситуациях на основании исчерпывающей информации о сложившейся практике рассмотрения сходных споров контрольными органами в сфере закупок;

2

на порядок **увеличить эффективность** закупочного процесса за счет использования рациональных, апробированных шаблонов и форм;

3

автоматизировать практически все **рутинные операции**;

4

систематически **развивать и обогащать свою компетенцию** в сфере регламентированных закупок;

5

пользоваться помощью экспертов в случае возникновения затруднительных ситуаций при осуществлении закупок;

6

свести к минимуму риски административно-правовых взысканий, возникающие в случае нарушения требований законодательства о контрактной системе.



При этом стоимость годовой подписки — **от 36 600 руб.** Это значительно ниже стоимости использования других информационно-правовых справочных систем.



Чтобы оформить подписку, направьте заявку на адрес электронной почты **progoszakaz@mail.ru**. Тема сообщения: «Подписка на ПРОГОСЗАКАЗ.РФ».



Если вы все еще сомневаетесь, нужен ли вам свой собственный проводник в сложном мире контрактных отношений, ознакомьтесь с работой информационной системы ПРОГОСЗАКАЗ.РФ в демонстрационном режиме. Чтобы **получить демо-доступ** сроком до 7 дней, направьте прямо сейчас заявку на адрес электронной почты **progoszakaz@mail.ru**, указав в теме сообщения «Демо-доступ к ПРОГОСЗАКАЗ.РФ».

**Учебный центр «ПРОГОСЗАКАЗ»
предлагает вашему вниманию
программу повышения квалификации
для тех, кто хочет научиться работать в закупках
на стороне заказчика**



Авторский курс Олега Гурина «Специалист в сфере закупок»

- Для контрактных управляющих и работников контрактных служб
- Для членов комиссий по закупкам
- Для руководителей организаций-заказчиков
- Для тех, кто занимается контролем в сфере закупок
- Для тех, кто еще только делает первые шаги в закупках

Задачи, которые вы научитесь решать:

1. Организация закупочной деятельности в учреждении
2. Планирование закупок
3. Подготовка закупки
4. Осуществление закупки
5. Исполнение контракта
6. Составление отчетов
7. Взаимодействие с контрольными органами

В результате обучения вы получите:

- Структурированные знания о контрактной системе
- Четкие инструкции, как исполнить все требования закона без нарушений
- Навыки выполнения самых ответственных действий (курс включает в себя 25 практических заданий, рецензируемых экспертами в сфере закупок)
- Понимание, как лучше поступить в неоднозначных ситуациях

**Посмотреть программу курса
и узнать условия обучения
можно на сайте: obuchenie-44-fz.ru**

**ПОСМОТРЕТЬ
ПРОГРАММУ:**



ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

ПРАВИЛЬНЫЙ ВЫБОР СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

ЗАКАЖИ ДОСТУП НА 3 ДНЯ



ЭЛЕКТРОННАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ПРОГОСЗАКАЗ.РФ»



Экспертная поддержка в решении сложных вопросов в сфере государственных закупок. Без ограничений в период действия подписки.



Вебинары — 36 в год. Разъяснения особенностей применения законодательства о закупках по актуальным темам.



Онлайн-модули: модуль НМЦК Закону № 44-ФЗ с учетом приказа № 567, модуль по решениям ФАС, модуль подготовки порядка оценки конкурсных заявок, модуль НМЦК на оказание охранных услуг в соответствии с приказом Росгвардии № 45, модуль НМЦК на лекарственные препараты по приказу № 1064н, модуль НМЦК по приказу № 450н.



Калькуляторы и справочники: калькуляторы штрафов, калькуляторы сроков, калькулятор расчета размера обеспечения заявки на участие в конкурентных процедурах, сервис проверки контрагентов, справочник ОКПД2 по 44-ФЗ и 223-ФЗ, сформированный на основании НПА, которые содержат условия их применения в зависимости от кодов ОКПД2.



Печатный журнал. Экспертное издание для специалистов в области государственного заказа.



Актуальная правовая база по законам 44-ФЗ и 223-ФЗ с рекомендациями экспертов.

ПОДРОБНАЯ ИНФОРМАЦИЯ НА САЙТЕ WWW.PROGOSSAKAZ.RF