



ПРО ГОСЗАКАЗ.РФ

ЭКСПЕРТНЫЙ ЖУРНАЛ

БИБЛИОТЕКА ЗАКАЗЧИКА

№ 01/2023

В ЭТОМ НОМЕРЕ

О закупках,
связанных с подготовкой
к празднованию
Нового года и Рождества

Дата документа о приемке:
очевидное и невероятное

Ст. 19.28 КоАП РФ:
как избежать «волчьего билета»
для участия в закупках

О составлении инструкции
по заполнению заявки

Особенности закупок,
по результатам которых
заключается контракт
со встречными инвестиционными
обязательствами

Ответы на вопросы



РАД | РОССИЙСКИЙ АУКЦИОННЫЙ ДОМ

РАД основан 31.08.2009
в соответствии
с Распоряжением
Правительства РФ
№ 1186-р от 19.08.2009



СБЕРБАНК – один из
основных учредителей
АО «Российский
аукционный дом» (РАД)



РАД – универсальная
площадка для:

- › продаж
- › закупок



Работает на всех рынках
регулируемых продаж:

- › государственного
- › корпоративного
- › банковского
- › проблемного
имущества



ЭТП РАД Lot-online
является площадкой
по государственным
и корпоративным
закупкам 44-ФЗ,
223-ФЗ



Является профессиональным
консультантом по:

- › закупкам 44-ФЗ и 223-ФЗ;
- › продаже имущества
в интересах государства
и компаний с госучастием



РАД работает по всей
территории России, имеет
сеть представительств
в 60 регионах и крупных
филиалов – в 15
регионах РФ



Проводит торги на собственной
универсальной ЭТП РАД
Lot-online, созданной
в 2010 году

Контактная информация:

8 (495) 234-03-02, 8 (800) 777-57-57



auction-house.ru

ЭТП РАД lot-online.ru



С Новым годом, дорогие читатели!

Пусть в наступившем году каждого из вас ожидает больше радостей, чем забот! Желаю вам добра и мира, понимания и взаимного уважения в коллективе, продуктивности, позитива, удачных стартов и больших побед!

Первый выпуск 2023 года мы открываем статьей о закупках, связанных с подготовкой к празднованию Нового года и Рождества: показываем, как справляться с трудностями, которые возникают при приобретении гирлянд, установке новогодних ёлок, организации детских спектаклей и строительстве ледовых городков. Надеемся, этот текст внесет свой вклад в ваше новогоднее настроение!

Серьезных материалов в номере тоже достаточно: рассказываем о бухгалтерских проблемах, возникающих у поставщиков при электронном активировании результатов исполнения контракта, и анализируем практику применения ст. 19.28 КоАП РФ. Как вы помните, в случае привлечения юридического лица к административной ответственности по данной норме такое лицо на два года лишается возможности участвовать в закупках. Подарите журнал с этой статьей знакомым поставщикам — пусть знают, как избежать «волчьего билета».

Также в этом номере делимся лучшими практиками составления инструкции по заполнению заявки. Многие специалисты в сфере закупок сильно недооценивают эту часть извещения о закупке, подходя к ее написанию сугубо формально. И совершенно напрасно: хорошая инструкция по заполнению заявок значительно снижает риски, возникающие при рассмотрении заявок, и увеличивает вероятность того, что закупка будет эффективной и результативной.

В конце номера разбираются особенности закупок, по результатам которых заключается контракт со встречными инвестиционными обязательствами, а также приводятся ответы на самые интересные вопросы, поступившие от пользователей электронной информационной системы ПРОГОСЗАКАЗ.РФ.

Оставайтесь с нами в наступившем 2023 году — будет интересно!

Олег Гурин
главный редактор
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

6

Константин Раев, Олег Гурин

О закупках, связанных с подготовкой к празднованию Нового года и Рождества

16

Наталья Васильева

Дата документа о приемке: очевидное и невероятное

24

Кирилл Кузнецов

Ст. 19.28 КоАП: как избежать «волчьего билета» для участия в закупках

37

Григорий Александров

О составлении инструкции по заполнению заявки

Уважаемые читатели, вы можете предложить свою тему для публикации и отправить пожелания по содержанию журнала на ✉ ottorolend@gmail.com

ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

№ 01, январь 2023 года

Электронная версия журнала

www.progoszakaz.rf

Учредитель и издатель журнала

ПРОГОСЗАКАЗ.РФ:

А. С. Аршба

Главный редактор

О. Ю. Гурин

Редактор-эксперт

О. Е. Никитина

Журнал зарегистрирован

в Федеральной службе по надзору
в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации СМИ:

ПИ № ФС 77 - 78400

от 08.06.2020

Корректор

С. А. Фомина

Дизайн обложки

А. М. Гурина

Данный выпуск журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ подготовлен при поддержке электронной площадки
«Российский аукционный дом»
(gz.lot-online.ru)



Дизайн макет, Верстка

А. М. Гурина

55

Гасан Хидиров

Особенности закупок, по результатам которых заключается контракт со встречными инвестиционными обязательствами

65

Елена Чернюк

Ответы на вопросы

83

Список сокращений

По вопросам приобретения и распространения обращайтесь по ☎ (8634) 38-26-19 или ✉ progoszakaz@mail.com

Служба клиентской поддержки:

телефон/факс: (8634) 38-26-19

e-mail: progoszakaz@mail.ru

сайт: www.progoszakaz.rf

Адрес редакции:

347932, Ростовская обл., г. Таганрог,

Поляковское шоссе, д. 16, корп. 3, оф. 405

Адрес издателя:

347939, Ростовская обл., г. Таганрог,

ул. Чайковского, д. 20

Отпечатано в типографии:

ООО «Мир Печати» 344019,

г. Ростов-на-Дону,

ул. Береговая, 30

Тираж 10 000 экз.

Заказ № 003

Подписано в печать 22.12.2022

Дата выхода в свет 24.12.2022

Формат 174 × 246

Печать офсетная

Цена свободная
ISSN 2541-8521

Перепечатка материалов допускается только с письменного согласия редакции. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов



О закупках, связанных с подготовкой к празднованию Нового года и Рождества

Константин Раев
исполнительный директор
АО «Российский аукционный дом»



Олег Гурин
главный редактор
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Задумывались ли вы когда-нибудь о том, что новогоднее настроение, в сущности, тоже во многом является результатом неутомимой деятельности коллег-закупщиков, которые отвечают за праздничное убранство наших городов, установку елок и возведение ледовых городков? И закупки эти бывают очень даже непростыми! В этой статье исследуем все закупочные перипетии, которые преодолевает дух Рождества на своем пути к жителям России.

Выбор кода ОКПД2 и доступные способы осуществления закупки

Правовой режим будущей закупки в огромной степени зависит от выбранного заказчиком кода ОКПД2¹. Например, код ОКПД2 предопределяет, какими способами может быть осуществлена конкурентная процедура: некоторые

¹ См. об этом: Раев К. В., Гурин О. Ю. Как корабль назовешь, так он и поплывет, или Об ответственном выборе кода ОКПД2 // ПРОГОСЗАКАЗ.РФ. 2022. № 2.

коды включены в т. н. аукционный перечень², и это означает, что товары с этими кодами нельзя приобрести посредством проведения электронного конкурса.

Пример

Заказчик объявил электронный конкурс на оказание услуг по оформлению территории района Отрадное г. Москвы к празднованию нового, 2023 года, отнеся объект закупки к коду ОКПД2 94.99.16.000 «Услуги, оказываемые объединениями по проведению культурных и развлекательных мероприятий».

Довод жалобы: техническим заданием предусмотрена поставка товаров, которые относятся к кодам ОКПД2 32.99.51.119 «Изделия для новогодних и рождественских праздников прочие», 32.99.51.111 «Елки искусственные» и 32.99.51.112 «Игрушки и украшения елочные». Эти коды включены в «аукционный перечень», а значит, у заказчика не было права проводить закупку электронным конкурсом.

Правовая оценка УФАС: закупаемые услуги не образуют комплекса услуг в понимании выбранного заказчиком кода ОКПД2 94.99.16.000 «Услуги, оказываемые объединениями по проведению культурных и развлекательных мероприятий», поскольку в рамках данной закупки предусматривается поставка и изготовление продукции (световых гирлянд и панно, а также искусственных елей различных размеров), *которая будет передаваться заказчику по акту приема-передачи элементов оформления*. Данные товары действительно относятся к группировкам кодов ОКПД2, включенных в «аукционный перечень», следовательно, закупка должна была осуществляться в виде электронного аукциона³.

Однако отнесение объекта закупки к тому или иному коду ОКПД2 — это действие, неизбежно сопряженное с определенной долей субъективизма. Поэтому в спорах о том, какой код ОКПД2 лучше, побеждает тот, чьи аргументы произведут большее впечатление на комиссию антимонопольного органа. Нередко заказчикам удается убедить контролеров в том, что ими закупается именно услуга по новогоднему оформлению города, а используемые при этом товары самостоятельного значения не имеют и потому на правовой режим закупки не влияют.

² Перечень товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион), утв. распоряжением Правительства РФ от 21.03.2016 № 471-р.

³ Решение Московского УФАС России от 09.09.2022 по делу №077/06/106-13562/2022 (изв. № 0373200017522001238). См. также решения Московского областного УФАС России от 26.11.2021 по делу № 050/06/46379эп/2021 (изв. № 0148300000621000703), Санкт-Петербургского УФАС России от 04.06.2018 по делу № 44-2830/18 (изв. № 0872500000418000016), Новосибирского УФАС России от 12.09.2018 № 08-01-465 (изв. № 0351300081518000018).

Пример

Заказчик пояснил, что объектом закупки является выполнение работ (оказание услуг) по художественно-тематическому оформлению территории городского округа к встрече Нового года и Рождества Христова, что соответствует выбранному коду ОКПД2 94.99.19.150 «Услуги объединений, создаваемых с целью проведения культурных и развлекательных мероприятий и организации досуга, кроме спорта или игр». Передача товара является сопутствующей услугой, самостоятельной ценности (в отрыве от работ, подлежащих выполнению) для заказчика не представляет и направлена на обеспечение художественно-тематического оформления территории городского округа, в т. ч. искусственной елью, фигурой Деда Мороза и другими декоративными элементами.

Контрольный орган признал необоснованной жалобу на проведение конкурса, а не аукциона⁴.

Так что если вы хотите провести *конкурс* на оказание услуг по приведению города в праздничный вид, то избегайте условий *о поставке* каких-либо элементов новогоднего убранства. А в случае подачи жалобы настаивайте на том, что концепция праздничного оформления города предполагает именно *оказание услуг* по изготовлению, монтажу/демонтажу декоративных элементов⁵.

«Щелкунчик» или эквивалент: как описать объект закупки

Роль злых троллей, которым ничего не стоит испортить детям лучший в мире праздник, в контрактной системе охотно берутся исполнять профессиональные жалобщики. Но антимонопольные органы, хоть и бывают строги, по большей части все-таки справедливы, и в конце концов добро обязательно побеждает.

Пример

Муниципалитет решил организовать новогодние мероприятия для детей из семей, относящихся к льготным категориям. От исполнителей требовалось, среди прочего, поставить спектакль для детей в возрасте от 3 до 12 лет. Это должен был быть мюзикл на один из следующих сюжетов: «Двенадцать месяцев», «Щелкунчик» или «Новые новогодние приключения в Простоквашино» (*по выбору исполнителя*).

⁴ Решение Московского УФАС России от 28.11.2016 по делу №2-57-13760/77-16 (№ 0373200086716001122). Аналогично решение Краснодарского УФАС России от 10.11.2022 № 1019/2022 по делу № 023/06/24-5400/2022 (изв. № 0118300018722000990).

⁵ См., например, решение Воронежского УФАС России от 18.11.2020 по делу № 036/06/64-1321/2020 (изв. № 0131300000620002160), где заказчику это успешно удалось.

Довод жалобы: заказчик незаконно определил закрытый перечень сюжетов без слов «или эквивалент» и не установил конкретные требования к показываемым сказкам, по которым исполнитель мог бы предложить к постановке какие-то другие сказки, что влечет за собой ограничение числа потенциальных участников закупки.

Правовая оценка УФАС: наименования сказок не являются указанием на товарный знак либо на конкретного производителя, которое может повлечь ограничение количества участников закупки, ввиду чего отсутствуют правовые основания считать заказчика нарушившим требования Закона № 44-ФЗ. Заявителем жалобы не представлено доказательств, что установленные заказчиком требования необоснованно создали одним участникам закупки преимущество перед другими, являются непреодолимыми для некоторых участников закупки, а также каким-либо иным образом повлекли за собой ограничение количества участников закупки⁶.

Впрочем, если техническое задание и впрямь получилось не слишком удачным, контрольные органы непременно укажут на это заказчику и выдадут ему предписание о проведении работы над ошибками.

Пример

Заказчик указал, что мачты шатра для искусственной ели должны быть декорированы хвойной гирляндой, *цвет — темно-зеленый*. Декоративная хвоя должна состоять из насеченной ПВХ-пленки *зеленого цвета*.

Правовая оценка УФАС: заказчиком нарушены требования ст. 33 Закона № 44-ФЗ к описанию объекта закупки, т. к. указан разный цвет хвои: «темно-зеленый» и «зеленый»⁷.

Избыточных требований к новогодней атрибутике контролеры тоже не приветствуют.

Пример

При закупке гирлянд длиной 200 м заказчик, среди прочего, установил такие требования:

- безотказная наработка провода — не менее 5000 ч;
- минимальная температура эксплуатации электротехнической коробки — ниже –35 °С;

⁶ Решение Московского УФАС России от 03.08.2018 по делу № 2-57-9672/77-18 (изв. № 0373200018818001044).

⁷ Решение Ставропольского УФАС России от 22.11.2021 по делу № 026/06/64-2488/2021 (изв. № 0121200004721001054).

- максимальная температура эксплуатации электротехнической коробки — выше 75 °С;
- предел огнестойкости электротехнической коробки — не менее 90 минут, и т. д.

Правовая оценка УФАС: заказчик вправе предъявлять требования исключительно к характеристикам самого товара (объекта закупки), а не к его составляющим его компонентам, тем более такие требования, которые невозможно проверить ни в ходе приемки, ни в ходе его эксплуатации. Вышеуказанные требования характеризуют не гирлянду как таковую, а составляющие ее компоненты, при этом очевидно, что данные показатели относятся к процессу испытаний таких компонентов.

Учитывая, что участники закупки не обязаны иметь предлагаемый к поставке товар в наличии, вышеприведенные требования об указании ими результатов испытаний компонентов товара ограничивают их возможность предоставить надлежащее и достоверное предложение в составе заявки на участие в аукционе⁸.

Рассмотрение заявок на поставку новогодних гирлянд

Весело искрятся разноцветными огнями новогодние гирлянды! Но рассматривать заявки участников закупок на поставку таких гирлянд, поверьте, бывает еще веселее.

Пример 1

Заказчик установил требование о том, чтобы гирлянды были укомплектованы *квадратными* электротехническими коробками, и попросил участников закупки сообщить в заявках их габариты.

Участник закупки предложил к поставке *квадратные* распределительные коробки *шириной 70 мм и длиной 80 мм*.

Контрольный орган счел правомерным отклонение заявки на том основании, что предложенные коробки, как ни крути, все-таки не являются *квадратными*⁹.

Пример 2

Согласно требованиям заказчикам длина гирлянды должна быть не менее 50 м, расстояние между патронами (распределение по всей длине гирлянды) — от 50 до 100 см, а количество ламп — не менее 50 шт.

⁸ Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 01.10.2020 по делу № 44-5095/20 (изв. № 0872500000420000039).

⁹ Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 08.10.2020 по делу № 44-5503/20 (изв. № 0872500000420000039).

Предложение участника закупки: длина гирлянды 50 м, расстояние между патронами (распределение по всей длине гирлянды) 50 см, количество ламп 50 шт.

Правовая оценка УФАС: поскольку распределение ламп должно осуществляться по всей длине гирлянды с условием, что расстояние между лампами (патронами) будет 50 см, то, чтобы замостить всю гирлянду длиной 50 м лампами, находящимися друг от друга на расстоянии в 50 см, необходимо 100 ламп. Либо, при сохранении неизменными значений длины гирлянды и количества ламп, расстояние между ними должно составлять 100 см. Разместить 50 ламп на расстоянии друг от друга в 50 см на гирлянде длиной 50 м невозможно. Заявка участника закупки подлежала отклонению в связи с предоставлением им противоречивых сведений о товаре¹⁰.

Пример 3

Заказчик указал, что закупаемые гирлянды предназначены для декоративного украшения и должны быть с опусками разной длины: длина наименьшего опуска гирлянды — не более 0,8 м, а длина наибольшего опуска — не менее 0,8 м.

Участник закупки предложил к поставке гирлянды *с опусками разной длины: длина наименьшего опуска — 0,8 м, длина наибольшего опуска — 0,8 м.*

Контрольный орган согласился, что де-факто участником предложена гирлянда с опусками одинаковой длины, что не соответствует установленным требованиям, и посчитал отклонение заявки правомерным¹¹.

Впрочем, иногда контрольные органы приходят к выводу, что комиссии заказчиков пускаются в злокозненные мудрствования, лишь бы только отклонить заявку честного предпринимателя.

Пример

Заказчик установил следующие требования к гирляндам:

- выдаваемая сила тока преобразователя напряжения для гирлянды — не менее 0,2 А;
- выдаваемое напряжение преобразователя напряжения для гирлянды — 12 В;
- энергопотребление одного диода в гирлянде — не более 0,2 Вт;
- количество нитей со светодиодами гирлянды — не менее 19 шт.;
- количество светодиодов на каждой из нитей гирлянды — не менее 52 шт.

¹⁰ Решение Оренбургского УФАС России от 20.05.2020 по делу № 056/06/69-714/2020 (изв. № 0153300013820000002).

¹¹ Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 08.10.2020 по делу № 44-5503/20 (изв. № 0872500000420000039).

Участник закупки предложил к поставке гирлянды со следующими характеристиками:

- выдаваемая сила тока преобразователя напряжения для гирлянды — 2 А;
- выдаваемое напряжение преобразователя напряжения для гирлянды — 12 В;
- энергопотребление одного диода в гирлянде — 0,2 Вт;
- количество нитей со светодиодами гирлянды — 20 шт.
- количество светодиодов на каждой из нитей гирлянды — 52 шт.

На первый взгляд значения показателей, сообщенные участником закупки, соответствуют техническому заданию. Однако комиссия заказчика все-таки приняла решение об отклонении заявки.

Обоснование: выдаваемая сила тока преобразователя напряжения для гирлянды должна обеспечивать работу 20 шт. $\times$ 52 шт. = 1040 диодов на всех нитях гирлянды. При указанном энергопотреблении одного диода 0,2 Вт все диоды будут потреблять 208 Вт. Учитывая, что выдаваемая мощность источника тока равна произведению выдаваемого напряжения на выдаваемую силу тока, можно определить, что для указанных участником значений количества и энергопотребления диодов, а также выдаваемого напряжения источника тока (преобразователя напряжения для гирлянды в данном случае) выдаваемая сила тока будет не менее 208 Вт/12 В = 17,3А, тогда как участник указал 2А. Таким образом, участник представил недостоверную информацию, предложив товар, который по итогам представленных расчетов является неработоспособной конструкцией.

Правовая оценка УФАС: довод комиссии заказчика о том, что номинальная выдаваемая сила тока вычисляется в результате несложных арифметических действий, предусмотренных законом Ома, подлежит отклонению «в связи с отсутствием данного порядка расчета в составе инструкции по заполнению заявки и отсутствием определенной заказчиком взаимозависимости всех рассчитываемых показателей в составе документации о закупке». Кроме того, контрольный орган отметил, что предложенная участником гирлянда представлена в оформлении «световой дождь», что не предполагает одновременного использования всех светодиодов и, соответственно, повышенный объем силы тока в соответствии с расчетом заказчика. Этот расчет также не учитывает ряд внешних факторов работоспособности оборудования при предложенных участником характеристиках, в т. ч. его возможные усовершенствования в части характеристик, не предусмотренных техническим заданием, по результатам которых предложение участника будет соответствовать сделанным им в заявке заявлениям¹².

Хоть и хорошо разобрался заказчик в физике, контрольный орган разобрался в ней еще лучше и пришел к выводу, что закон Ома применяется только

¹² Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 24.11.2017 по делу № 44-4591/17 (изв. № 0172300009717000040).

в том случае, если это было прямо предусмотрено извещением о закупке. В противном случае единственный закон, которым надлежит руководствоваться при рассмотрении заявок участников закупки, — это Закон № 44-ФЗ.

Правовой статус ледовых городков

Есть такая старинная русская традиция — строить зимой ледовые городки народу на потеху. Жива эта традиция и в наши дни: скульптуры и городки из льда возводятся за счет средств, выделяемых из местных бюджетов на осуществление соответствующих закупок. Ох и непростые же это закупки!

Главный вопрос в том, как классифицировать эти работы. Являются ли они, например, работами по благоустройству или по строительству некапитальных сооружений? Утвердительный ответ будет означать, что при закупке работ по строительству ледовых городков нужно устанавливать дополнительные требования к участникам закупки, предусмотренные поз. 9 приложения к постановлению Правительства РФ от 29.12.2021 № 2571¹³ (далее — ПП РФ № 2571) [«Работы по строительству некапитального строения, сооружения (строений, сооружений), благоустройству территории»]. Кроме того, это будет означать, что опыт выполнения работ по строительству ледовых городков должен засчитываться в подтверждение соответствия дополнительным требованиям при закупке «классических» работ по благоустройству (например, по благоустройству парков).

В правоприменительной практике нет единого подхода к рассматриваемой проблеме.

Позиция 1. Работы по возведению ледовых городков не относятся к работам по благоустройству

Довод жалобы: в нарушение требований ч. 2 ст. 31 Закона № 44-ФЗ заказчиком не установлены дополнительные требования к участникам закупки работ по изготовлению и установке ледовых скульптур для новогоднего оформления г. Сургута.

Правовая оценка УФАС: изготовление ледяных скульптур и горок осуществляется методом резки из блоков льда, конструктивные характеристики которых не позволяют осуществить их перемещение и/или демонтаж и последующую сборку без несоразмерного ущерба назначению и без изменения основных характеристик скульптур. Изготовление скульптур и горок для новогоднего оформления является специфической работой, относящейся скорее к декоративно-художественному

¹³ «О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации».

оформлению, нежели к строительству каких-либо объектов (в т. ч. некапитальных строений/сооружений¹⁴), или благоустройству территории¹⁵. Результатом закупки должны стать не строительные работы, измеряемые в метрах квадратных или погонных и выполняемые строго по технологии в соответствии со строительными нормами и правилами, а скульптурные элементы, в которых наибольшую ценность составляет качество художественного исполнения.

Отсюда следует, что изготовление ледяных скульптур и горок не относится к выполнению работ по строительству некапитального строения/сооружения. А значит, установление требования о наличии у участников закупки опыта, предусмотренного поз. 9 приложения к ПП РФ № 2571, приведет к незаконному ограничению количества потенциальных участников закупки, т. к. художники и скульпторы, которые занимаются возведением ледовых городков, как правило, не имеют опыта выполнения работ по строительству некапитального строения/сооружения или благоустройству территории¹⁶.

Позиция 1. Работы по возведению ледовых городков относятся к работам по благоустройству

При закупке работ по благоустройству городского парка один из участников решил подтвердить свое соответствие дополнительным требованиям контрактом на оказание услуг по организации, проведению и техническому обеспечению культурно-массовых мероприятий, посвященных празднованию нового, 2019 года в г. Екатеринбурге.

¹⁴ Контрольный орган привел ссылку на п. 10.2 ст. 1 ГрК РФ: некапитальные строения, сооружения — строения, сооружения, *которые не имеют прочной связи с землей и конструктивные характеристики которых позволяют осуществить их перемещение и/или демонтаж и последующую сборку без несоизмерного ущерба назначению и без изменения основных характеристик* строений, сооружений (в т. ч. киосков, навесов и других подобных строений, сооружений). Очевидно, что ледовые скульптуры и горки имеют прочную связь с землей, а их свойства не позволяют осуществить их перемещение и/или демонтаж и последующую сборку без несоизмерного ущерба назначению и без изменения основных характеристик.

¹⁵ Контрольный орган сослался на то, что Правилами благоустройства г. Сургута данные виды работ не отнесены к видам работ по благоустройству данного муниципального образования. Такой же критерий был применен и в решении Челябинского УФАС России от 17.10.2022 № 074/06/105-2859/2022 (№ 570-ж/2022) (изв. № 0169300000322002348).

¹⁶ Решение Ханты-Мансийского УФАС России от 20.09.2022 № 086/06/31-1280/2022 (изв. № 0187300015622000177). См. также решения Ханты-Мансийского УФАС России от 23.11.2020 № 086/06/33-1954/2020 (изв. № 0187300006520002188), Челябинского УФАС России от 17.10.2022 № 074/06/105-2859/2022 (№ 570-ж/2022) (изв. № 0169300000322002348).

Комиссия заказчика отклонила заявку участника, посчитав, что выполненные им работы что не относятся к строительству некапитального строения, сооружения (строений, сооружений) или благоустройству территории. Как следовало из представленных актов, участником закупки выполнялись работы по строительству ледового городка и установке новогодней елки.

Правовая оценка УФАС: участник закупки подтвердил свое соответствие дополнительным требованиям, т. к. фактически им выполнялись работы по благоустройству территории.

Согласно п. 11.5 Свода правил «Благоустройство территорий» (СП 82.13330.2016) средствами благоустройства следует предусматривать сезонное использование площадок для отдыха, переоборудовать их для отдыха в холодный и теплый периоды года. Функционально не загруженные открытые пространства рекомендуется адаптировать для зимних видов активного отдыха: катания на коньках, лыжах, санках и т. д. Допускается создание сезонных объектов из снега и льда при условии обеспечения безопасности использования.

Отсюда следует, что объекты из льда относятся к элементам благоустройства, а в целом выполнение работ в рамках представленного контракта было направлено на благоустройство территории с целью проведения культурно-массовых мероприятий¹⁷.

Как отметил контрольный орган, решение о соответствии или несоответствии заявки участника закупки дополнительным требованиям должно приниматься после полного изучения и детального анализа всех представленных документов в совокупности, в т. ч. с учетом конкретных видов работ, предусмотренных и выполненных в рамках конкретного контракта. Нельзя ограничиваться формальной констатацией несоответствия наименования предмета контракта установленным требованиям.

В общем, закупки к Новому году проводить — это вам не с горы катиться.

* * *

Авторы поздравляют читателей журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ с Новым годом и Рождеством и желают успешных закупок в наступающем 2023 году! ■

¹⁷ Решение Хакаского УФАС России от 30.07.2020 по жалобе № 019/06/69-853/2020 (изв. № 0380300008320000039).



Дата документа о приемке: очевидное и невероятное

Наталия Васильева
эксперт в сфере закупок

Обмен документами о приемке через ЕИС, который называют электронным активированием или электронной приемкой, является очередным шагом к цифровизации, прозрачности закупок.

При этом он затронул вопросы бухгалтерского и налогового учета. Довольно распространенным заблуждением является отделение документов, оформляемых в бухгалтерских системах, от документов, формируемых через ЕИС. По своей сути документ о приемке в ЕИС является первичным учетным документом. При окончательном подписании документа в личном кабинете поставщик обязан подтвердить согласие о персональной ответственности за соблюдение требований, установленных ст. 168, 169 НК РФ, а также об ответственности за юридически значимые действия.

Каждый факт хозяйственной жизни организации должен быть подтвержден первичным документом и своевременно отражен в учете. «Первичный документ — это любой документ, который является основой для бухгалтерской проводки, признания дохода или расхода в налоговом учете. В учетной политике организация указывает, какие формы первичных документов она будет использовать — унифицированные или собственные. Бухгалтерские программы по умолчанию формируют унифицированные документы»¹.

Документ о приемке является первичным учетным документом. Об этом говорилось еще в совместном письме Казначейства России № 14-00-06/27476, ФНС России № АС-4-15/26126@ от 18.12.2019².

¹ Типовая ситуация: Как оформлять первичные документы. Издательство «Главная книга», 2022.

² Письмо Казначейства России № 14-00-06/27476, ФНС России № АС-4-15/26126@ от 18.12.2019 «Об электронном документообороте документов о приемке товаров (выполнении работ, оказании услуг), сформированных с использованием единой информационной системы в сфере закупок».

После вступления в силу 1 октября 2022 г. приказа Минфина России от 28.04.2022 № 64н³ счет-фактуру признают выставленным или полученным, если продавец получит подтверждение этого в ЕИС от уполномоченного органа. Счет-фактура сам по себе не является первичным учетным документом, это документ, на основании которого покупатель может принять к вычету НДС, предъявленный продавцом (п. 1 ст. 169 НК РФ). А вот документ о приемке (или УПД) с функцией счета-фактуры уже является первичным учетным документом, и так как в нем есть счет-фактура, то указанный приказ распространяется на него тоже.

Это значит, что электронное активирование является цифровым, унифицированным способом обмена в т. ч. первичными учетными документами.

При этом оформление документа о приемке в ЕИС со стороны поставщика выполняется часто специалистами тендерного отдела, которые не всегда компетентны в налоговом и бухгалтерском учете. Сотрудники бухгалтерии организации иногда и не догадываются о том, что, помимо стандартного процесса оформления отгрузочных документов, существует еще и документооборот через ЕИС.

Каким же образом появляются два документа с разными датами — более ранний, оформленный в 1С, и более поздний документ о приемке в ЕИС?

Очевидное

Рассмотрение данной проблемы будем проводить в основном на примере для поставщика на общей системе налогообложения, который реализует товар со своего склада для доставки заказчику в другой город при помощи стороннего грузоперевозчика.

Вспомним для начала, как происходил процесс оформления по государственным контрактам сопроводительных бухгалтерских документов на бумажном носителе.

В контракте заказчик устанавливал требования к таким документам, например, в разделе сопроводительных документов к поставке или в разделе «Порядок расчетов». Возьмем для примера типовой контракт на поставку медицинских изделий. В разделе «Оплата по Контракту»⁴ указано, что «оплата

³ Приказ Минфина России от 28.04.2022 № 64н «О внесении изменений в Порядок выставления и получения счетов-фактур в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи с применением усиленной квалифицированной электронной подписи, утвержденный приказом Министерства финансов Российской Федерации от 5 февраля 2021 г. № 14н».

⁴ П. 9.3 Типового контракта, утвержденного приказом Минздрава России от 15.10.2015 № 724н «Об утверждении типового контракта на поставку медицинских изделий, ввод в эксплуатацию медицинских изделий, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия, и специалистов, осуществляющих техническое обслуживание медицинских изделий».

осуществляется Заказчиком после представления Поставщиком, в т. ч. следующих документов: а) счета; б) счета-фактуры; в) товарной накладной (товарных накладных, подписанных Получателями); г) Актов приема-передачи Оборудования; д) Актов ввода Оборудования в эксплуатацию, оказания Услуг по обучению правилам эксплуатации и инструктажу специалистов». В данном пункте предполагается возможность установить срок предоставления указанных документов, но нет требований к дате самих документов.

Часто заказчики в контрактах прописывали требование о предоставлении товарной накладной по форме № ТОРГ-12 или универсального передаточного документа (УПД), оформленного в установленном порядке, а также актов по форме заказчика.

По закону организация имеет право использовать свои формы, утвержденные руководителем, но, становясь поставщиком и соглашаясь с условиями контракта, принимает данное обязательство.

На практике указанные требования не вызывают сложностей, т. к. большинство организаций действительно используют товарную накладную по форме № ТОРГ-12 или универсальный передаточный документ (УПД)⁵.

Важно отметить, что по правилам бухгалтерского учета первичный учетный документ должен иметь обязательные реквизиты, в т. ч. дату составления документа⁶.

Не будем лукавить и утверждать, что проблема даты первичного учетного документа появилась только после введения электронного актирования.

Существовало мнение покупателя, что нельзя составлять документы до тех пор, пока право собственности на товар не перешло. Но документы составляются по принципу, который не зависит от перехода права собственности. Счет-фактура должен быть оформлен в течение пяти дней с момента отгрузки, и налоговое законодательство не увязывает момент отгрузки и момент составления счета-фактуры с датой перехода права собственности (п. 3 ст. 168 НК РФ). Привязка идет именно к отгрузке, т. е. к моменту, когда поставщик выпустил товар из рук. Что же касается товарной накладной, то она оформляет отгрузку товара, а не переход прав⁷.

Из ст. 458 ГК РФ следует, что по общему правилу датой отгрузки товара является одна из трех дат в зависимости от способа передачи товара покупателю:

⁵ Письмо ФНС России от 21.10.2013 № ММВ-20-3/96@ «Об отсутствии налоговых рисков при применении налогоплательщиками первичного документа, составленного на основе формы счета-фактуры».

⁶ П. 2 ст. 9 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете».

⁷ Климова Марина Аркадьевна, видеолекция «ФСБУ 27/2021: ДАТА ПЕРВИЧНОГО ДОКУМЕНТА И ДАТА ФХЖ» https://video.consultant.ru/?select=5528&utm_source=vc&utm_medium=share&utm_campaign=5528&share.

при самовывозе — это дата отпуска на складе продавца, при доставке продавцом — это дата передачи на складе покупателя, а при участии перевозчика — это дата передачи первому перевозчику.

Из ст. 491 ГК РФ следует, что дата отгрузки совершенно необязательно должна быть равна дате перехода прав, эта дата может быть отдельно обозначена в контракте.

В итоге большинство организаций в дате документа и дате отгрузки ставили единую дату, когда товар был передан грузоперевозчику на складе поставщика.

На практике заказчики принимали их с любой датой составления, кроме даты до заключения контракта или дат позднее получения товара.

Невероятное

При первом прочтении ч. 13 ст. 94 Закона № 44-ФЗ, регулирующей оформление документа о приемке, нам представлялась следующая последовательность действий поставщика.

Поставщик составляет первичный учетный документ при совершении факта хозяйственной жизни⁸. По правилам бухгалтерского и налогового учета УПД (в 1С) оформляется в день отгрузки товара со склада. В этот же день поставщик в ЕИС оформляет документ о приемке с функцией счета-фактуры. При этом у заказчика есть 20 рабочих дней, следующих за днем поступления документа о приемке, для его подписания (п. 4 ч. 13 ст. 94 Закона № 44-ФЗ).

Можно было предположить, что главной проблемой станут поставки в отдаленные регионы, где срок доставки товара плюс срок приемки будет составлять более 20 рабочих дней.

На практике поставщики столкнулись с другой проблемой. Все чаще встречаются контракты, где заказчики прописывают порядок размещения документа о приемке с конкретным сроком, в который поставщик обязан оформить в ЕИС документ о приемке. Этот срок зависит от факта поставки товара. Например, данное требование в контракте может быть обозначено таким образом: «срок размещения поставщиком в ЕИС документа о приемке — не ранее даты доставки каждой партии товара на склад заказчика и не позднее одного рабочего дня, следующего за днем доставки каждой партии товара на склад заказчика».

Что по поводу срока размещения документов о приемке говорится в Законе № 44-ФЗ?

В соответствии с п. 3 ч. 13 ст. 94 Закона № 44-ФЗ поставщик (подрядчик, исполнитель) формирует документ о приемке с использованием ЕИС в срок,

⁸ Ч. 3 ст. 9 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете».

установленный в контракте в соответствии с подп. «а» п. 1 ч. 2 ст. 51 Закона № 44-ФЗ.

Данный пункт ссылается на информацию, предусмотренную ч. 6 ст. 30, п. 1, 2, 5–8, 10, 17, 18 и 20 ч. 1 ст. 42 Закона № 44-ФЗ. Из всех перечисленных пунктов к срокам можно отнести только п. 8, где говорится о сроке исполнения контракта (отдельных этапов исполнения контракта, если проектом контракта предусмотрены такие этапы).

Таким образом, в прямом соответствии с указанными нормами поставщик должен разместить документ об исполнении в рамках срока действия контракта (отдельных этапов исполнения контракта).

Данная трактовка, возможно, неудобна заказчикам в части контроля срока приемки. Устанавливая в контракте обязательство поставщика разместить документы о приемке после фактической поставки товара, заказчик отсчитывает от него срок приемки (который сам устанавливает конкретным количеством дней).

К тому же если заказчик пропишет в контракте обязательство разместить документ о приемке после фактической поставки и оставит срок рассмотрения документа 20 рабочих дней, что формально возможно, то это приведет к отсрочке оплаты поставщику до полутора месяцев.

Многие организации идут путем параллельного оформления документов: на бумажном носителе документы оформляются датой отгрузки со склада, а в ЕИС документ о приемке оформляется днем поставки.

Чтобы убедиться в данном факте, достаточно посмотреть в реестре контрактов электронные документы об исполнении. Вы без труда найдете примеры, где к сформированному документу о приемке приложены товарные накладные, счета-фактуры от более ранней даты.

В письме Минфина России от 11.11.2022 № 02-06-07/110108⁹ рассматривается случай с временным разрывом, где дата фактического получения (поставки) товара, результата работы (услуги) ранее даты документа о приемке.

В обзоре от 24.11.2022 «КонсультантПлюс»: «Новости для бухгалтера бюджетной организации» на указанное письмо дается разъяснение, что «поставщик может передать товары, работы, услуги по другой первичке — еще до формирования в ЕИС документа о приемке».

Эта трактовка довольно странная, поскольку «другой первички» существовать не должно. При регистрации в регистрах бухгалтерского учета объектов бухгалтерского учета (отражении фактов хозяйственной жизни) пропуски

⁹ Письмо Минфина России от 11.11.2022 № 02-06-07/110108 «Об отражении организациями бюджетной сферы в бухгалтерском учете фактов хозяйственной жизни, возникающих при исполнении договоров (контрактов) (сдаче результатов поставок (работ, услуг) и принятии таких результатов согласно документу о приемке)».

или изъятия не допускаются. Мы еще вначале определились, что сформированный в ЕИС документ о приемке является первичным учетным документом. Он всегда будет приоритетным по отношению к документам в бумажной форме или отсканированным и прикрепленным в ЕИС¹⁰. Таким образом, если он не учтен в регистрах бухгалтерского учета, то может быть допущено несвоевременное отражение факта хозяйственной жизни.

Например, часто поставщиками используется документ о приемке со статусом 1 (акт + счет-фактура), к которому приложены сканы товарной накладной и счета-фактуры от другой даты. Таким образом, в организации одновременно сформирован УПД (в ЕИС) и бумажные формы других видов документов, которые УПД заменяет, и вместе они существовать по одному факту хозяйственной жизни не должны.

Но вернемся к дате документа о приемке. Одновременно с новыми правилами по электронному актированию вступил в силу ФСБУ 27/2021. Вопрос терминологии прояснился после его появления. Был «определен термин „дата составления первичного учетного документа“ (ранее термин не определялся). Под этой датой понимается дата подписания документа лицом, совершившим сделку, операцию и ответственным за ее оформление, либо лицом, ответственным за оформление совершившегося события. В случае, когда в совершение сделки, операции и оформление ее (оформление совершившегося события) вовлечены несколько лиц, под датой составления первичного учетного документа понимается дата подписания документа лицами, совершившими сделку, операцию и ответственными за ее оформление (лицами, ответственными за оформление совершившегося события).

Согласно стандарту дата составления первичного учетного документа может отличаться от даты совершения факта хозяйственной жизни, оформляемого этим первичным учетным документом. Однако при оформлении факта хозяйственной жизни подлежит исполнению требование Федерального закона „О бухгалтерском учете“, согласно которому первичный учетный документ должен быть составлен при совершении факта хозяйственной жизни, а если это не представляется возможным — непосредственно после его окончания. В связи с этим при различии дат составления первичного учетного документа и совершения факта хозяйственной жизни в первичном учетном документе указываются обе даты»¹¹.

Это означает, что при оформлении УПД по рекомендуемой форме мы имеем поле «дата составления документа» — это обязательное поле [показатель

¹⁰ П. 2 ч. 13 ст. 94 Закона № 44-ФЗ.

¹¹ Информационное сообщение Минфина России от 10.06.2021 № ИС-учет-33 «Новая редакция правил о документах и документообороте в бухгалтерском учете».

строки (1), расположен рядом с номером документа], а также необязательное поле «дата отгрузки, передачи (сдачи)» [показатель строки (11), расположен под строкой «Товар (груз) передал/услуги, результаты работ, права сдал»]. Обязательным оно становится только в случае расхождения с датой составления документа.

Поле «дата отгрузки, передачи (сдачи)» и есть дата совершения факта хозяйственной жизни (дата отгрузки товара).

Что делать?

Как же поступить поставщику, который заключил контракт с условием отложенного формирования документа о приемке?

Предположим следующий вариант. В момент отгрузки со склада 1 ноября поставщик делает в 1С УПД № 122 (порядковый номер УПД в учете поставщика), в нем все даты со стороны поставщика 01.11.2022. Товар едет транспортной компанией и 20 ноября приезжает к заказчику. Поставщик об этом узнает и создает в ЕИС документ о приемке от 20.11.2022 № 122 со статусом 1 и датой передачи товаров 01.11.2022 (т. к. это дата отгрузки, факта хозяйственной жизни). Отличие дат можно списать на то, что документ составлен непосредственно после окончания факта хозяйственной жизни, как только это представляется возможным, а возможность ограничена условиями контракта.

При этом в бухгалтерском учете продавец показал сначала отгрузку со счета 41 «Товары» на счет 45 «Товары отгруженные» — это на дату отпуска со своего склада, потом реализацию на дату приемки покупателем. Последняя дата зависит от того, как прописан в контракте переход права собственности. Все чаще он обозначается как дата подписания документа о приемке заказчиком в ЕИС. Но что же делать с УПД в 1С? Для единообразия необходимо менять дату на 20 ноября.

Схема не очень красивая и не отвечает основным принципам бухгалтерского учета. Однако возможная.

Усложним

Рассмотрим пример с лекарственными средствами, которые подлежат маркировке. Заказчиком по условиям контракта выбран прямой порядок представления сведений при обороте лекарственных препаратов. Это означает, что поставщик при отгрузке с фармацевтического склада должен внести в систему мониторинга сведения, в т. ч. реквизиты первичного документа, являющегося основанием для передачи лекарственного препарата (дата и номер)¹².

¹² Постановление Правительства РФ от 14.12.2018 № 1556 «Об утверждении Положения о системе мониторинга движения лекарственных препаратов для медицинского применения».

В этом же контракте установлено требование сформировать документ о приемке в ЕИС уже после фактической поставки или даже в начале месяца за все осуществленные в течение предыдущего месяца поставки (с реестром товарных накладных).

В данном случае у поставщика обязательно произойдет задвоение первичных учетных документов. У заказчика тоже: аптека будет приходить в «Честном знаке» лекарственные препараты по товарным накладным более ранней даты, а в ЕИС документ о приемке будет позднее.

Возможно, стоит уйти от оформления УПД (документа о приемке со статусом 1) и перейти на документ со статусом 2, дополнительно сделать счет-фактуру (скорее всего, при этом придется нарушить 5-дневный срок, установленный НК РФ). В дополнительных документах приложить товарную накладную более ранней датой. Но данная схема может привести к итоговому признанию каких-то документов недействительными.

Особенно нежелательно было бы внесение правила оформления документа о приемке в привязке к факту поставки в типовые условия контрактов, в т. ч. по лекарственным препаратам.

В любом случае каждая организация должна осознанно подходить к процессу оформления первичных документов по контрактам в рамках Закона № 44-ФЗ, с обязательным занесением этих норм в учетную политику организации. ■

Новости контрактной системы

Правительством РФ определены единственные поставщики передвижных медицинских комплексов

В соответствии с ч. 1 ст. 111 Закона № 44-ФЗ и подп. «а» п. 2 постановления Правительства РФ от 10.03.2022 № 339 определены единственные поставщики передвижных медицинских комплексов для оказания медицинской помощи жителям сельских поселений и малых городов, а также услуг по их доставке до уполномоченных получателей в субъектах РФ. Распоряжением Правительства РФ от 22.11.2022 № 3556-р определены виды передвижных медицинских комплексов (для оказания первичной помощи, для профессиональных медосмотров, а также с оборудованием для маммографии и флюорографии) и поставщики такого оборудования.



Ст. 19.28 КоАП: как избежать «волчьего билета» для участия в закупках

Кирилл Кузнецов

эксперт-практик в сфере закупок,
руководитель Центра эффективных закупок Tendery.ru

Согласно проведенным ТПП РФ исследованиям¹, государственные и корпоративные закупки относятся к зоне повышенных коррупционных рисков.



Наиболее коррумпированные сферы предпринимательской деятельности²

¹ Проект «Бизнес-барометр коррупции».

² <https://ach.tpprf.ru/barometer/>.

По этой причине вполне закономерно систематическое ужесточение антикоррупционных норм в закупках, пристальное внимание к их соблюдению со стороны контролирующих и правоохранительных органов.

В контрактной системе одним из единых требований³ к участникам закупки для юридических лиц является непривлечение последних в течение двух лет до момента подачи заявки на участие в закупке к ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.28 КоАП РФ⁴. Аналогичное требование нередко устанавливается и заказчиками, осуществляющими закупки по правилам Закона № 223-ФЗ.

Ст. 19.28 КоАП РФ предусматривает ответственность за незаконные передачу, предложение или обещание от имени или в интересах юридического лица должностному лицу либо лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческих или иной организации⁵, денег, ценных бумаг, иного имущества, оказание ему услуг имущественного характера⁶ либо предоставление ему имущественных прав за совершение в интересах юридического лица⁷ должностным лицом⁸ действия (бездействие), связанного с занимаемым им служебным положением.

Юридическое лицо, привлеченное к административной ответственности за незаконное вознаграждение, дополнительно к ней на время лишается возможности участвовать в государственных и государственно-корпоративных закупках, что в текущих условиях нередко ставит крест на возможности дальнейшего существования бизнеса.

³ Которые заказчик должен установить в соответствии со ст. 31 Закона № 44-ФЗ при применении конкурентных способов закупки, а также при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случаях, предусмотренных п. 4, 5, 18, 30, 42, 49, 54 и 59 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

⁴ Административная ответственность юридических лиц за коррупцию была введена в КоАП РФ в связи с ратификацией Концепции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2001 г. и Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 г. и принятием Федерального закона «О противодействии коррупции».

⁵ В т. ч. иностранному должностному лицу или должностному лицу публичной международной организации.

⁶ По смыслу ч. 1 ст. 19.28 КоАП РФ под незаконным оказанием услуг имущественного характера следует понимать предоставление любых имущественных выгод, например, передачу автотранспорта для временного использования, осуществление ремонта, освобождение от имущественных обязательств.

⁷ Либо в интересах связанного с ним юридического лица.

⁸ Либо лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации.

Даже если заказчик «не заметит»⁹ несоответствия участника закупки указанному требованию, вероятность негативных последствий максимальна.

Чаще всего заказчики допускают подобные ошибки при закупке у единственного поставщика. Так, ФГБУ здравоохранения «Центральная медико-санитарная часть № 120 Федерального медико-биологического агентства» по результатам закупки у единственного поставщика было заключено три договора с ООО «Астарта» на поставку средств индивидуальной защиты.

Однако прокуратура установила, что юрлицо привлекалось к административной ответственности по ст. 19.28 КоАП РФ в 2020 г., в связи с чем не могло участвовать в закупках и заключать контракты в 2022 г.

В целях устранения выявленных нарушений прокуратура области обратилась в Арбитражный суд Мурманской области с иском о признании указанных договоров недействительными, применении последствий недействительности ничтожных сделок в виде взыскания с ООО денежных средств, полученных за поставку товара. Решением суда требования прокуратуры удовлетворены в полном объеме.

Встречается «невнимательность» и в конкурентных процедурах. Например, по результатам запроса котировок ЭМУП «Жилкомхоз» заключило контракт с ООО «ПриборАвтоматика», которое в 2021 г. было привлечено к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.28 КоАП РФ. Арбитражным судом Республики Коми иск прокурора о признании данного контракта недействительной сделкой рассмотрен и удовлетворен.

Напомним, что необоснованное признание заявки на участие в закупке надлежащей также влечет наложение административного штрафа и на должностных лиц заказчика в размере до 30 тыс. руб.

Так давайте разберемся, каким образом можно получить подобную «красную карточку» и что можно сделать для минимизации рисков.

Кто может быть привлечен к ответственности

В качестве субъекта административной ответственности, установленной ст. 19.28 КоАП РФ, выступают только юридические лица. Соответственно, данный риск отсутствует у физического лица, в т. ч. индивидуального предпринимателя.

⁹ Хотя проверка на соответствие рассматриваемому требованию и является обязанностью закупочной комиссии, следует учесть, что обязанности принимать решения комиссионно при закупке у единственного поставщика законодательно не предусмотрена. Информация о привлечении к административной ответственности по ст. 19.28 КоАП РФ доступна в ЕИС в сфере закупок: <https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/document/view.html?searchString=§ionId=2369>

Генеральная прокуратура разработала методические рекомендации об организации взаимодействия контрольно-ревизионных органов, органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, и органов следствия с органами прокуратуры при выявлении признаков правонарушений, предусмотренных ст. 19.28 КоАП РФ¹⁰, в соответствии с которыми под незаконными действиями в интересах юридического лица подразумеваются действия, в результате которых предполагается достижение им каких-либо целей деятельности, удовлетворение его текущих или перспективных потребностей, получение выгод и преимуществ, освобождение (смягчение) от ответственности и/или обязательств.

По чьей вине юридическое лицо может быть привлечено к ответственности

От имени или в интересах юридического лица могут действовать следующие лица:

- уполномоченные совершать такие действия (бездействие) на основании закона, иного правового акта, устава, договора или доверенности;
- занимающие должность в органах управления или контроля юридического лица;
- имеющие право давать обязательные для этого юридического лица указания либо иным образом определять его действия (бездействие) или решения в силу прямого или косвенного участия в уставном (складочном) капитале этого юридического лица, закона, иных правовых актов или договора;
- иные лица по указанию, с ведома либо одобрения вышеуказанных лиц, действующие в интересах юридического лица (в т. ч. не связанные трудовыми, договорными или иными правовыми отношениями с юридическим лицом).

Например, менеджер по продажам, сделавший незаконное предложение должностному лицу заказчика, вполне может рассматриваться как фигура, попадающая в вышеуказанную «группу риска»¹¹.

Но круг лиц, способных нанести компании удар в спину, весьма широк. Например, довольно рутинная история: механик предложил взятку инспектору ДПС в размере 2 тыс. руб. за несоставление административного материала в отношении ООО, в котором он работал. Разве это основание привлечь к ответственности юрлицо?

¹⁰ Письмо Генеральной прокуратуры РФ от 22.04.2015 № кр-137/15/966.

¹¹ Хотя возможность сослаться на то, что он действовал по своей инициативе, без ведома и согласия работодателя, безусловно, есть.

Увы, да. Суд посчитал, что компания не приняла все зависящие от нее меры по надлежащему соблюдению норм, за нарушение которых установлена ответственность ст. 19.28 КоАП¹².

Медвежью услугу могут оказать не только сотрудники организации. Так, на участие в электронном аукционе было подано две заявки. Супруг, жена и сын которого являлись учредителями одной из компаний, предложил генеральному директору конкурента отступить за отказ от участия в торгах.

Итог: постановлением мирового судьи ООО родственников инициатора коммерческого подкупа признано виновным в совершении административного правонарушения и оштрафовано в размере 20 млн руб.

Суд не принял утверждение, что незадачливый супруг, передавая свои личные денежные средства, действовал не в интересах общества, а в своем собственном интересе, поскольку материалами дела подтверждалась экономическая заинтересованность общества в заключении контракта, который не мог быть заключен им лично¹³.

Отметим, что в соответствии с ч. 2 ст. 14 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее — Закон о противодействии коррупции) применение за коррупционное правонарушение мер ответственности к юридическому лицу не освобождает от ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к уголовной или иной ответственности за коррупционное правонарушение физического лица не освобождает от ответственности за данное коррупционное правонарушение юридическое лицо.

Чего следует избегать. Антология привлечения к административной ответственности в закупках

Для понимания, где могут оступиться сотрудники компании, рассмотрим ключевые случаи¹⁴, повлекшие за собой привлечение юридического лица к административной ответственности по ст. 19.28 КоАП РФ в сфере закупок¹⁵.

¹² Постановление Верховного Суда РФ от 03.08.2022 по делу № 5-209/2021.

¹³ Обзор судебной практики рассмотрения дел о привлечении к административной ответственности, предусмотренной ст. 19.28 КоАП РФ (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 08.07.2020).

¹⁴ Детали по рассмотренным примерам: <http://www.tendery.ru/forum/viewtopic.php?f=521610&t=2042075>

¹⁵ Как мы указали выше, действия, влекущие привлечение к административной ответственности по ст. 19.28 КоАП РФ, далеко не ограничиваются темой закупок. Взятка инспектору за закрытие глаз на мелкое нарушение, мзда чиновнику за ускоренное оформление документов, по сути, темы копеечные, но могут создать компании непреодолимый барьер на пути к многомиллионным контрактам.

☑ **Получение заказа.** Руководитель Иркутского подразделения ООО «Желдорпроект», действуя по указанию руководства юридического лица об обеспечении производственной нагрузкой планируемого к открытию обособленного подразделения организации в г. Чите, передал руководителю Читинского проектно-изыскательского института «Забайкалжелдорпроект» более 11 млн руб.

Путем коммерческого подкупа планировалось обеспечить заключение договоров субподряда на выполнение проектно-изыскательских работ по объектам Забайкальской железной дороги и содействие в их выполнении силами сотрудников института.

ООО «Желдорпроект» назначен штраф в размере 10 млн руб. с конфискацией денежных средств в размере более 11 млн руб. (сумма коммерческого подкупа). Ранее в отношении руководителя подразделения ООО «Желдорпроект» вынесен обвинительный приговор с назначением наказания в виде штрафа в размере 1,8 млн руб.

В другом случае директор коммерческой организации от имени и в интересах юридического лица через посредника передал должностному лицу государственного учреждения взятку в размере 52 тыс. руб.

Незаконное вознаграждение передавалось за лоббирование интересов организации при подготовке и последующем заключении договоров поставок как с единственным поставщиком.

По результатам рассмотрения дела об административном правонарушении, возбужденного прокуратурой Ленинского района г. Красноярска, назначено наказание в виде штрафа в размере 1 млн руб. Ранее в отношении взяткополучателя вынесен обвинительный приговор. Уголовное дело в отношении взяткодателя находится на рассмотрении в суде.

☑ **Отказ от конкуренции.** Ленинский районный суд г. Перми вынес приговор в отношении руководителя юридического лица по п. «в» ч. 3, ч. 4 ст. 204 УК РФ (коммерческий подкуп, совершенный в крупном и особо крупном размерах), которым он приговорен к наказанию в виде штрафа в 1 млн руб.

Виновный, возглавляя учреждение питания, в целях победы на предстоящем аукционе с ГБУЗ ПК «Краевая детская клиническая больница», обратился к одному из участников торгов, предложив 300 тыс. руб. за отказ от участия в нем.

В отношении юридического лица, которое возглавлял осужденный, возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1, 2 ст. 19.28 КоАП РФ.

☑ **Получение информации.** Учредитель организации незаконно перечислял в качестве коммерческого подкупа денежные средства должностному лицу компании-контрагента за предоставление им сведений о ценах, объемах заказов и сроках, предлагаемых конкурентами в коммерческих предложениях.

Общая сумма незаконного вознаграждения от имени юридического лица составила более 270 тыс. руб. Указанные действия совершались для получения юридическим лицом наиболее выгодных предложений для последующего заключения с ним соглашений на поставку товаров и получения прибыли.

Получатель незаконного вознаграждения привлечен к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного п. «г» ч. 7 ст. 204 УК РФ (коммерческий подкуп).

По результатам рассмотрения возбужденного Прокуратурой Устиновского района г. Ижевска дела об административном правонарушении компания оштрафована на 1 млн руб.

☑ **Исполнение договора.** Заместитель начальника эксплуатационного вагонного депо Инская получил от представителя юридического лица свыше 450 тыс. руб. за сокрытие случаев проведения компанией некачественного ремонта железнодорожных вагонов.

Уголовное дело по ст. 290 УК РФ (получение должностным лицом взятки) направлено в Железнодорожный районный суд г. Новосибирска для рассмотрения по существу.

А в отношении ремонтного предприятия было возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.28 КоАП РФ.

Прокуратурой г. Сочи установлено, что руководитель подрядной организации передал 300 тыс. руб. представителю заказчика за подписание содержащих недостоверные сведения актов в рамках выполнения государственного контракта на поставку и монтаж оборудования для установки бассейна.

По результатам рассмотрения дела об административном правонарушении предприятие привлечено к административной ответственности в виде штрафа в размере 1 млн руб. Уголовное дело о получении взятки в настоящее время расследуется.

В десять раз меньше предложил генеральный директор и единственный учредитель ООО «Милтайм» должностному лицу Пограничного управления ФСБ России по Чеченской Республике за беспрепятственный прием партии круп по заключенным контрактам.

Общество привлечено к административной ответственности в виде штрафа в сумме 500 тыс. руб. (ч. 1 ст. 19.28 КоАП РФ). Уголовное дело по факту дачи взятки в настоящее время находится на рассмотрении в суде.

В другом случае представитель коммерческой организации в интересах юридического лица передал двум высокопоставленным государственным служащим 2,5 млн руб. за содействие в ускорении сроков прохождения государственной экспертизы проектной документации, ускорении сроков принятия заказчиком выполненных работ и оплаты выполненных работ по контракту.

По результатам рассмотрения возбужденного прокуратурой г. Ставрополя дела компания привлечена к ответственности в виде штрафа в размере 10 млн руб. Ранее приговором суда виновные должностные лица привлечены к уголовной ответственности.

Схожая ситуация завершилась вынесением приговора Ленинским районным судом г. Перми в отношении руководителя юридического лица по ст. 204 УК РФ (коммерческий подкуп, совершенный в крупном и особо крупном размерах).

Осужденный, являясь представителем двух юридических лиц, предложил организации — заказчику по муниципальному контракту за деньги подписать акты выполненных работ. Еще одним условием было отсутствие в дальнейшем претензий со стороны заказчика.

В действительности работы подрядчиком не были осуществлены. Суд приговорил бизнесмена к 4 годам лишения свободы с отбыванием в колонии общего режима.

И опять же, в отношении юридического лица, которое возглавлял осужденный, возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1, 2 ст. 19.28 КоАП РФ.

Обеспечение согласования использования на строительстве очистных сооружений с сетями канализации в п. Термальном и с. Паратунке Елизовского района Камчатского края более дешевого материала, не соответствующего проектной документации, подрядчик оценил в 5 млн руб. Выплатить, впрочем, пришлось несколько больше — 10 млн руб. в качестве штрафа по ч. 2 ст. 19.28 КоАП РФ.

В отношении представителя заказчика-взяточполучателя состоялся обвинительный приговор.

Впрочем, «помощь» сотрудники заказчика могут оказать и за чужой счет. Подрядчик, исполнявший договор на осуществление капитального ремонта оконных и дверных групп на объектах заказчика, передал в качестве коммерческого подкупа представителю заказчика 201 тыс. руб. за организацию вывоза строительных отходов силами других подрядчиков, контроль за деятельностью которых входил в служебные полномочия представителя заказчика, хотя подрядная организация должна была самостоятельно и за свой счет вывозить строительный мусор.

Мировым судом подрядчик оштрафован в размере 1 млн руб. Уголовное дело в отношении представителя заказчика — получателя коммерческого подкупа рассмотрено судом с вынесением обвинительного приговора.

Подобных случаев в практике весьма много, причем зачастую речь идет об относительно скромных суммах. Генеральный директор ООО «Чистый город»

передала должностному лицу, проводившему проверку документации на предмет соответствия объемов и качества выполненных работ, 50 тыс. руб. за подписание актов приема-передачи, содержащих недостоверные сведения о полном и качественном выполнении работ по государственному контракту.

Должностное лицо о незаконных действиях подрядчика уведомило правоохранительные органы в установленном порядке. В настоящее время уголовное дело по ч. 3 ст. 291 УК РФ (дача взятки) в отношении взяточника рассматривается в суде.

А компания привлечена к административной ответственности в виде штрафа в размере 1 млн руб. Кроме того, в целях обеспечения исполнения административного наказания, по ходатайству прокуратуры судом наложен арест на имущество организации.

И в качестве вишенки на торте — попытка заплатить, по сути, за возможность незаконно исполнить договор. Представитель юридического лица передал заместителю начальника отдела транспортной безопасности и безопасности дорожного движения ГКУ Саратовской области «Дирекция транспорта и дорожного хозяйства» взятку в размере 110 тыс. руб. за допуск своих сотрудников к выполнению работ по обслуживанию систем сигнализации, видеонаблюдения, инженерно-технических средств обеспечения транспортной безопасности на объектах Саратовской области при отсутствии у них такого допуска.

Организация оштрафована в размере 500 тыс. руб.

☑ **Плата за оплату.** Представитель юридического лица передал денежные средства в размере более 85 тыс. руб. начальнику отдела снабжения АО «Нефтемаш»-Сапкон в качестве коммерческого подкупа за обеспечение своевременной оплаты действующих договоров.

По результатам рассмотрения дела об административном правонарушении его рассмотрения юридическому лицу назначен штраф в размере 500 тыс. руб.

Кроме того, по данному факту в отношении начальника отдела АО «Нефтемаш»-Сапкон возбуждено и расследуется уголовное дело по ст. 204 УК РФ (коммерческий подкуп).

☑ **Бездействие представителя заказчика.** Директор костромской коммерческой организации обратился в суд с иском о взыскании с управления ФССП России по Костромской области задолженности по государственным контрактам в размере более 300 тыс. руб.

После одного из судебных заседаний он не придумал ничего лучше, чем предложить представлявшему в суде интересы управления сотруднику «откат» в размере 15–20 % от суммы иска за бездействие в суде в интересах истца.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 4 Свердловского судебного района г. Костромы организация признана виновной в совершении правонарушения, назначено наказание в виде штрафа в размере 1 млн руб.

Схожие намерения были у директора ООО «Стройтэкс», который передал должностным лицам Югорского фонда капитального ремонта многоквартирных домов более 300 тыс. руб. за снижение размера неустойки за нарушение сроков выполнения работ в рамках ранее заключенных договоров подряда по капитальному ремонту многоквартирных домов в г. Когалыме.

Мировой судья признал ООО «Стройтэкс» виновным в совершении административного правонарушения и назначил наказание в виде штрафа в размере 500 тыс. руб. В отношении должностного лица ООО «Стройтэкс» по факту получения взятки в крупном размере возбуждено и расследуется уголовное дело.

☒ **Обжалование.** Представитель юридического лица, оказывающего услуги в области права, пообещал передать в пользу должностного лица организации денежные средства за решение вопроса об отзыве жалобы из УФАС Краснодарского края. Свое он в итоге получил — был привлечен к уголовной ответственности. А прокуратура также возбудила дело об административном правонарушении в отношении его компании. По результатам его рассмотрения предприятие привлечено к административной ответственности в виде штрафа в размере 1 млн руб.

Как избежать административной ответственности по ст. 19.28 КоАП РФ?

Что следует сделать заблаговременно

Следует учитывать, что действия, указанные в ст. 19.28 КоАП РФ, от имени или в интересах юридического лица могут совершаться соответствующими физическими лицами также только умышленно. Это обстоятельство предполагает осознание, предвидение (сознательное допущение) достижения каких-либо интересов исключительно юридического лица (не своих собственных, других физических лиц или абстрактных интересов).

Кроме того, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению¹⁶.

Иными словами, должна быть установлена вина юридического лица в совершении административного правонарушения, в т. ч. определение того,

¹⁶ Ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ.

имелась ли у него возможность не допустить факт передачи (обещания передачи) должностному лицу незаконного вознаграждения от его имени.

Таким образом, если юридическое лицо предприняло необходимый комплекс антикоррупционных мер, есть неплохие шансы избежать описываемой проблемы.

В соответствии со ст. 13.3. Закона о противодействии коррупции организации обязаны разрабатывать и принимать меры по предупреждению коррупции, которые могут включать¹⁷:

- определение подразделений или должностных лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений;
- сотрудничество организации с правоохранительными органами;
- разработку и внедрение в практику стандартов и процедур, направленных на обеспечение добросовестной работы организации;
- принятие кодекса этики и служебного поведения работников организации;
- предотвращение и урегулирование конфликта интересов;
- недопущение составления неофициальной отчетности и использования поддельных документов.

При приеме на работу сотрудники должны под роспись знакомиться с принятыми в компании правилами, периодически участвовать в тематических мероприятиях (что также должно документироваться).

Таким образом, юридическое лицо должно иметь возможность доказать, что принимало возможные меры по недопущению противозаконных действий своих сотрудников.

И это работает. В качестве примера можно привести достаточно показательное дело¹⁸, связанное с передачей взятки медицинским представителем ЗАО «РОШ-Москва» сотруднику Минздрава Республики Коми. В отношении компании было возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.28 КоАП РФ.

Однако суд счел, что юристом были предприняты все зависящие от него меры для предотвращения административного правонарушения. В компании:

- разработан и принят кодекс этики и служебного поведения работников, в котором установлены прямые запреты на взяточничество (медицинский представитель при приеме на работу с указанным кодексом был ознакомлен, что подтверждается его подписью);

¹⁷ Примеры документов, обзоры практики и методические материалы по данной теме размещены на сайте Минтруда <https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/anticorruption>

¹⁸ https://zakon.ru/blog/2021/11/15/antikorrupcionnyj_komplaens__zaschischaet_kompaniyu_ot_privlecheniya_k_otvetstvennosti_po_state_1928

- принята Директива «Об обязательных электронных учебных программах „надлежащее поведение“», разработана программа обучения сотрудников требованиям действующего антикоррупционного законодательства, кодекса поведения и иных внутренних правил надлежащего поведения (обучение по указанной программе медицинский представитель проходил неоднократно);
- в трудовой договор и должностную инструкцию медицинского представителя включены положения, возлагающие на сотрудника обязанность исполнять требования локальных актов, содержащих антикоррупционные правила;
- организовано тестирование сотрудников, включая тестирование медицинского представителя на знание требований антикоррупционного законодательства.

Что можно сделать в случае возникновения проблемной ситуации

В соответствии с КоАП РФ¹⁹ юридическое лицо также освобождается от административной ответственности, если оно способствовало выявлению данного правонарушения, проведению административного расследования и/или выявлению, раскрытию и расследованию преступления, связанного с данным правонарушением, либо в отношении этого юридического лица имело место вымогательство.

Это не дает 100%-ной гарантии избегания негативных последствий. Например, заведующей отделом запасов МУП «Интинское городское производственное предприятие «Фармация» в интересах ООО «ПрофитМед Санкт-Петербург» систематически передавалось вознаграждение, что позволяло коммерческой организации извлекать постоянную прибыль от беспрепятственно заключаемых и исполняемых государственных контрактов, суммы которых достигали 25 млн руб.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 194 Фрунзенского судебного района г. Санкт-Петербурга в апреле 2022 г. производство по делу в отношении ООО «ПрофитМед Санкт-Петербург» было прекращено и юридическое лицо освобождено от административной ответственности, поскольку судья посчитал, что оно способствовало выявлению, раскрытию и расследованию преступления, связанного с административным правонарушением.

Однако по протесту прокурора постановление мирового судьи было отменено. Фрунзенский районный суд г. Санкт-Петербурга суд отметил, что освобождение от ответственности возможно только при условии совершения в совокупности всех перечисленных в п. 5 примечаний к ст. 19.28 КоАП РФ

¹⁹ П. 5 примечаний к ст. 19.28 КоАП РФ.

действий, направленных на способствование выявлению, раскрытию и расследованию преступления, связанного с данным правонарушением.

Отдельные действия юридического лица (его представителя), например, признание вины в совершении правонарушения, сообщение обстоятельств передачи незаконного вознаграждения (явка с повинной, признательные показания) в рамках уголовного дела и/или после возбуждения уголовного дела, не являются основанием для освобождения от административной ответственности по ст. 19.28 КоАП РФ.

В итоге было вынесено постановление о признании ООО виновным с назначением административного наказания в виде штрафа в размере 500 тыс. руб.

Однако в другом случае описанный подход сработал. Действующий на основании доверенности от имени ООО гражданин передал 3 млн руб. за совершение действий в интересах общества (возврат документации и компьютеров, изъятых в ходе проведения проверочных мероприятий в отношении данной организации).

В отношении ООО было возбуждено дело об административном правонарушении. Однако в ходе его рассмотрения дела мировым судьей установлено, что из вступившего в законную силу приговора районного суда, вынесенного в отношении должностного лица, получившего взятку, следует, что передавший денежные средства гражданин добровольно сообщил в правоохранительные органы о даче взятки, а также способствовал расследованию данного преступления.

Производство по делу об административном правонарушении прекращено со ссылкой на положения ч. 2 ст. 1.7, п. 9 ч. 1 ст. 24.5 и на примечание 5 к ст. 19.28 КоАП РФ²⁰.

* * *

Таким образом, при правильном построении антикоррупционной деятельности в компании существуют вполне действенные возможности минимизации последствий недобросовестных действий ее отдельных сотрудников или доверенных лиц.

И действовать в этом направлении любому юридическому лицу — участнику закупки нужно незамедлительно. ■

²⁰ Обзор судебной практики рассмотрения дел о привлечении к административной ответственности, предусмотренной статьей 19.28 КоАП РФ (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 08.07.2020).



О составлении инструкции по заполнению заявки

Григорий Александров
эксперт по закупкам в сфере здравоохранения

Инструкция по заполнению заявки является обязательным документом при публикации извещения о закупке в силу п. 3 ч. 2 ст. 42 Закона № 44-ФЗ. Ее отсутствие свидетельствует о нарушении указанной нормы и грозит должностному лицу заказчика административной ответственностью. К сожалению, нередко заказчики либо вовсе не готовят инструкцию, либо делают это формально¹. При этом инструкция по заполнению заявки — один из важнейших инструментов, позволяющих повысить эффективность и результативность проводимой закупки. В данной статье покажем, как именно следует пользоваться этим инструментом.

Однако вначале следует обратить внимание на письмо ФАС России от 01.07.2016 № ИА/44536/16, в котором изложена позиция службы по надлежащему составу инструкции по заполнению заявки. Антимонопольный орган рекомендует:

- 1) указать на раздел и/или пункт документации о закупке, в котором содержатся показатели, предусмотренные ч. 2 ст. 33 Закона № 44-ФЗ, в отношении которых участники закупки делают предложение в своих заявках;
- 2) определить, в отношении каких именно показателей заказчиком установлены максимальные и/или минимальные значения, а также порядок их указания участниками закупки в своих заявках (в виде одного значения показателя или диапазона значений показателя);
- 3) определить, в отношении каких именно показателей заказчиком установлены значения, которые не могут изменяться и, соответственно, подлежат указанию участниками закупки в своих заявках без каких-либо изменений;

¹ См., например, решение Пермского УФАС России от 02.03.2022 по закупке № 0356500006122000010.

4) сопоставить требования технических регламентов, стандартов и иных документов, предусмотренных законодательством РФ о техническом регулировании (далее — Стандарты), с показателями, значения которых подлежат указанию в заявке (в случае установления заказчиком в документации о закупке требования о соответствии таких показателей значениям, установленным Стандартами).

Поскольку с 1 января 2022 г. описание объекта закупки — отдельный электронный документ, публикуемый в ЕИС вместе с извещением о закупке, первый из перечисленных выше пунктов можно не рассматривать. Очевидно, что минимальные, максимальные и конкретные показатели содержатся в таком документе.

А вот п. 2 и 3 сохраняют свою актуальность: заказчик должен определить в инструкции по заполнению заявки, какие показатели являются конкретными, а какие — диапазонными. Отсутствие таких сведений может ввести участника закупки в заблуждение и, как следствие, повлечь отклонение его заявки.

При этом следует помнить, что не могут быть конкретными изначально диапазонные показатели. К примеру, невозможно указать конкретное время рассасывания шовного материала² или конкретную температуру, при которой возможно эксплуатировать медицинское изделие³. И наоборот, не могут быть диапазонными изначально конкретные показатели.

Пример

Материал трубки (консоли кислородной) латунь или медь. Инструкция указывала на неизменность показателя.

Антимонопольный орган признал действия заказчика неправомерными⁴, поскольку трубка может быть сделана либо из латуни, либо из меди. Инструкция ввела участников закупки в заблуждение, вследствие чего одна из поступивших заявок была отклонена.

Представляется, что приведенные выше факты являются общеизвестными, поэтому любые попытки заказчика изменить установленный порядок вещей могут привести к административной ответственности.

Однако отнесение показателя к конкретным или диапазонным не всегда столь очевидно. Нередко показатель, который заказчик считает конкретным,

² См. решение Владимирского УФАС России от 24.01.2020 по закупке № 0128200000119009398.

³ См. решение Московского УФАС России от 27.01.2021 по закупке № 0373100023820000292.

⁴ См. решение Челябинского УФАС России от 11.06.2021 по закупке № 0869200000221001499.

согласно эксплуатационной документации производителя медицинского изделия оказывается диапазоным.

Пример 1

Заказчик объявил аукцион на поставку пластины кровоостанавливающей. Участник закупки указал в заявке размер пластины следующим образом: $(50,0 \pm 5,0) \times (50,0 \pm 5,0) \times (7,0 \pm 2,0)$ мм. Поскольку инструкция по заполнению заявки требовала указать конкретный размер, комиссия заказчика отклонила заявку.

Участник закупки приложил к своей жалобе инструкцию по применению медицинского изделия «губка гемостатическая коллагеновая» (по ТУ 9393-001-16794798-2013), согласно которой губку изготавливают следующих размеров (Д × Ш × В): $(50,0 \pm 5,0) \times (50,0 \pm 5,0) \times (7,0 \pm 2,0)$ мм.

Жалоба была признана обоснованной⁵.

Пример 2

Заказчик при закупке пипетки стеклянной к СОЭ-метру установил требования:

- внешний диаметр: 5 ± 1 мм;
- внутренний диаметр: от 1,4 до 1,6 мм.

Инструкция требовала указания конкретного значения по каждому параметру. Участник закупки указал значения без изменения, пояснив фразой «согласно паспорту производителя». Комиссия заказчика отклонила заявку.

Антимонопольный орган признал отклонение незаконным⁶, указав на представленную заявителем эксплуатационную документацию.

Следовательно, заказчик не может быть уверен, что любой показатель, определенный им в инструкции по заполнению заявки как конкретный, не указан как диапазонный в эксплуатационной документации изделия, предлагаемого к поставке.

Каким образом решить данную проблему? В инструкции по заполнению заявки заказчик может включить фразу «согласно документации производителя» (или аналогичную по смыслу).

Рекомендуемая формулировка

В своей заявке участник закупки обязан указать конкретные показатели предлагаемого к поставке товара. В указанных ниже случаях участник закупки обязан

⁵ См. решение Санкт-Петербургского УФАС России от 26.06.2019 по закупке № 0372100033819000242.

⁶ См. решение Владимирского УФАС России от 03.12.2021 по закупке № 0128200000121007096.

указать диапазонное значение показателя. В случае если согласно эксплуатационной документации производителя значение показателя является диапазонным или конкретным в противоречие с установленными заказчиком требованиями, участник закупки указывает такое диапазонное или конкретное значение, сопроводив его формулировкой «согласно документации производителя». Отсутствие такой формулировки будет истолковано комиссией заказчика как несоответствие требованиям извещения о закупке, что может повлечь отклонение заявки участника закупки.

За счет использования приведенной выше (или аналогичной по смыслу) формулировки у комиссии заказчика появляется определенность при рассмотрении заявок, что исключает нарушение прав и законных интересов участников закупки.

Однако при определении показателей как конкретных или диапазонных следует учитывать и п. 4 рекомендаций ФАС России, предписывающий использовать документы национальной системы стандартизации (прежде всего ГОСТы). К примеру, не могут быть конкретными такие показатели, как линейность реактивов (п. 3.11 ГОСТ Р 51352-2013), твердость медицинских инструментов по Роквеллу (ГОСТ 19126-2007) и т. д.

Также следует учитывать допуски при формулировании требований к диапазону значений (разумеется, конкретным такой показатель быть не может).

Пример

При закупке отрезов марлевых заказчик установил требование к плотности марли «не менее 36 г/м²» и одновременно с этим требование о соответствии ГОСТ 9412-93. Поскольку участник закупки предложил продукцию плотностью 34,2 г/м², его заявка была отклонена.

При этом в соответствии с п. 3.2.5 ГОСТ 9412-93 поверхностная плотность отбеленной марли должна быть не менее 36 г/м², а допустимый диапазон отклонения от данного показателя — не более –5 %. Таким образом, показатель плотности марли согласно ГОСТ 9412-93 является диапазонным и устанавливается как неизменный показатель «36 г/м² – 5 %» или «не менее 34,2 г/м²».

На основании изложенного контрольный орган признал заявку полностью отвечающей требованиям ГОСТ 9412-93, а ее отклонение — неправомерным⁷.

Антимонопольная практика указывает, что при формулировании требований об одновременном соответствии предлагаемых участниками показателей

⁷ См. решение Башкортостанского УФАС России от 14.02.2022 по закупке № 0301300024022000018.

товара как значениям, предусмотренным ГОСТом, так и значениям, содержащимся в описании объекта закупки, последние не должны противоречить требованиям ГОСТа, а также не должны вводить участников закупки в заблуждение и позволять указать в заявке показатели и/или их значения, противоречащие положениям ГОСТа.

Пример 1

Согласно требованиям ТЗ объем мертвого пространства шприца — не более 0,2 мл, тогда как в ГОСТ ИСО 7886-1-2011 объем мертвого пространства — 0,075 мл. Антимонопольный орган признал, что такое требование вводит участников закупки в заблуждение⁸.

Пример 2

В описании объекта закупки заказчик установил следующие требования:

- характеристики инструмента для прокалывания должны соответствовать требованиям ГОСТ 19126-2007 «Межгосударственный стандарт. Инструменты медицинские металлические. Общие технические условия»;
- материал изделия: нержавеющая сталь марки 30X13/12X13 класса мартенситно-ферритного или мартенситного;
- твердость по Роквеллу: не менее 30 HRC в соответствии с ГОСТ 19126-2007.

Участник закупки указал в заявке следующее:

- материал изделия — нержавеющая сталь марки 30X13 класса мартенситно-ферритного;
- твердость по Роквеллу 30 HRC.

В соответствии с таблицей № 2 ГОСТ 19126-2007 твердость по Роквеллу для марки 12X13 составляет 30–35 HRC, а для марки 30X13 составляет 43–53 HRC.

Поскольку указанные в заявке сведения противоречили ГОСТ 19126-2007, она была отклонена.

Антимонопольный орган хотя и признал отклонение правомерным, в ходе проведения внеплановой проверки пришел к выводу, что указанные заказчиком требования к твердости по Роквеллу заведомо не соответствуют ГОСТ 19126-2007, согласно которому твердость для марки 12X13 составляет 30–35 HRC, а для марки 30X13 — 43–53 HRC. При этом заказчик установил минимальное значение, которое соответствует марке 12X13, что ввело участника закупки в заблуждение и привело к отклонению его заявки.

⁸ См. решение Новосибирского УФАС России от 30.08.2019 по закупке № 0351300062619000087.

Контрольный орган усмотрел в действиях заказчика признаки правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ⁹.

Отметим, что в судебной практике такие действия заказчика не всегда влекут признание их незаконными.

Пример

Заказчик объявил закупку медицинских кассет с размерами не более 269,5 × 329,5 мм. При этом согласно ГОСТ ISO 4090-2011 размеры должны быть не более 268,5 × 328,5 мм. Участник закупки указал в заявке значения размеров, соответствующие требованиям описания объекта закупки, но не соответствующие фактическим значениям (т. е. недостоверные).

Антимонопольный орган, а затем и суд¹⁰ признали действия комиссии заказчика правомерными. Доводы участника закупки о том, что заказчик ввел его в заблуждение, поскольку описание объекта закупки позволяло указать значения, не соответствующие ГОСТу, не были приняты во внимание, т. к. заявка была отклонена за недостоверные сведения. Также суд учел, что участник закупки не обращался с запросами на разъяснение документов закупки.

В приведенном выше примере суд отказался рассматривать доводы участника закупки о несоответствии ТЗ и ГОСТа ввиду того, что отклонение заявки не было связано с таким несоответствием. Более того, указав недостоверные сведения в заявке, участник закупки проявил недобросовестность. А согласно ст. 1 ГК РФ никто не вправе извлекать преимуществ из своего недобросовестного поведения.

Однако во избежание штрафов логично соотносить свои требования с требованиями ГОСТов и иных документов национальной системы стандартизации.

Также требования заказчика не должны провоцировать указание недостоверных сведений в заявках участников закупки.

Пример

Заказчик объявил закупку лезвий для аутопсии, совместимых с имеющимся микротомом. Лезвия должны быть совместимы с рукояткой F-130P. Длина лезвия — не менее 125 мм.

⁹ См. решение Пермского УФАС России от 05.11.2020 по закупке № 0356300028720000020.

¹⁰ См. постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 29.04.2019 по делу № А51-16128/2018.

При рассмотрении поступившей жалобы антимонопольный орган установил, что маркировка «F-130P» означает, что совместимыми с рукояткой будут исключительно лезвия длиной 130 мм. Пояснить, почему было использовано значение 125 мм, заказчик не смог. Следовательно, описание объекта закупки допускает указание участниками закупки значений, не отвечающих требованиям заказчика, что нарушает положения Закона № 44-ФЗ.

Суды подтвердили неправоту таких требований¹¹.

После того как заказчик определил каждый показатель как конкретный или диапазонный, соотнес свои требования с ГОСТами, необходимо установить порядок подтверждения участником закупки соответствия таким требованиям. А именно как читать указанный заказчиком диапазон, как понимать использованные заказчиком символы, можно ли указывать эти символы в заявке и т. д.

Отсутствие таких сведений может привести к признанию антимонопольным органом и судами отклонения заявки участника закупки незаконным.

Пример

В описании объекта закупки было указано: «от –30 до +50 градусов Цельсия», в заявке — «от –20 до + 50 градусов Цельсия». Комиссия заказчика отклонила заявку. Однако такие действия были признаны судами незаконными¹², поскольку в инструкции по заполнению заявки отсутствовала информация о том, что данный показатель должен быть указан в заявке в неизменном виде (на чем настаивал заказчик).

Например, если заказчик использует в описании объекта закупки фразы «не уже чем от ... до ...», необходимо пояснить в инструкции по заполнению заявки смысл такого требования и порядок подтверждения соответствия ему. В противном случае возникает двусмысленность. Заключается ли потребность заказчика в границах диапазона (от 40 до 60, например) или в единицах интервала (20 единиц)? Если диапазон «не должен быть уже чем от 40 до 60», то как быть с заявкой участника закупки, предложившего диапазон от 45 до 80? (35 единиц — это больше 20, следовательно, диапазон не уже требуемого).

Если значение показателя выражено в диапазоне: «от 40 до 60 (или более широкий диапазон)», в инструкции по заполнению заявки следует указать: под более широким диапазоном понимается диапазон, в котором минимальная

¹¹ См. постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 27.11.2019 по делу № А51-5337/2019.

¹² См. определение Верховного Суда РФ от 24.12.2018 по делу № А11-270/2018.

граница менее установленной заказчиком, а максимальная граница — более установленной, поэтому значение «от 40 до 70» соответствует требованию заказчика, а значение «от 42 до 65» не соответствует.

Также необходимо следить, чтобы пересечением границ закрытого диапазона не оказалось пустое множество. Так, должностное лицо заказчика было привлечено к административной ответственности, поскольку по одному из требований ТЗ был сформулирован диапазон значений «не более 5 и не менее 60»¹³. Пересечением указанного диапазона как раз и является пустое множество: ни один товар не будет соответствовать подобному значению.

При использовании в качестве границ диапазона отрицательных чисел следует помнить, что большим является число, меньшее по модулю. К примеру, -45 больше -90 , и если в описании объекта закупки установлен открытый диапазон «не более -45 », то значение « -90 » входит в него. Эти школьные знания кажутся банальностью, однако практика показывает, что далеко не все помнят об этом.

Пример

При закупке морозильника медицинского заказчик установил требования к диапазону рабочих температур: от -40 до -20 градусов Цельсия. В заявке участника закупки был указан диапазон от -40 до -18 градусов Цельсия. За несоответствие требованиям ТЗ заявка была отклонена.

Антимонопольный орган признал жалобу на отклонение обоснованной¹⁴, т. к. диапазон от -40 до -18 включает в себя диапазон от -40 до -20 , т. е. предложение участника закупки полностью соответствовало требованиям ТЗ.

Если для обозначения диапазонов применяются специальные символы, в инструкции по заполнению заявки следует прояснить их смысл. Лишь в этом случае можно будет отклонять заявки со ссылкой на несоответствие информации, представленной участником закупки, требованиям описания объекта закупки.

Пример

В ТЗ содержалось требование к влагозащите «не менее IP22». В заявке участника было предложено «IPX4». Поскольку «4» меньше, чем «22», заявка участника закупки была отклонена. Однако участник закупки в своей жалобе пояснил, что

¹³ Решение Ивановского УФАС России от 27.04.2018 № 07-15/2018-077.

¹⁴ См. решение Смоленского УФАС России от 22.09.2021 по закупке № 0163200000321005597. Аналогично решение Башкортостанского УФАС России от 23.07.2018 по делу № ГЗ-798/18.

согласно ГОСТ 14254-2015 (IEC 60529:2013) «Степени защиты, обеспечиваемые оболочками (Код IP)» IPX4 означает, что корпус не пропускает частицы диаметром до 2,5 мм, а требование заказчика (IP22) предполагает влагозащиту от частиц диаметром до 12,5 мм. Иными словами, предлагаемое в заявке значение параметра лучше, чем в ТЗ. Жалоба была признана обоснованной¹⁵.

При этом особое внимание следует уделить использованию математических символов, разделительных и соединительных союзов.

Пример

Отсутствие в инструкции описания значений применительно к союзу *и*, в т. ч. в совокупности со знаками $\geq$ и $\leq$, создает трудности при формировании заявки и вводит участников закупки в заблуждение, влечет отказ в допуске участникам закупки¹⁶.

В инструкции надлежит предусмотреть, включает или не включает диапазон, описанный с использованием математических символов или выражений, крайние значения; допускается или не допускается указывать такие символы или выражения в заявке; если не допускается — как нужно указывать диапазон (здесь можно привести примеры); если в разных случаях один и тот же символ должен трактоваться по-разному, инструкция должна содержать исчерпывающий перечень таких случаев с пояснением, как участник закупки может отличить один случай от другого и как именно он должен указать значение показателя в своей заявке в каждом таком случае.

При этом следует помнить, что чем сложнее инструкция, тем вероятнее, что заказчик сам ее нарушит.

Пример 1

В инструкции указывалось, что при наличии в названии показателя слов «должен быть» значение показателя остается неизменным; а в случае наличия в ТЗ слова «или» участник выбирает одно из предложенных значений.

В описании объекта закупки было указано значение одного из требований: *«должен быть изготовлен из поликарбоната или пропилена»*.

Поскольку невозможно продекларировать соответствие такому требованию и одновременно не нарушить инструкцию, заказчик был привлечен к административной ответственности¹⁷.

¹⁵ Решение Краснодарского УФАС России от 01.08.2019 по закупке № 0318200063919002719.

¹⁶ См. решение Астраханского УФАС России от 27.09.2021 по закупке № 0325100016021000304.

¹⁷ См. решение Санкт-Петербургского УФАС России от 24.03.2021 по закупке № 0372200004521000020.

Пример 2

В инструкции по заполнению заявки указано:

- «при описании диапазона значений предложениями „от“ и „до“ необходимо указать **конкретное значение** из данного диапазона, *не включая крайние значения*»;
- «в случае установления значения показателей со словом „диапазон“, „в диапазоне“ участник аукциона должен указать в заявке **диапазон с неизменными начальным и конечным показателями диапазона**».

В описании объекта закупки установлено следующее требование: «Не менее 3 вариантов в диапазоне от 3 до 8». Поскольку инструкция содержит противоречивые указания, которые вводят в заблуждение потенциальных участников закупки, антимонопольный орган признал действия заказчика неправомерными¹⁸.

Автор категорически не рекомендует присваивать какой-либо дополнительный смысл знакам препинания, поскольку это может привести к неблагоприятным для заказчика последствиям.

Пример

Заказчик объявил аукцион на поставку лабораторных реагентов. В требованиях в формате наборов было указано: «лиофилизированные сыворотки, содержащие антитела к ВИЧ-1». Согласно инструкции по заполнению заявок в случае если наименование показателя заканчивается знаком двоеточия, а значения перечислены через запятую, то участнику необходимо выбрать одно значение из перечисленных.

Участник закупки подал заявку, предложив к поставке набор в формате «лиофилизированные сыворотки, содержащие антитела к ВИЧ-1». Комиссия заказчика отклонила заявку в соответствии с инструкцией. Участник закупки обратился с жалобой, указав, что согласно РУ на предложенное им изделие формат набора указывается полностью: «лиофилизированные сыворотки, содержащие антитела к ВИЧ-1». Выбрать одну часть фразы он никак не мог. Антимонопольный орган признал жалобу обоснованной¹⁹.

Также следует весьма осторожно устанавливать запреты на использование тех или иных символов, слов и выражений. Если окажется, что без использования таких запрещенных слов и символов подготовить заявку на участие

¹⁸ См. решение Московского УФАС России от 14.03.2022 по закупке № 0373200052722000101.

¹⁹ См. решение Пермского УФАС России от 26.03.2020 по закупке № 0356500005619000091.

в закупке невозможно, заказчик может быть привлечен к административной ответственности.

Пример

Заказчик запретил слово «или» в заявке. При этом установил требование: «кронштейн для инфузионной стойки или манипуляционного стола» (т. е. такой, который можно использовать как для инфузионной стойки, так и для манипуляционного стола). Участник закупки продекларировал соответствие требованию без изменений, за что и был отклонен. Антимонопольный орган признал отклонение незаконным²⁰.

Отметим, что перечень запрещенных инструкцией слов должен быть исчерпывающим. Формулировка типа «запрещено указывать слова „должен“, „будет“²¹ и т. п.» противоречит ст. 7 Закона № 44-ФЗ, поскольку не позволяет понять, какие слова нельзя указывать, а какие можно²².

Нередко заказчики пытаются сделать из инструкции по заполнению заявки сложный квест для участников закупки, пройти который можно, лишь заранее зная, где расставлены ловушки. Иными словами, инструкция целенаправленно превращается заказчиком в инструмент манипулирования результатами процедуры определения поставщика. Наиболее простым вариантом ловушек является изменение общеупотребительного смысла слов и выражений.

Пример

Заказчик установил требование к размерам: *более 200 × 300*. Участник закупки указал в заявке: *размер 300 × 400*. Комиссия заказчика отклонила заявку.

Согласно инструкции по заполнению если требование к размерам указано словами «более», «менее» и размеры представлены в виде $A \times B$, $A \times B \times C$, то «более», «менее» касаются *одного первого значения*, тогда как последующие должны указываться без изменения.

Отклонение заявки было признано правомерным²³.

²⁰ См. решение Смоленского УФАС России от 31.01.2020 по закупке № 0163200000319009942. Аналогично решение Красноярского УФАС России от 06.09.2019 по закупке № 0119200000119007396.

²¹ Однако если заказчик не запретит указание той или иной фразы, слова, отклонить заявку за неконкретные показатели будет проблематично (см. решение Курганского УФАС России от 20.02.2020 по закупке № 0343300003720000002).

²² Аналогичный вывод в постановлении АС г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 18.10.2019 по делу № А56-79922/2019.

²³ См. решение Московского УФАС России от 17.05.2016 по закупке № 0373200557916000094.

Отметим, что антимонопольные органы²⁴ уже пресекают использование такого варианта ловушек²⁵.

Является ли использование подобных ловушек эффективным? В краткосрочной перспективе, несомненно: с помощью подобных манипуляций заказчик может добиться победы нужного ему хозяйствующего субъекта и поставки нужного товара.

Однако подобные действия напрямую нарушают ст. 17 Закона № 135-ФЗ, поскольку создают преимущественные условия конкретным хозяйствующим субъектам, которые знают, как подать заявку, чтобы ее не отклонили. В случае жалоб участников закупки, заявки которых отклонили по формальным основаниям, в прокуратуру или следственные органы сотрудники заказчика могут быть привлечены к уголовной ответственности (в зависимости от фактуры дела).

В связи с чем автор рекомендует никогда не использовать ловушки в своей практике: в долгосрочной перспективе они всегда ведут к негативным последствиям.

Жестко пресекают подобные злоупотребления как антимонопольные органы, так и суды.

Пример 1

Включение инструкции по заполнению заявок в состав документов о закупке должно осуществляться с целью создания дополнительных условий для более четкого и ясного понимания участниками потребностей заказчика в работах, услугах, товарах.

Не допускается посредством составления инструкции по заполнению заявок и применения ее при разработке требований к материалам создавать необоснованные препятствия для заполнения заявок участникам закупок.

При этом оценка содержания инструкции по заполнению заявок осуществляется совместно с оценкой содержания требований к товарам, в отношении которых участники закупки должны дать свое предложение в составе заявки²⁶.

Пример 2

Согласно инструкции по заполнению заявки в случае если заказчиком установлены требования к значениям показателей (характеристик) товара с использованием

²⁴ См. решение Санкт-Петербургского УФАС России от 25.07.2017 по закупке № 0172200004917000064.

²⁵ Также указанные действия противоречат позициям судов (п. 43 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 49).

²⁶ См. постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 20.04.2017 по делу № А53-19097/2016.

словосочетаний, символов: «свыше... не более...», «свыше... до...», «>... не более...», то участнику необходимо указать конкретное интервальное значение показателя (характеристики) товара с указанием нижней и верхней границы интервала. Требования к значениям показателей (характеристик) товара с использованием иных слов, словосочетаний, символов являются требованиями к показателям (характеристикам) товара, значения которых не могут изменяться.

Отклоняя заявку участника закупки, заказчик пояснил, что в отношении спорного показателя указано не слово «свыше», а «св.», что относится к иным формам слов, словосочетаний и символов, используемых при определении требований к показателям (характеристикам) товара. Следовательно, исходя из положений указанной инструкции словосочетание «св.... до...» применяется заказчиком для указания на значения показателей, которые не могут быть изменены.

Антимонопольный орган и суды признали такое отклонение незаконным²⁷. Суд пояснил, что при описании требований с использованием сокращения «св.» заказчиком имелось в виду именно слово «свыше» («остаточная пористость должна быть свыше 2,5 до 5 %»); иного смысла в сокращение «св.», кроме как «свыше», заказчик не вкладывал.

Использованная заказчиком трактовка инструкции по заполнению заявки, по сути, провоцирует добросовестных участников торгов к ошибкам, обусловленным неоправданным двояким смыслом изложения требований к товарным позициям, отраженным в техническом задании, созданием формальных ловушек.

В связи с чем представляется верным вывод о том, что формулировки инструкции по заполнению заявки и описания объекта закупки должны быть понятными, лаконичными, непротиворечивыми, соответствовать сложившейся практике и обычаям делового оборота, не должны противоречить законодательству. *Заказчик должен быть заинтересован в едином понимании всеми субъектами (участниками закупки, членами единой комиссии и пр.) положений извещения о закупке и описания объекта закупки*, что обусловит правильное и единообразное заполнение заявок участниками закупки, обеспечит единый подход к рассмотрению заявок²⁸. При подготовке инструкции по заполнению заявки надлежит руководствоваться именно такими принципами.

Итак, выше были рассмотрены сведения, которые должны содержаться в инструкциях по заполнению заявки по мнению ФАС России. Однако такие сведения — лишь обязательный минимум, чтобы заказчика не привлекли

²⁷ См. постановление ФАС Северо-Западного округа от 06.03.2018 по делу № А56-20070/2017. Аналогичная позиция в постановлении ФАС Северо-Западного округа от 29.05.2018 по делу № А56-55217/2017.

²⁸ См. решение Пермского УФАС России от 19.11.2021 по закупке № 0356100010221000220.

к ответственности за нарушение ч. 2 ст. 42 Закона № 44-ФЗ. Гораздо более интересным для заказчика представляется использование инструкции для заполнения белых пятен законодательства о контрактной системе.

Формулировка инструкции № 1

Если предлагаемый к поставке товар зарегистрирован в качестве медицинского изделия, участник закупки в своей заявке указывает наименования предлагаемых к поставке товаров в строгом соответствии с регистрационными удостоверениями на такие изделия. Несоблюдение данного требования является основанием для отклонения заявки.

Указанная выше формулировка позволяет однозначно решить вопрос с тем, как соотнести приложенные копии РУ с позициями товаров в заявке участника закупки, а также помогает при поставке. Правомерность таких действий заказчика подтверждена как антимонопольной²⁹, так и судебной практикой³⁰.

Формулировка инструкции № 2

Если участником закупки прилагаются документы, копии документов, подтверждающие факт регистрации (копии регистрационных удостоверений, свидетельств о государственной регистрации), страну происхождения (копии сертификатов СТ-1, заключения Минпромторга России о подтверждении производства промышленной продукции на территории РФ), процентную долю стоимости использованных материалов (сырья) иностранного происхождения в цене конечной продукции [акт ТПП РФ или аналогичный документ, выданный уполномоченным органом (организацией) государства — члена Евразийского экономического союза], такие документы, копии документов предоставляются в полном объеме со всеми страницами³¹. Неисполнение данного требования является основанием для отклонения заявки.

²⁹ См. решения Краснодарского УФАС России от 21.08.2020 по закупке № 0318200028120000845, Омского УФАС России от 21.12.2020 по закупке № 0852500000120002404, от 09.11.2020 по закупке № 0852500000120001926.

³⁰ См. постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 28.01.2021 по делу № А63-1322/2020.

³¹ Согласно ГОСТ Р 7.0.8-2013 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения» под копией документа понимается экземпляр документа, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа. Правила оформления документов в электронной форме установлены ГОСТ Р 7.0.97-2016 «Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов».

Указанная формулировка позволяет добиться определенности в вопросе допуска или отклонения заявки, в которой приложена, например, копия РУ без приложений. В данном случае участники закупки понимают, каким образом должны быть представлены документы в составе заявки и каковы последствия несоблюдения таких требований. Правоприменительная практика также подтверждает правомерность такого требования заказчика³².

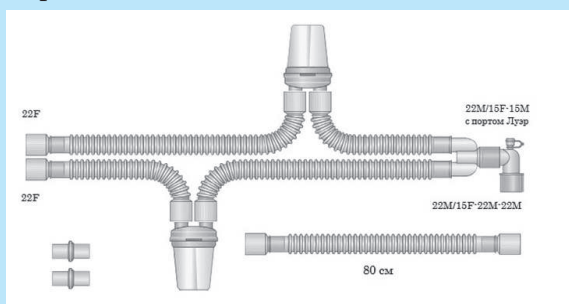
Формулировка инструкции № 3

Подтверждение соответствия требованиям, установленным в описании объекта закупки, иным способом, кроме текста, не допускается. Приложение в заявке инструкции, паспорта, руководства по эксплуатации, технических условий, фотографии товара не отменяет необходимости подтвердить соответствие установленным заказчиком требованиям в текстовой форме.

Данная формулировка устраняет проблемы при рассмотрении заявок, в составе которых приложены фото упаковки, инструкция, скан этикетки и т. д. Комиссии не нужно тратить часы на сопоставление сведений и выяснение, что подразумевается под теми или иными формулировками. Подавая заявку, участник закупки соглашается с условиями извещения о закупке. Поэтому несоблюдение требований инструкции, однозначно указывающих, что должно и чего не должно быть в заявке, влечет абсолютно законный отказ в допуске.

Пример

Заказчик объявил аукцион на поставку расходных материалов для дыхательной терапии. На участие в закупке поступило несколько заявок. Одна из них содержала неконкретный показатель (не менее 0,8 м), за что и была отклонена. При этом заявка содержала рисунок, на котором данный показатель был указан конкретно: 80 см. Участник закупки обратился с жалобой.



³² См. постановление АС Уральского округа от 15.12.2021 по делу № А76-49554/2020 (в отношении РУ), решение Ярославского УФАС России от 30.12.2019 по закупке № 0371300071619000158 (акты ГПП РФ).

Антимонопольный орган признал данный довод жалобы необоснованным³³. Ссылка заявителя жалобы на то, что в составе заявки была представлена схема дыхательного контура, из которой следует, что длина лимба составляет 80 см, не может быть признана состоятельной, поскольку заявка должна содержать достоверные сведения о предлагаемом к поставке товаре, не допускающие двойного толкования. Вместе с тем, исходя из содержания первой части заявки ООО «Спироника», однозначно невозможно установить, в какой части заявки (текстовой или графической) содержится достоверная информация в отношении длины лимба.

Во избежание подобных разбирательств логично предусмотреть указанную выше формулировку в инструкции по заполнению заявки, что обеспечит заказчику защиту от таких хитростей участников закупки.

Формулировка инструкции № 4

В случае предложения к поставке медицинского изделия значения показателей должны быть указаны в строгом соответствии с технической (эксплуатационной) документацией производителя. Округления значений недопустимы.

Медицинские изделия производятся в строгом соответствии с параметрами и требованиями, указанными в регистрационном досье. Производство медицинских изделий с иными характеристиками, чем указаны в регистрационном досье, недопустимо. Такие изделия могут быть признаны незарегистрированными или недоброкачественными и в любом случае не могут быть использованы медицинской организацией по назначению.

При этом некоторые недобросовестные участники закупки сообщают недостоверные сведения в заявках, а после их отклонения указывают, что округлили значение до того или иного знака после запятой, ссылаясь на отсутствие запрета на округление в инструкции по заполнению заявки.

Пример

Заказчик объявил аукцион на поставку компьютерного томографа. В ТЗ было установлено требование «минимальная толщина среза, мм: не более 0,6». Участник закупки продекларировал соответствие данному требованию. Комиссия заказчика обратилась с запросом к производителю. В его ответе было указано, что толщина среза у предлагаемого к поставке КТ составляет 0,625 мм. Заявка была отклонена за недостоверные сведения.

³³ См. решение Новосибирского УФАС России от 23.07.2021 по закупке № 0351300060721000275.

Участник не согласился с действиями комиссии заказчика и обратился с жалобой, в которой указал, что округлил значение до десятых долей согласно правилам округления.

Заказчик обосновал наличие недостоверных сведений в заявке заявителя, а также указал на особый характер объекта закупки (медицинского изделия), из чего следует недопустимость округления значений параметров. Антимонопольный орган признал жалобу необоснованной³⁴.

Однако в антимонопольной практике встречаются и противоположные позиции³⁵. В связи с чем логично отразить запрет на округления в инструкции по заполнению заявки.

Формулировка инструкции № 5

Неуказание всех показателей товара, неуказание показателей в отношении каждого наименования товара, неуказание значений показателей товара, неуказание значений показателей товара в тех единицах измерения, в которых заказчиком установлены требования к товару в описании объекта закупки, будут расцениваться как несоответствие информации, представленной в составе заявки, требованиям извещения о закупке, что повлечет отклонение заявки³⁶.

Пример

Заказчик объявил закупку рентгеновской трубки для компьютерного томографа Brightspeed16. В описании объекта закупки были указаны требования к напряжению, количеству фокальных пятен, мощности, комплектации и т. д. Один из участников закупки указал в заявке каталожный номер рентгеновской трубки, ее модель, страну происхождения, номер РУ томографа и приложение к руководству по использованию КТ Brightspeed16, в соответствии с которым предлагаемая им рентгеновская трубка является запасной частью КТ. Иных характеристик в заявке указано не было.

Контрольный орган признал жалобу на отклонение заявки необоснованной. Однако суды посчитали³⁷, что наличие товарного знака у рентгеновской трубки, совпадающего с указанным в руководстве по использованию КТ, указывает на

³⁴ См. решение Ростовского УФАС России от 08.07.2021 по закупке № 0358300049321000245.

³⁵ См. решение Омского УФАС России от 10.03.2017 № 03-10.1/49-2017.

³⁶ См. решение Ханты-Мансийского УФАС России от 17.06.2020 № 0387200009120002238.

³⁷ См. постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 25.11.2019 по делу № А19-5155/2019.

соответствие предлагаемого товара требованиям заказчика, в связи с чем отклонение заявки является незаконным.

Обоснованность позиции судов вызывает у автора сомнения. В связи с чем для защиты от участников закупки, которые не указывают конкретные показатели в своих заявках, логично использовать приведенную выше формулировку. Безусловно, она не дает 100%-ную гарантию от признания действий комиссии заказчика неправомерными, но придает больше веса аргументам о правомерности отклонения.

Формулировка инструкции № 6

В случае предложения к поставке нескольких товаров по одной позиции описания объекта закупки участник закупки указывает количество каждого предлагаемого к поставке товара. Неисполнение данного требования может служить основанием для отклонения заявки.

Данная формулировка призвана разрешить ситуацию, когда в заявке участника закупки приложено, к примеру, 20–30 документов различных товаров по одной позиции ТЗ. Фактически участники прилагают в составе заявки весь свой ассортимент в рамках позиции ТЗ и таким образом «покупают» себе дополнительное время на переговоры с производителями, чтобы при заключении контракта уже точно знать, какой товар они будут поставлять заказчику. К сожалению, такая стратегия приводит к немыслимым временным издержкам для сотрудников заказчика и уполномоченного органа (учреждения).

Чтобы не терять драгоценное время на рутину, логично предусмотреть в инструкции по заполнению заявки фразу, аналогичную приведенной выше. Если участник закупки все же не станет исполнять требование инструкции, комиссия заказчика вправе отклонить заявку, что подтверждается антимонопольной практикой³⁸.

Формулировки, подобные приведенным выше, как представляется, позволят внести определенность во взаимодействие заказчика, комиссии заказчика и участников закупки, что снизит риски успешного обжалования. ■

³⁸ См. решения Волгоградского УФАС России от 06.08.2019 по закупке № 0829100002119000082, Санкт-Петербургского УФАС России от 24.12.2021 по закупке № 0172200000621000452, Московского УФАС России от 17.12.2021 по закупке № 0373200018121000140.



Особенности закупок, по результатам которых заключается контракт со встречными инвестиционными обязательствами

Гасан Хидиров

контрактный управляющий,
специалист в сфере закупок

Контракт со встречными инвестиционными обязательствами (или офсетный контракт) — это контракт на поставку товара, оказание услуги, заключенный в соответствии со ст. 111.4 Закона № 44-ФЗ и предусматривающий встречные инвестиционные обязательства поставщика (исполнителя) по созданию, модернизации, освоению производства такого товара и/или по созданию, реконструкции имущества (недвижимого имущества или недвижимого и движимого имущества, технологически связанных между собой), предназначенного для оказания такой услуги¹.

Закупка, по результатам которой может заключаться офсетный контракт, осуществляется путем проведения конкурса на основании акта высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ. Максимальный срок действия офсетного контракта не может превышать 10 лет. Инвестор по итогам исполнения своих обязательств включается заказчиком в реестр единственных поставщиков. Причем по правилам, действовавшим до 9 июля 2022 г., закупка товаров, произведенных в рамках офсетного контракта, могла проводиться только в пределах субъекта, осуществившего данную закупку.

Возможность заключения офсетных контрактов в рамках Закона № 44-ФЗ появилась еще в сентябре 2016 г., когда вступила в действие ст. 111.4 Закона № 44-ФЗ². Однако заказчики, и прежде всего руководители большинства субъектов РФ, отнеслись к этому механизму достаточно прохладно. По большей части причиной тому была не сложность и новизна процедуры, по результатам

¹ Определение в редакции Закона № 44-ФЗ от 09.07.2022.

² Федеральный закон от 03.07.2016 № 365-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон „О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд“ и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

которой мог быть заключен офсетный контракт, а высокий входной порог для бизнеса. Предусматривалось, что исполнитель по офсетному контракту должен был инвестировать в создание или модернизацию производства собственных средств в размере не менее 1 млрд руб. Понятно, что такая высокая стоимость «входного билета» была доступна лишь в наиболее крупных субъектах РФ, где, с одной стороны, бизнес имеет возможность инвестирования таких крупных средств, а с другой стороны, объем государственного заказа субъекта РФ не только позволяет компенсировать инвестиции бизнеса, но и оставляет возможность для заработка.

Как результат, почти за шесть лет было заключено всего восемь контрактов, предусматривающих встречные инвестиционные обязательства (табл. 1).

Хоть общее количество офсетных контрактов не так велико, но налицо тенденция ежегодного увеличения их количества, что говорит об интересе регионов к подобному инструменту привлечения инвестиций.

Вторую жизнь ст. 111.4 Закона № 44-ФЗ обрела со вступлением в силу 9 июля 2022 г. Федерального закона № 231-ФЗ³, который не только комплексно урегулировал вопросы осуществления закупок, по результатам которых заключается офсетный контракт, но и изменил, пожалуй, самый главный параметр таких закупок — минимальный размер инвестиций для бизнеса, который сократился с 1 млрд до 100 млн руб.⁴

Закупка, по результатам которой заключается офсетный контракт, стала для регионов гораздо более доступной, а реализация такого контракта может рассматриваться как действенный механизм привлечения в регион инвестиций, модернизации производства и создания дополнительных рабочих мест.

Но не только снижение стоимости «входного билета» для бизнеса сделало механизм заключения офсетных контрактов более привлекательным, есть и иные положительные изменения. Давайте более подробно разберем все наиболее значимые нововведения.

³ Федеральный закон от 28.06.2022 № 231-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

⁴ П. 5 ч. 2 ст. 111.4 Закона № 44-ФЗ.

Таблица 1

Контракты со встречными инвестиционными обязательствами,
заключенные на момент публикации настоящей статьи

Реестровый номер контракта	Дата заключения	Заказчик	Исполнитель	Цена контракта	Размер инвестиций	Предмет инвестиций
2770708908417000996	06.10.2017	Департамент здравоохранения г. Москвы	ЗАО «БИОКАД»	13 616 716 036,00 руб.	Не менее 3 млрд руб.	Создание и освоение на территории г. Москвы производства лекарственных средств (лекарственные препараты для лечения онкологических заболеваний и иммуномодуляторы)
2770708908418000019	30.10.2018	Департамент здравоохранения г. Москвы	ООО «Р-ОПРА»	18 406 192 181,30 руб.	Не менее 5,8 млрд руб.	Создание и освоение на территории г. Москвы производства лекарственных средств (лекарственные средства для лечения заболеваний органов дыхания, противоопухолевые препараты, иммунодепрессанты)
25000000116219001432	12.08.2019	Министерство здравоохранения Московской области	ООО «ПСК ФАРМА»	1 570 197 419,56 руб.	Не менее 1 млрд руб.	Создание на территории г. Москвы производства медицинских изделий (лекарственные препараты для лечения заболеваний легких и онкологических заболеваний)
2770708908419000033	23.12.2019	Департамент здравоохранения г. Москвы	ООО «ГЕМАМЕД»	8 578 026 700,00 руб.	Не менее 1 млрд руб.	Создание на территории г. Москвы производства медицинских изделий (для стомированных пациентов)
2770708908420000021	29.05.2020	Департамент здравоохранения г. Москвы	АО «ВИММ-БИЛЛЬ-ДАНН»	30 550 657 892,08 руб.	Не менее 2,1 млрд руб.	Поставка пищевых продуктов для обеспечения отдельных льготных категорий населения г. Москвы (соки, молочная продукция, детское питание)

Реестровый номер контракта	Дата заключения	Заказчик	Исполнитель	Цена контракта	Размер инвестиций	Предмет инвестиций
0173200001420001454 ⁵	15.02.2021	Департамент здравоохранения г. Москвы	ФГУП «Московский эндокринный завод» (Эндофарм)	1 092 458 499,58 руб.	Не менее 1 млрд руб.	Создание на территории Московской области производства лекарственных препаратов (антибактериальные препараты, антидепрессанты, противоглаукомные препараты, анальгетики)
2027415102621000005	21.07.2021	Министерство транспорта и дорожного хозяйства Республики Башкортостан	АО «Уфимский трамвайно-троллейбусный завод» (АО «УТТЗ»)	1 004 848 650,00 руб.	Не менее 1 млрд руб.	Создание на территории Республики Башкортостан производства троллейбусов
2500000116222000001	15.09.2022	Министерство здравоохранения Московской области	ООО «ПСК ФАРМА»	4 545 022 711,60 руб.	Не менее 1 млрд руб.	Создание на территории Московской области производства лекарственных препаратов для лечения легочной гипертензии, ревматоидного артрита и других заболеваний)

⁵ Контракт в реестре не размещен.

1. Определено, что товар, производство которого создано, модернизировано, освоено, должен соответствовать критериям подтверждения производства промышленной продукции на территории РФ, установленным в соответствии с Федеральным законом от 31.12.2014 № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации».

2. Уменьшен минимальный размер инвестиций с 1 млрд до 100 млн руб.

3. Установлена возможность проведения совместной закупки, по результатам которой будет заключаться офсетный контракт, на основании межсубъектового соглашения.

4. Установлена необходимость определения минимального количества товара, производимого (или минимального объема оказываемых услуг) в рамках исполнения офсетного контракта (гарантированный объем выкупа).

5. Установлена необходимость определения максимального количества товара (объема услуги), поставку и/или оказание которых участник закупки, с которым заключается офсетный контракт, вправе осуществить в течение одного календарного года при исполнении контрактов, заключенных в соответствии с п. 48 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. При этом установлено, что максимальное количество товара и/или максимальный объем услуги не должны превышать 30 % количества такого товара, произведенного поставщиком (или объема услуги, оказанной исполнителем) в течение календарного года. Максимальное количество товара и/или максимальный объем услуги могут не определяться, если при осуществлении закупки для обеспечения нужд одного субъекта РФ минимальный объем инвестиций превышает 1 млрд руб.

6. Устанавливается ответственность за суммарное превышение максимально установленного размера стоимости контрактов, заключенных в соответствии с п. 48 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, в размере 50 % от размера такого превышения.

7. Устанавливается, что в рамках межсубъектового соглашения, в случае если минимальный размер инвестиций составляет не менее 1 млрд руб., стороны соглашения вправе определить один субъект, на территории которого максимальное количество товара и/или максимальный объем услуги могут не определяться.

8. Устанавливаются положения о возможности создания имущественного комплекса не только на территории субъекта РФ, являющегося инициатором заключения контракта со встречными инвестиционными обязательствами, но и на территории иного субъекта РФ при условии наличия соглашения между такими субъектами РФ.

Как видно, возможности осуществления закупки, по результатам которой будет заключаться офсетный контракт, значительно расширились.

В таблице 2 перечислены основные возможные преимущества офсетных контрактов.

Таблица 2

Преимущества офсетных контрактов

Преимущества для публичной стороны:	Преимущества для инвестора:
• локализация производства и импортозамещение; • увеличение налогооблагаемой базы; • наличие гарантированного предложения на необходимый товар (услугу) по установленной стоимости; • создание новых рабочих мест.	• гарантированный долгосрочный спрос на производимую продукцию; • получение статуса единственного поставщика, по итогам осуществления инвестиций, дающего возможность заключения контракта с иными заказчиками субъекта РФ (субъектов РФ в рамках межсубъектового соглашения) по п. 48 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ

Порядок осуществления закупки, по результатам которой осуществляется заключение офсетного контракта

Порядок осуществления закупок, по результатам которых заключается офсетный контракт, имеет ряд особенностей.

Прежде всего необходимо учесть требования Закона № 44-ФЗ:

- к акту высшего исполнительного органа субъекта РФ⁶;
- проекту контракта⁷;
- межсубъектовому акту;
- проведению общественного обсуждения закупки (если НМЦК превышает 2 млрд руб.)⁸.

Также необходимо учитывать положения постановления Правительства РФ⁹ в отношении определения цены контракта (цены единицы товара).

Конечно, для регионов, не имеющих собственного опыта осуществления подобных закупок, будет явно недостаточно простого соблюдения порядка,

⁶ Ч. 2 ст. 111.4 Закона № 44-ФЗ.

⁷ Ч. 3 ст. 111.4 Закона № 44-ФЗ.

⁸ Ст. 20 Закона № 44-ФЗ.

⁹ Постановление Правительства РФ от 22.12.2016 № 1441 (ред. от 18.08.2022) «Об установлении требований к устанавливаемому исполнительным органом субъекта Российской Федерации для целей осуществления закупок в соответствии с п. 48 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ порядку определения предельной цены единицы товара, производство которого создано, модернизировано, освоено, и/или предельной цены единицы услуги, оказываемой с использованием имущества (недвижимого имущества или недвижимого имущества и движимого имущества, технологически связанных между собой), которое создано, реконструировано, а также к порядку определения цены контракта, заключаемого с поставщиком (исполнителем), с которым заключен контракт со встречными инвестиционными обязательствами».

предусмотренного ст. 111.4 Закона № 44-ФЗ. Хорошим подспорьем для осуществления подобных закупок может стать анализ закупок г. Москвы, где уже имеется достаточный опыт осуществления закупок, по результатам которых заключались офсетные контракты.

Прежде всего в столице не ограничились простым принятием актов Правительства Москвы по каждой осуществленной закупке в отдельности, а приняли акт, регулирующий порядок взаимодействия органов исполнительной власти при принятии решения об осуществлении закупки, предусматривающий встречные инвестиционные обязательства¹⁰.

В соответствии с данным актом инициатором заключения контракта могут выступать Департамент инвестиционной и промышленной политики города Москвы или заказчики города Москвы, планирующие осуществить закупку, по результатам которой будет заключен офсетный контракт.

Как раз в ходе реализации указанного порядка определяются основные параметры закупки, предусмотренные ст. 111.4 Закона № 44-ФЗ, и осуществляется подготовка и согласование в срок не более 45 календарных дней акта Правительства Москвы, на основании которого и будет осуществляться закупка, по результатам которой заключается офсетный контракт.

В срок не позднее 30 календарных дней со дня получения решения о целесообразности заключения контракта инициатор закупки осуществляет подготовку проекта правового акта Правительства Москвы о проведении электронного конкурса на заключение контракта.

При необходимости заключения межрегиональных соглашений осуществляется подготовка таких соглашений в срок не позднее 60 дней со дня получения решения о целесообразности заключения контракта.

В проекте правового акта Правительства Москвы о проведении конкурса на заключение контракта помимо положений, указанных в ст. 111.4 Закона № 44-ФЗ, устанавливаются также способ, размер и иные условия обеспечения исполнения обязательств поставщика (исполнителя) по созданию, модернизации, освоению производства товара и/или созданию, реконструкции имущества, предназначенного для оказания услуги, а также иные условия контракта.

Стоит отметить, что ст. 111.4 Закона № 44-ФЗ не содержит положений относительно обеспечения исполнения контракта, поэтому, по примеру Москвы, данный параметр необходимо определять самостоятельно.

¹⁰ Постановление Правительства Москвы от 25.04.2017 № 217-ПП (ред. от 13.09.2022) «О Порядке взаимодействия заказчиков города Москвы при принятии решения о проведении электронного конкурса на заключение контракта на поставку товара, оказание услуги, предусматривающего встречные инвестиционные обязательства поставщика (исполнителя) по созданию, модернизации, освоению производства товара и/или созданию, реконструкции используемого для оказания услуги имущества».

Например, в офсетном контракте на поставку пищевых продуктов для обеспечения отдельных льготных категорий населения г. Москвы, исполнителем по которому выступает АО «ВИММ-БИЛЛЬ-ДАНН», обеспечение исполнения обязательств по контракту устанавливается в размере 5 % от минимального объема инвестиций и составляет 105 млн руб. Обеспечение предоставляется в отношении инвестиционных обязательств инвестора, включая (но не ограничиваясь) обязательствами по оплате штрафов, возмещению убытков, которые могут возникнуть в связи с неисполнением инвестиционных обязательств по контракту.

Также актом Правительства Москвы урегулирован ряд иных существенных положений.

Более того, Правительство Москвы организует работу по освещению всех этапов осуществления закупок, по результатам которых заключаются офсетные контракты, начиная с этапа планирования и заканчивая исполнением таких контрактов.

Так, например, 2 декабря 2022 г. официальный сайт мэра Москвы сообщил¹¹, что в Москве появится производство медицинских изделий для службы крови в рамках офсетного договора. В течение двух лет в столице будет локализовано производство 14 наименований расходных медицинских материалов для городской службы крови.

При подготовке к осуществлению подобных закупок должна учитываться не только потребность государственных учреждений, но и пожелания и возможности бизнеса.

Как итог, локальное нормирование, освещение этапов осуществления закупки в СМИ, урегулированное взаимодействие госорганов и бизнеса приводят к отличным результатам. Правительству Москвы удастся добиться не просто конкуренции на торгах, но и существенной экономии по результатам таких закупок.

Отдельно следует выразить признательность Городскому агентству управления инвестициями (Правительства Москвы), которое активно делится опытом г. Москвы при осуществлении закупок, по результатам которых заключаются офсетные контракты, на всевозможных форумах и семинарах, посвященных госзакупкам.

Для наглядности рассмотрим порядок осуществления офсетных закупок в городе Москве¹².

¹¹ https://www.mos.ru/mayor/themes/18299/8777050/?utm_source=search&utm_term=serp

¹² Приведены информационные слайды К. А. Тузова, заместителя руководителя городского Агентства управления инвестициями (Правительство Москвы), представленные в рамках панельной дискуссии «Офсетный контракт: возможности, преимущества и актуальная практика», 8 сентября 2022 г., г. Якутск.

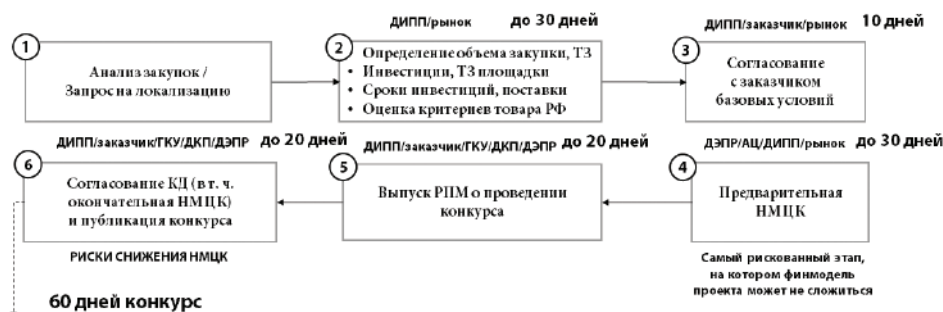
Порядок заключения контракта

Электронный конкурс на <https://zakupki.gov.ru/>

ИТОГО 5–6 мес.

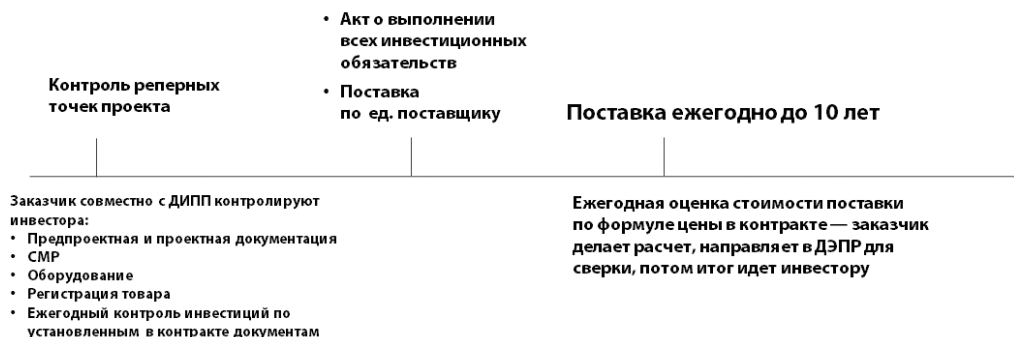


Шаги по заключению контракта



6.1. Публикация плана закупок на zakupki.gov.ru	заказчик/Депфин	1–2 недели (технические особенности системы — нет раздела под офсет)
6.2. Согласование закупки на рабочей группе	заказчик	1–2 недели
6.3. Согласование закупки на МРГ	заказчик	1 неделя
6.4. Публикация конкурса — на zakupki.gov.ru	заказчик/ДКП	1–2 недели (технические особенности системы — нет раздела под офсет)
6.5. Конкурс	заказчик/ДКП	60 дней
6.6. Оценка частей заявок	комиссия	3 раб. дня
6.7. Подписание контракта	заказчик/победитель	10 дней

Порядок исполнения контракта



Наконец, при определении потребности региона в товарах и/или услугах, по мнению автора, необходимо учитывать следующую позицию, высказанную А. В. Жемякиным:

«Одним из трех слонов, на которых покоится офсетный контракт, является перечень продукции, которая будет выпускаться. Чтобы не влезть в офсетные контракты, которые уже выполняются в Москве, и не перебивать у них выпуск, мы согласовали перечень производимых лекарственных препаратов с Минздравом и Минпромторгом. Только в тех случаях, когда в стране выпускается недостаточно лекарств или их вообще нет, мы собираемся их производить»¹³.

Безусловно, данный подход справедлив не только при закупке лекарственных препаратов в рамках офсетных контрактов, но и иных товаров и/или услуг.

Заклучение

Всплеск интереса к офсетным контрактам, наблюдавшийся летом, после вступления в силу поправок к ст. 111.4. Закона № 44-ФЗ, сильно ослаб ввиду проведения в нашей стране мобилизации и иных сопутствующих причин. Но автор полагает, что в скором времени интерес к теме осуществления закупок, по результатам которых заключается офсетный контракт, вновь неизбежно возрастет. Несмотря ни на что, с июля месяца уже объявлено несколько закупочных процедур, предполагающих заключение офсетных контрактов, а в новостном пространстве анонсируется осуществление таких закупок. ■

¹³ Жемякин А. В. Адаптация контрактной системы к вызовам 2022 года: опыт Санкт-Петербурга // ПРОГОС-ЗАКАЗ.РФ. 2022. № 10.



Ответы на вопросы

Елена Чернюк
эксперт ЭИС ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Представляем вниманию читателей ответы на самые интересные вопросы о применении Закона № 44-ФЗ, поступившие от пользователей электронной информационной системы ПРОГОСЗАКАЗ.РФ. Мы распределили их по рубрикам «Национальный режим в сфере закупок», «Подготовка извещения о закупке» и «Вопросы, возникающие при исполнении контракта».

Национальный режим в сфере закупок

? Громкоговорители (код ОКПД2 26.40.42.110) включены в приложение к постановлению Правительства РФ от 30.04.2020 № 617¹ (далее — ПП РФ № 617), которое называется «Производственные группы музыкальных инструментов и звукового оборудования», но при этом отсутствуют непосредственно в Перечне отдельных видов промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств — членов ЕАЭС), в отношении которых устанавливаются ограничения допуска для целей осуществления закупок. Нужно ли устанавливать ограничения допуска в соответствии с ПП РФ № 617 при закупке громкоговорителей?

К сожалению, в правоприменительной практике нет однозначного ответа на этот вопрос.

Одни контрольные органы считают необходимым устанавливать ограничения в соответствии с ПП РФ № 617, несмотря на отсутствие товаров непосредственно в Перечне товаров, в отношении которых устанавливаются ограничения допуска. Они аргументируют это тем, что приложение «Производственные группы музыкальных инструментов и звукового оборудования»

¹ «Об ограничениях допуска отдельных видов промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

можно (с их точки зрения) считать частью вышеуказанного перечня (его продолжением). Единственное отличие этих товаров от иных промышленных товаров в том, что при их закупке не допускается их объединение с другими видами промышленных товаров (такой запрет следует из п. 6 ПП РФ № 617).

Данная позиция изложена, например, в решениях Ставропольского УФАС России от 06.07.2021 по делу № 026/06/64-1570/2021², Якутского УФАС России от 10.12.2021 по делу № 014/06/59-2489/2021³, Челябинского УФАС России от 25.02.2022 по делу № 074/06/105-407/2022⁴.

Другие контрольные органы, напротив, считают, что ограничения, предусмотренные ПП РФ № 617, применяются только в случае закупки товаров, включенных в *Перечень товаров, в отношении которых устанавливаются ограничения допуска*. Если же товар включен исключительно в приложение «Производственные группы музыкальных инструментов и звукового оборудования», то это означает только то, что в силу п. 6 ПП РФ № 617 такой товар должен закупаться отдельно от иных промышленных товаров.

Например, в решениях Московского УФАС России от 22.11.2021 по делу № 077/06/106-20422/2021⁵, от 02.12.2021 по делу № 077/06/106-21339/2021⁶ отмечается, что код ОКПД2 26.40.43.110 относится лишь к приложению «Производственные группы музыкальных инструментов и звукового оборудования», при этом не включен непосредственно в *Перечень товаров, в отношении которых устанавливаются ограничения допуска*. В связи с этим контрольный орган пришел к выводу, что заказчик правомерно не установил ограничения допуска, предусмотренные ПП РФ № 617, при закупке громкоговорителей. При этом данные товары не были объединены им в один лот с какими-либо другими промышленными товарами, т. е. требования п. 6 ПП РФ № 617 также были заказчиком выполнены.

Ввиду наличия противоречивой правоприменительной практики при принятии решения об установлении либо неустановлении ограничения допуска иностранных товаров согласно ПП РФ № 617 рекомендуем обращаться к практике контрольного органа, уполномоченного на осуществление контроля в отношении закупок заказчика.

² Изв. № 0321300002921000040.

³ Изв. № 0116300041421000089.

⁴ Изв. № 0169300015622000006.

⁵ Изв. № 0373100099921000167.

⁶ Изв. № 0373100039021000012.

? Наш поставщик считает, что если он включил в заявку номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции (указанный впоследствии и в контракте), то это еще не свидетельствует о наличии у него обязанности поставить товар именно этого производителя, поскольку в постановлении Правительства РФ от 30.04.2020 № 616⁷ (далее — ПП РФ № 616) такой нормы нет. Юридический и фактический адрес производителя, товар которого поставщик хочет поставить, находится в РФ, а значит, и товар является российским, что впоследствии сможет подтвердить любая экспертная организация. Как действовать заказчику?

Как следует из ч. 2 ст. 94 Закона № 44-ФЗ, поставщик (подрядчик, исполнитель) обязан к установленному контрактом сроку предоставить заказчику *результаты поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, предусмотренные контрактом*. О том же гласит и п. 1 ст. 456 ГК РФ, согласно которому продавец обязан передать покупателю *товар, предусмотренный договором купли-продажи*.

В соответствии с п. 10 ПП РФ № 616 информация о реестровых записях о товаре и совокупном количестве баллов включается в контракт. А при передаче товара (результатов работы) поставщик (подрядчик, исполнитель) обязан предоставить заказчику документы, подтверждающие страну происхождения товара, на основании которых осуществляется включение продукции в реестр российской промышленной продукции.

Из заключенного контракта явствует, что поставке подлежит товар с номером реестровой записи в реестре российской промышленной продукции № 3505\107\2021. Следовательно, поставить иной товар поставщик не вправе, так же как и заказчик не вправе принять иной товар.

При этом следует помнить, для целей реализации ПП РФ № 616 российским товаром признается только товар, содержащийся в реестре российской промышленной продукции. Другими словами, даже если товар фактически производится в РФ, но информация о нем не включена в вышеуказанный реестр, то для целей применения ПП РФ № 616 такой товар приравнивается к иностранным товарам.

Таким образом, заказчику следует настаивать на поставке товара, соответствующего условиям контракта.

⁷ «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства».

Обязанность поставщика подтвердить российское происхождение товара при передаче товара заказчику в целях соблюдения требований ПП РФ № 616 подтверждается и судебной практикой⁸.

Приемка заказчиком товаров, которые не соответствуют условиям контракта, является административным правонарушением, ответственность за совершение которого установлена ч. 10 ст. 7.32 КоАП РФ (штраф на должностных лиц в размере от 20 тыс. до 50 тыс. руб.).

Невозможность поставки товара, предусмотренного спецификацией заключенного контракта, не снимает ответственности с исполнителя контракта и может являться основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения такого контракта⁹.

Подготовка извещения о закупке

? Можно ли при закупке лекарственных препаратов и медицинских изделий требовать от участников закупки предоставления исключительно копий регистрационных удостоверений (далее — РУ)? Или же участники закупки вправе ограничиться указанием в заявке *реквизитов* таких удостоверений? Знаем, что согласно письму ФАС России от 23.10.2014 № АД/43043/14 отклонение заявки за непредставление копии РУ при наличии его реквизитов расценивается как ограничение конкуренции. Но какая практика складывается в настоящее время?

Действительно, в письме от 23.10.2014 № АД/43043/14 ФАС России разъяснила, что при рассмотрении заявок участников закупок заказчик может беспрепятственно пользоваться государственным реестром медицинских изделий, размещенным на официальном сайте Росздравнадзора. Вследствие этого отклонение заявки при наличии в ней информации о реквизитах РУ, наименовании медицинского изделия, производителе может привести к ограничению количества участников закупки.

С момента направления вышеуказанного разъяснения позиция контрольных органов в сфере закупок не изменилась. Требование о предоставлении в заявке на участие в аукционе копий действующих РУ накупаемые медицинские

⁸ См., например, постановление Девятого ААС от 07.07.2022 по делу № А40-58632/2021 (оставлено без изменения постановлением ФАС Московского округа от 22.11.2022).

⁹ См., например, постановление ФАС Московского округа от 29.04.2022 по делу № А40-89630/2021. Более подробно с судебной практикой по вопросам, возникающим при исполнении контрактов, заключенных по результатам закупок с установлением запрета по ПП РФ № 616, можно ознакомиться в статье: Раев К. В., Гурин О. Ю. Обзор судебной практики по вопросам применения запрета на допуск иностранных промышленных товаров // ПРОГОСЗАКАЗ.РФ. 2022. № 9.

изделия признается правомерным¹⁰, а отсутствие такого требования, напротив, расценивается как нарушение¹¹.

При этом некоторые контрольные органы подчеркивают, что заказчик вправе потребовать предоставления именно *копий РУ*, а не только сведений о них, что в этом случае непредставление *копий РУ* даст комиссии заказчика законные основания для отклонения заявки.

Пример

С учетом определения понятия «медицинские изделия», содержащегося в ч. 1 ст. 38 Закона об основах охраны здоровья граждан и п. 2 Правил государственной регистрации медицинских изделий, любые инструменты, аппараты, приборы, оборудование, материалы и прочие изделия, применяемые в медицинских целях отдельно или в сочетании между собой, а также вместе с другими принадлежностями, необходимыми для применения указанных изделий по назначению, подлежат государственной регистрации.

Таким образом, при закупке медицинских изделий заказчику надлежит установить требование о предоставлении в составе заявки *копий* действующих РУ накупаемые медицинские изделия, а комиссии заказчика при рассмотрении заявок следует соотнести предложенный товар с товарами, указанными в представленных участниками закупки РУ.

Исходя из позиции ФАС России, изложенной в письме от 23.10.2014 № АД/43043/14, заказчик может предъявить к заявкам участников одно из двух требований: представить копию РУ на медицинские изделия либо представить информацию о таком удостоверении.

В рассматриваемом случае заказчиком установлено четкое и конкретное требование к предоставлению в составе заявки *копий* действующих РУ на медицинские изделия, а не сведений о них, что не противоречит требованиям действующего законодательства, а также позиции ФАС России, изложенной в письме от 23.10.2014 № АД/43043/14¹².

Вместе с тем считаем, что наиболее безопасным для заказчика будет потребовать от участников закупки предоставления копии РУ на предлагаемые к поставке товары ИЛИ информации о реквизитах такого РУ.

¹⁰ См., например, решение Кемеровского УФАС России от 21.03.2022 по делу № 042/06/33-299/2022 по закупке № 0139200000122001781, Приморского УФАС России от 13.01.2022 по делу № 025/06/82.1-1638/2021 по закупке № 0320300026121000132.

¹¹ Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 23.08.2022 по делу № 44-2726/22 (изв. № 0372200049822000101).

¹² Решение Красноярского УФАС России от 17.03.2020 по делу № 024/06/105-607/2020 (изв. № 0319200064620000078).

? Можно ли установить в техническом задании на поставку лодочных моторов требование о наличии сервисного центра в определенном регионе (например, Красноярском крае)? Не будет ли это расцениваться как ограничение конкуренции?

В силу ч. 3 ст. 33 Закона № 44-ФЗ не допускается включать в описание объекта закупки требования:

- к производителю товара (в т. ч. в форме требований к качеству, техническим и функциональным характеристикам товара, его потребительским свойствам);
- к наличию у участника закупки ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта.

Требование о наличии авторизованного сервисного центра является в некоторой степени требованием к производителю товара, что противоречит вышеуказанной норме.

В свое время Минэкономразвития России в письме от 17.08.2016 № Д28и-2871 разъясняло, что возможность установления требования к участнику закупки о наличии статуса официального представителя или дилера производителя предлагаемой продукции или о наличии сервисного центра на территории конкретного субъекта РФ Законом № 44-ФЗ не предусмотрена. Эту позицию в подавляющем большинстве своем разделяют и контрольные органы в сфере закупок.

Пример правовой оценки

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ в описание объекта закупки не должны включаться требования к товарам, информации, работам и услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Поставщик в соответствии с ГК РФ вправе проводить гарантийное обслуживание на всей территории РФ, а заказчик в нарушение ч. 3 ст. 33 Закона № 44-ФЗ установил к описанию объекта закупки необъективные требования — проведение гарантийного ремонта только на территории определенного населенного пункта, а именно г. Краснодар¹³.

¹³ Решение Краснодарского УФАС России от 15.11.2021 по делу № 023/06/64-5319/202 (изв. № 0318300475521000118). Аналогичны решения Ростовского УФАС России от 10.03.2021 по делу № 061/06/64-437/2021 (изв. № 0858300002121000019), Свердловского УФАС России от 21.09.2017 по жалобе № 1469-3 (изв. № 0362100019517000032), Калининградского УФАС России от 24.04.2018 № КС-124/2018 (изв. № 0335300021418000010), Крымского УФАС России от 13.03.2018 № 06/1172 (изв. № 0175200000518000015), Краснодарского УФАС России от 17.10.2017 по делу № ЭА-3387/2017 (изв. № 0318200081117000302), Башкортостанского УФАС России от 07.06.2017 № ГЗ-336/17 (изв. № 0301300041217000056).

Противоположные решения, где требование о наличии авторизованного сервисного центра признавалось правомерным, встречаются, но крайне редко.

Пример

Антимонопольный орган признал правомерным требование заказчика о том, что выполнение гарантийных обязательств должно осуществляться авторизованными сервисными центрами производителя, расположенными в Центрально-Черноземном регионе. Контрольный орган удовлетворил представленное заказчиком обоснование потребности в установлении такого требования: «наличие авторизованных сервисных центров в Центрально-Черноземном регионе необходимо для оперативного реагирования и обслуживания заказчика в случае выхода из строя оборудования и для минимизации рисков длительных простоев в работе»¹⁴.

В судебной практике также встречались случаи, когда требование о наличии сервисного центра признавалось правомерным.

Пример правовой оценки

Требование об обеспечении гарантийного обслуживания и наличии сервисной службы на территории г. Уфы для выполнения ремонта поставленного оборудования нельзя расценивать как требование о наличии у поставщика товара производственных мощностей. Указанное условие содержится только в п. 5.8 проекта контракта и не устанавливает требования к товару или участнику, но предусматривает обязательное условие о возможности гарантийного обслуживания в сервисных центрах на территории г. Уфы, что является объективной необходимостью заказчика в период использования приобретаемого товара. Данное условие не ограничивает географию потенциальных участников аукциона¹⁵.

С учетом того, какая из приведенных правовых позиций чаще встречается на практике, не рекомендуем заказчику рисковать и включать в описание объекта закупки спорное требование.



Закупаем работы по благоустройству городского парка, НМЦК 13 млн руб. Нужно ли устанавливать требование о членстве участников закупки в СРО?

Согласно ч. 2 ст. 52 ГрК РФ членство в СРО требуется при выполнении работ по договорам о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства (с учетом исключений, сформулированных

¹⁴ Решение Воронежского УФАС России от 29.04.2015 по делу № 139-з (изв. № 0131100014615000024).

¹⁵ Постановление ФАС Уральского округа от 02.07.2021 по делу № А07-37946/2019.

в ч. 2.1, 2.2 ст. 52 ГрК РФ). Требования о наличии у СРО компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств в ч. 3 ст. 55.8 ГрК РФ также устанавливается в качестве условия для выполнения работ по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства.

Как следует из п. 14.2 ст. 1 ГрК РФ, капитальный ремонт объектов капитального строительства — это замена и/или восстановление строительных конструкций объектов капитального строительства или элементов таких конструкций, за исключением несущих строительных конструкций, замена и/или восстановление систем инженерно-технического обеспечения и сетей инженерно-технического обеспечения объектов капитального строительства или их элементов, а также замена отдельных элементов несущих строительных конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и/или восстановление указанных элементов.

Таким образом, если закупаемые работы не предполагают капитального ремонта объектов капитального строительства, а являются в чистом виде работами по благоустройству, то устанавливать требование о членстве участников закупки в СРО не нужно.

Как разъяснялось в письме Министерства регионального развития РФ от 31.08.2010 № 31330-ИП/08, «ряд работ, не оказывающих прямого влияния на безопасность объектов капитального строительства, включая отделочные работы и благоустройство территории, могут выполняться любыми физическими и юридическими лицами без получения свидетельства о допуске СРО».

Контрольные органы считают требование о членстве в СРО при закупке работ по благоустройству незаконным и ограничивающим конкуренцию.

Пример правовой оценки

При проведении работ по благоустройству территорий, устройству дорожек из тротуарных плит, содержанию зеленых насаждений, по проведению отделочно-декоративных и облицовочных работ, по осуществлению текущего ремонта зданий и сооружений, находящихся в эксплуатации, по осуществлению текущего ремонта автомобильных дорог, по строительству / капитальному ремонту остановочных павильонов и экопарковок не требуется вступление в члены СРО и получение свидетельства о допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Требование заказчика к участникам закупки о членстве в СРО в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального

строительства является неправомерным и ограничивает количество участников закупки¹⁶.

Вместе с тем в ряде случаев контрольные органы указывают на правомерность установления требования о членстве участников закупки в СРО, если часть работ относилась к работам по капитальному ремонту¹⁷. Хотя в других случаях указывалось на недопустимость объединения работ по благоустройству, не требующих членства в СРО, с работами, для выполнения которых такое членство необходимо¹⁸.

? Закупка медицинского оборудования проводится в соответствии с приказом Минздрава России от 31.07.2020 № 788н «Об утверждении Порядка организации медицинской реабилитации взрослых». Должен ли заказчик установить в описании объекта закупки требования к коду медицинского изделия согласно номенклатурной классификации медицинских изделий по видам? Обязаны ли участники закупки предоставлять сведения по коду медицинского изделия в своих заявках?

Приказом Минздрава России от 06.06.2012 № 4н «Об утверждении номенклатурной классификации медицинских изделий» установлена структура номенклатурной классификации медицинских изделий по видам (Приложение № 1). Каждому медицинскому изделию, зарегистрированному на территории РФ, должен быть присвоен код вида согласно указанной классификации.

Фактически код вида медицинского изделия позволяет верно идентифицировать изделие среди множества других и определяет характерный набор медицинских и технических характеристик (область применениями, инвазивность, стерильность, частота применения, эксплуатационные и конструктивные особенности), свойственных изделию.

¹⁶ Решение Якутского УФАС России от 11.06.2020 по делам № 014/06/59-1571/2020, 014/06/59-1572/2020 (изв. № 0116300000720000041). Аналогичны решения Чувашского УФАС России от 30.06.2021 по делу № 021/06/64-676/2021 (изв. № 0315300041821000006), Тюменского УФАС России от 19.04.2021 по делу № 072/06/44/64/2021 (изв. № 0167300024521000025), Ростовского УФАС России от 20.05.2019 по делу № 061/06/64/888/2019 (изв. № 0158300054119000004), Ханты-Мансийского УФАС России от 04.10.2021 (изв. № 0187300014721001452), Якутского УФАС России от 17.06.2021 по делам № 014/06/59-1143/2021, 014/06/59-1144/2021 (изв. № 0116300018021000021). Во всех этих случаях установление требования о членстве в СРО участников закупки работ по благоустройству было признано противоречащим ч. 2 ст. 8, п. 1 ч. 1 и ч. 6 ст. 31, ч. 6 ст. 31 Закона № 44-ФЗ.

¹⁷ См., например, решение Крымского УФАС России от 06.08.2019 по делу № 06/2059-19 (изв. № 0175300045919000002).

¹⁸ Например, в решении Томского УФАС России от 23.09.2021 по делу № 070/06/106-193/2021 (изв. № 0165300010321000012).

Код вида медицинского изделия — это уникальная идентификационная запись в номенклатурной классификации, представляющая собой шестизначное число. Если есть отличие хоть в одной цифре, то это уже другой вид медицинского изделия, и такие изделия не признаются взаимозаменяемыми между собой.

Пример

В соответствии с приказом Минздрава России от 28.12.2020 № 1379н «Об утверждении перечня оборудования для оснащения и переоснащения медицинских организаций при реализации региональных программ модернизации первичного звена здравоохранения» (далее — Приказ № 1379н) заказчику необходимо было закупить компьютерный стабิโลграф (устройство для диагностики функции равновесия), код вида медицинского изделия 228980 «Система стабิโลграфии». Наличие такого оборудования является обязательным при оснащении неврологического отделения в медицинской организации в соответствии с приказом Минздрава России от 15.11.2012 № 926н «Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи взрослому населению при заболеваниях нервной системы». При этом в Приказе № 1379н поименовано оборудование, подлежащее закупке, с указанием наименования и кода вида изделия

Участник закупки предложил к поставке комплекс для диагностики, лечения и реабилитации больных с двигательной патологией «Биокинект» (РУ от 31.08.2018 № РЗН 2018/7558), который относится к виду медицинского изделия 147370 «Система восстановления функции ходьбы в виде беговой дорожки / эллиптического тренажера». Данный аппарат предназначен для оказания пациенту помощи в восстановлении двигательных функций, реабилитации после травмы, неврологических болезней и прочее.

Лицензией медучреждения, проводившего закупку, не предусмотрено осуществление деятельности по восстановлению функций организма и медицинской реабилитации. Неврологическое отделение медучреждения осуществляет общую диагностику и лечение неврологических нарушений, а также проводит предрейсовые и послерейсовые осмотры водителей, в т. ч. состоящих в штате поликлиники.

Правовая оценка УФАС: во исполнение Приказа № 1379н заказчик производил закупку именно компьютерного стабิโลграфа (код вида 228980). Участником закупки предложено к поставке медицинское изделие с кодом вида 147370, который не соответствует коду вида медицинского изделия, необходимого заказчику. Медицинские изделия, имеющие различные коды их вида, не признаются технически идентичными и взаимозаменяемыми¹⁹.

¹⁹ Решение Ростовского УФАС России от 31.03.2022 № 061/06/50-396/05 (изв. № 0358300031322000031).

Кроме того, контрольные органы отмечают, что несоблюдение условий соглашения о предоставлении субсидии в части приобретения медицинского изделия с кодом вида, отличным от предусмотренного таким соглашением, приведет к нарушению принципа адресности и целевого характера бюджетных средств, т. к. бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств доводятся до конкретных получателей бюджетных средств с указанием цели их использования²⁰.

Таким образом, в случае если закупка осуществляется по адресной программе, то при подготовке описания объекта закупки необходимо исходить из того, на приобретение какого именно медицинского изделия были выделены средства, в т. ч. указывать наименование приобретаемого медицинского изделия и код его вида. В противном случае при направлении бюджетных средств на цели, противоречащим целям их получения, произведенные расходы могут быть признаны нецелевым использованием бюджетных средств, и за это заказчика могут привлечь к административной (в соответствии со ст. 15.14 КоАП РФ) или даже уголовной ответственности.

В письме от 05.07.2022 № ПИ/64401/22 ФАС России также разъяснила, что заявка на участие в закупке должна содержать информацию, соответствующую предмету закупки, в т. ч. код медицинского изделия, указанный в РУ на предлагаемый к поставке товар, должен соответствовать позиции КТРУ, указанной заказчиком в извещении о закупке и документации о закупке (если таковая предусмотрена).

Что касается вопроса об отклонении заявки, в которой предложено к поставке медицинское изделие, отличающееся по коду вида от указанного заказчиком в извещении о закупке, то правоприменительная практика по данному вопросу весьма противоречива.

Часть контрольных органов придерживается позиции, согласно которой, коды вида медицинского изделия в извещении о закупке и в заявке на участие в такой закупке должны быть идентичными.

Пример

Предметом закупки являлись медицинские изделия с кодом 187230 «Простыня для стола для осмотра, терапевтических процедур, одноразового использования» (данный код предусматривался в т. ч. и позицией КТРУ 32.50.50.190-00000349).

Участник закупки предложил к поставке комплект медицинский для приема пациента одноразовый нестерильный с РУ от 29.10.2019 № РЗН 2013/823. По данным Реестра медицинских изделий Росздравнадзора, представленное участником

²⁰ Решение Омского УФАС России по делу № 055/06/33-792/2022 от 04.10.2022 (изв. № 0852500000122002168).

закупки РУ не содержит в электронном виде код вида медицинского изделия 187230, необходимого заказчику. Предложенное медицинское изделие относится к коду вида 330730 и подпадает под позицию КТРУ 14.12.30.190-00000019 «Набор белья для осмотра / хирургических процедур, нестерильный, одноразового использования», что не соответствует выбранному заказчиком коду вида медицинского изделия 187230, а также описанию объекта закупки. Отклонение заявки участника закупки было признано правомерным²¹.

Противоположная позиция изложена в письме ФАС России от 14.10.2022 № ПИ/28/94973/22, согласно которому «различие кода медицинского изделия, указанного в заявке участника закупки, и кода медицинского изделия, указанного в позиции КТРУ, не установлено Законом № 44-ФЗ в качестве основания для отклонения участника закупки в случае, если характеристики медицинского оборудования, предложенные участником закупки, соответствуют параметрам, установленным заказчиком в описании объекта закупки».

Сходное мнение высказывалось Минфином России в письме от 04.09.2020 № 24-06-08/77872.

Некоторые контрольные органы, следующие именно этой позиции, считают неправомерным отклонение заявок, в которых предлагаются медицинские изделия с другим кодом вида²². Поддерживается данный подход и судебной практикой.

Пример аргументации

Поскольку код вида медицинского изделия не относится к конкретным показателям товара (не является качественной, эксплуатационной или технической характеристикой) и не является товарным знаком или указанием на страну происхождения товара, следовательно, он не подлежит указанию в заявке участника закупки. Также код не является документом, подтверждающим соответствие товара требованиям

²¹ Решение Кировского УФАС России от 04.07.2022 по делу № 043/06/106-583/2022 (изв. № 0740100000122000036). Аналогично решение Марийского УФАС России от 23.04.2021 по делу № 012/06/106-336/2021 (изв. № 0308200006621000070).

²² См. решения Ростовского УФАС от 16.05.2022 по делу № 061/06/42-614/2022 (изв. № 0358300018822000032), Новосибирского УФАС России от 28.06.2022 по делу № 054/06/49-1142/2022 (изв. № 0351200003322000909), от 23.06.2021 № 054/06/69-1189/2021, Мурманского УФАС России от 17.05.2022 по делу № 051/06/106-277/2022 (изв. № 0149200002322002225). А в решении Саратовского УФАС России от 07.11.2022 по делу № 064/06/49-956/2022 (изв. № 0860200000822006747) сам факт того, что заказчик установил в описании объекта закупки требование о соответствии кода вида медицинского изделия, был расценен как нарушение, подпадающее под санкцию ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

законодательства РФ, поскольку таковым документом является РУ. Из изложенного следует, что код вида не подлежит указанию в заявке и, как следствие, не может стать основанием для ее отклонения²³.

Таким образом, в связи с отсутствием единства правоприменительной практики в данном вопросе целесообразно полагаться на позицию контролирующего органа вашего региона.

? Закупаются работы по ремонту систем автоматических установок пожарной сигнализации, оповещения, систем оповещения и управления эвакуацией в корпусах медицинского учреждения. Правомерно ли устанавливать дополнительные требования к участникам закупки, предусмотренные поз. 14 приложения к постановлению Правительства РФ от 29.12.2021 № 2571²⁴ (далее — ПП РФ № 2571)?

Чтобы ответить на вопрос о необходимости установления дополнительных требований в рассматриваемом случае, нужно выяснить фактическое содержание закупаемых работ. Они могут относиться к одной из следующих позиций приложения к постановлению Правительства РФ от 29.12.2021 № 2571:

- поз. 10 «Работы по капитальному ремонту объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта)»;
- поз. 14 «Услуги по техническому обслуживанию зданий, сооружений»;
- поз. 15 «Работы по текущему ремонту зданий, сооружений».

Кроме того, нельзя исключать, что закупаемые работы могут не относиться ни к одной из перечисленных позиций и не требовать установления каких-либо дополнительных требований.

Пример

Контрольный орган признал правомерным установление дополнительных требований согласно поз. 14 приложения к ПП РФ № 2571 при закупке работ по капитальному ремонту автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (далее — АПС, СОУЭ) в помещениях дома-интерната для престарелых и инвалидов ввиду следующего:

1. Согласно ч. 8 ст. 55.24 ГрК РФ техническое обслуживание и текущий ремонт зданий, сооружений проводятся в целях обеспечения их надлежащего технического

²³ Решение АС Ростовской области от 18.01.2022 по делу №А53-30379/2021.

²⁴ «О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации».

состояния. Под «надлежащим техническим состоянием зданий, сооружений» понимается в т. ч. исправность систем и сетей инженерно-технического обеспечения и их элементов, поддержание их параметров в соответствии с требованиями технических регламентов и проектной документации.

2. В соответствии с п. 21 ст. 2 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» под системой инженерно-технического обеспечения понимается *одна из систем здания или сооружения, предназначенная для выполнения в т. ч. функций обеспечения безопасности* (см. также п. 3.8 ГОСТ Р 53195.1-2008 «Национальный стандарт Российской Федерации. Безопасность функциональная связанных с безопасностью зданий и сооружений систем. Часть 1. Основные положения»).

3. Заказчик пояснил, что закупаемые работы по капитальному ремонту АПС, СОУЭ в помещениях дома-интерната для престарелых и инвалидов производятся *непосредственно в объекте* капитального строительства, но при этом *не касаются самого объекта капитального строительства* (демонтажные и монтажные работы не затрагивают стен и потолков зданий). Это и послужило основанием для вывода об отнесении закупаемых работ к поз. 14 приложения к ПП РФ № 2571²⁵.

Однако в некоторых случаях контрольные органы приходят к выводу, что работы по техническому обслуживанию АПС, СОУЭ не относятся к техническому обслуживанию непосредственно зданий и сооружений, поэтому дополнительные требования по поз. 14 приложения к ПП РФ № 2571 в этом случае устанавливаться не должны²⁶.

Таким образом, ввиду наличия противоречивой правоприменительной практики заказчикам рекомендуется руководствоваться позицией органа, к полномочиям которого относится контроль в отношении закупок данного заказчика.

Вопросы, возникающие при исполнении контракта

? Победитель конкурса попросил заказчика осуществлять платежи по муниципальному контракту не ему, а третьему лицу, с которым у него заключен

²⁵ Решение Тверского УФАС России от 27.04.2022 по делу № 05-6/1-47-2022 (изв. № 0136500001122001078). К аналогичным выводам пришла комиссия Московского УФАС России в решениях от 28.02.2022 по делу № 077/06/106-3084/2022 (изв. № 0373200053622000022), от 02.08.2022 по делу № 077/06/106-11477/2022 (изв. № 0373200589322000034), от 04.03.2022 по делу № 077/06/106-3408/2022 (изв. № 0373200035222000036), признав правомерным установление дополнительных требований по поз. 14 приложения к ПП РФ № 2571 при закупке работ по техническому обслуживанию и ремонту АПС, СОУЭ, а также запорной арматуры внутреннего противопожарного водопровода.

²⁶ Решение Новосибирского УФАС России от 13.07.2022 по делу № 054/06/31-1221/2022 (изв. № 0851200000622004166).

договор факторингового обслуживания. Может ли заказчик осуществлять такие платежи третьему лицу и на каких условиях?

Как разъяснило Федеральное казначейство, оплата иному лицу, отличному от того, которое указано исполнителем контракта, не допускается.

Извлечение

Бюджетным законодательством РФ не определен порядок санкционирования оплаты денежных обязательств, возникающих из государственных (муниципальных) контрактов, третьему лицу, не являющемуся поставщиком (подрядчиком, исполнителем) по такому контракту. Учитывая изложенное, оплата по государственному (муниципальному) контракту возможна только поставщику (подрядчику, исполнителю), платежные реквизиты которого указаны в условиях контракта²⁷.

Минфин России также неоднократно указывал на то, что личность получателя средств по контракту является существенным условием и бюджетным законодательством не предусмотрены уступка права на такую оплату и порядок изменения сведений о контрагенте для осуществления санкционирования расходов²⁸.

С 1 июня 2018 г. вступила в силу новая редакция ч. 7 ст. 448 ГК РФ, в соответствии с которой победитель торгов вправе уступать требования по денежному обязательству: «если в соответствии с законом заключение договора возможно только путем проведения торгов, победитель торгов не вправе уступать права (за исключением требований по денежному обязательству) и осуществлять перевод долга по обязательствам, возникшим из заключенного на торгах договора. Обязательства по такому договору должны быть исполнены победителем торгов лично, если иное не установлено законом».

В силу ч. 1 ст. 826 ГК РФ предметом уступки по договору факторинга могут быть денежное требование или денежные требования:

- 1) по существующему обязательству, в т. ч. по обязательству, возникшему из заключенного договора, срок платежа по которому наступил либо не наступил (существующее требование);
- 2) по обязательству, которое возникнет в будущем, в том числе из договора, который будет заключен в будущем (будущее требование).

Судебная практика однозначно свидетельствует о возможности уступки прав по оплате контрактов при условии, что поставщик (подрядчик,

²⁷ Письмо Федерального казначейства от 23.08.2019 № 07-04-05/05-18156.

²⁸ См. письма Минфина России от 23.10.2018 № 09-02-07/76086, от 08.11.2017 № 24-03-08/73600, от 28.09.2017 № 24-03-07/63453.

исполнитель) исполнил свои обязательства по контракту (как в рассматриваемом случае).

Пример

Суд отклонил довод о том, что договор факторинга является ничтожной сделкой как заключенный в нарушение Закона № 44-ФЗ. По мнению суда, уступка поставщиком (подрядчиком, исполнителем) третьему лицу права требования к заказчику об исполнении денежного обязательства по контракту, заключенному в соответствии с Законом № 44-ФЗ, не противоречит бюджетному законодательству и законодательству о контрактной системе в сфере закупок. Бюджетное законодательство не содержит норм, запрещающих факторинг в государственных и муниципальных закупках²⁹.

Аналогичные выводы можно найти в судебной практике 2022 г. и по сходному вопросу о правомерности цессии (уступки права требования).

Пример

В силу п. 7 ст. 448 ГК РФ запрет устанавливается исключительно на перемену поставщика (исполнителя, подрядчика) при исполнении контракта, что не препятствует совершению уступки прав (требований), вытекающих из контракта по денежному обязательству. В результате подписания договора цессии не производится замена стороны договора — поставщика (подрядчика, исполнителя), а лишь переходит право требования уплаты начисленной задолженности³⁰.

Указанная правовая позиция изложена в п. 17 Обзора судебной практики применения законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок, утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 28.06.2017.

Однако стоит учитывать, что с 1 января 2022 г. был изложен в новой редакции п. 2 ч. 1 ст. 94 Закона № 44-ФЗ, где теперь подчеркивается, что оплата поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта производится именно поставщику (подрядчику, исполнителю). При этом в силу положений ст. 242.1 БК РФ и Порядка учета бюджетных и денежных обязательств получателей средств федерального бюджета территориальными органами Федерального казначейства³¹ органы Федерального казначейства не вправе исполнять платежные

²⁹ Постановление Девятого ААС от 21.09.2022 по делу № А40-217884/2021.

³⁰ Постановление Одиннадцатого ААС от 28.04.2022 по делу № А55-35700/2021.

³¹ Утв. приказом Минфина России от 30.10.2020 № 258н.

поручения бюджетных организаций об оплате по контрактам не исполнителю контракта.

? Заключен контракт на текущий ремонт нежилых помещений. При выполнении работ по демонтажу подрядчиком обнаружены глубокие трещины в стенах и на потолке. Заказчиком было организовано обследование здания на предмет возможности его дальнейшей безопасной эксплуатации. При этом на момент приостановки работ в связи с обследованием подрядчик успел закупить необходимые для выполнения работ материалы (оконные блоки и дверные проемы) и приступить к монтажным работам. Каким образом будут реализованы закупленные материалы в случае признания объекта непригодным для дальнейшей эксплуатации?

Согласно п. 1 ст. 716 ГК РФ подрядчик обязан немедленно предупредить заказчика и до получения от него указаний приостановить работу при обнаружении:

- непригодности или недоброкачества предоставленных заказчиком материала, оборудования, технической документации или переданной для переработки (обработки) вещи;
- возможных неблагоприятных для заказчика последствий выполнения его указаний о способе исполнения работы;
- иных не зависящих от подрядчика обстоятельств, которые грозят годности или прочности результатов выполняемой работы либо создают невозможность ее завершения в срок.

Если заказчик, несмотря на своевременное и обоснованное предупреждение со стороны подрядчика о вышеуказанных обстоятельствах, в разумный срок не заменит непригодные или недоброкачественные материалы, оборудование, техническую документацию или переданную для переработки (обработки) вещь, не изменит указаний о способе выполнения работы или не примет других необходимых мер для устранения обстоятельств, грозящих ее годности, подрядчик вправе отказаться от исполнения договора подряда и потребовать возмещения причиненных его прекращением убытков (п. 3 ст. 716 ГК РФ).

В случае признания объекта непригодным к дальнейшей эксплуатации у подрядчика исчезнет возможность исполнить контракт, в связи с чем он будет вправе отказаться от его исполнения и потребовать возмещения причиненных его прекращением убытков (например, возмещения стоимости закупленных материалов). Если заказчик не удовлетворит его требования, то подрядчик вправе обратиться в суд о принуждении заказчика к возмещению понесенных убытков.

Это подтверждает и судебная практика.

Пример

При исполнении контракта подрядчик обнаружил нецелесообразность его дальнейшего исполнения в связи с невозможностью капитального ремонта сельского дома культуры, т. к. последний находился в аварийном состоянии (имелась значительная трещина в наружной несущей стене под опорной балкой перекрытия, а также была обрушена центральная часть чердачного перекрытия). Подрядчик уведомил об этом заказчика и предложил ему расторгнуть контракт по соглашению сторон, произведя перед этим приемку фактически выполненных работ (подрядчик к тому моменту успел выполнить все работы, кроме работ по ремонту кровельного настила и зрительного зала).

Заказчик на предложение подрядчика не согласился и предложил ему продолжить выполнение работ. Поскольку подрядчик посчитал, что выполнил все работы, какие можно было выполнить, он отказался от исполнения контракта, направив заказчику акты фактически выполненных работ. Поскольку заказчик добровольно оплату не произвел, подрядчик обратился в суд.

Правовая оценка судов: дверные и оконные блоки, поставленные на объект, были приобретены подрядчиком в целях исполнения контракта в соответствии с согласованной сметой. При указанных обстоятельствах имеются все основания для удовлетворения иска³².

³² Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 26.05.2022 по делу № А43-20656/2021. Похожие обстоятельства были исследованы Пятым ААС в постановлении от 08.10.2019 по делу № А24-2691/2019: суд взыскал с заказчика стоимость труб, приобретенных для использования при выполнении строительных работ, которые не были начаты по вине заказчика (заказчику не удалось получить разрешение на строительство и устранить несоответствия в проектно-сметной документации).

**Вы — специалист в сфере закупок?
Поделитесь с коллегами знаниями и опытом!
Редакция журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ приглашает
к сотрудничеству авторов, которым есть что рассказать
о практических аспектах осуществления закупок.
Чтобы узнать об условиях публикации,
напишите на ottorolend@gmail.com.**

Закон № 44-ФЗ	Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»
Закон № 223-ФЗ	Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»
Закон № 94-ФЗ	Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»
Закон № 135-ФЗ	Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»
ГК РФ	Гражданский кодекс Российской Федерации
ГрК РФ	Градостроительный кодекс Российской Федерации
БК РФ	Бюджетный кодекс Российской Федерации
НК РФ	Налоговый кодекс Российской Федерации
ЖК РФ	Жилищный кодекс Российской Федерации
КоАП РФ	Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации
КТРУ	Каталог товаров, работ, услуг
АС	Арбитражный суд первой инстанции (сокращение сопровождается указанием субъекта Российской Федерации)
ААС	Апелляционный арбитражный суд (сокращение сопровождается указанием порядкового номера суда)
ФАС	Арбитражный суд кассационной инстанции (сокращение сопровождается наименованием судебного округа)
УФАС	Управление ФАС России (сокращение сопровождается указанием субъекта Российской Федерации)
ЕИС	Единая информационная система в сфере закупок
НМЦК	Начальная (максимальная) цена контракта (цена лота)
ЦКЕП	Цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)
ОИК	Обеспечение исполнения контракта
РНП	Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)
СМП	Субъекты малого предпринимательства
СОНКО	Социально ориентированные некоммерческие организации
ОКПД2	Общероссийский классификатор видов экономической деятельности, продукции и услуг ОК 034-2014 (КПЕС 2014)

Вниманию специалистов в сфере закупок!

Электронная информационная система ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Возможно ли как-то структурировать огромный опыт, накопленный всеми участниками системы регламентированных закупок, и вывести из него стройную систему практических рекомендаций на каждый конкретный случай?

**Решить эту задачу позволяет
электронная информационная система ПРОГОСЗАКАЗ.РФ!**

С ее помощью вы сможете:

1

уверенно **принимать решения** в спорных ситуациях на основании исчерпывающей информации о сложившейся практике рассмотрения сходных споров контрольными органами в сфере закупок;

2

на порядок **увеличить эффективность** закупочного процесса за счет использования рациональных, апробированных шаблонов и форм;

3

автоматизировать практически все **рутинные операции**;

4

систематически **развивать и обогащать свою компетенцию** в сфере регламентированных закупок;

5

пользоваться помощью экспертов в случае возникновения затруднительных ситуаций при осуществлении закупок;

6

свести к минимуму риски административно-правовых взысканий, возникающие в случае нарушения требований законодательства о контрактной системе.



При этом стоимость годовой подписки — **от 36 600 руб.** Это значительно ниже стоимости использования других информационно-правовых справочных систем.



Чтобы оформить подписку, направьте заявку на адрес электронной почты **progoszakaz@mail.ru**. Тема сообщения: «Подписка на ПРОГОСЗАКАЗ.РФ».



Если вы все еще сомневаетесь, нужен ли вам свой собственный проводник в сложном мире контрактных отношений, ознакомьтесь с работой информационной системы ПРОГОСЗАКАЗ.РФ в демонстрационном режиме. Чтобы **получить демо-доступ** сроком до 7 дней, направьте прямо сейчас заявку на адрес электронной почты **progoszakaz@mail.ru**, указав в теме сообщения «Демо-доступ к ПРОГОСЗАКАЗ.РФ».

**Учебный центр «ПРОГОСЗАКАЗ»
предлагает вашему вниманию
программу повышения квалификации
для тех, кто хочет научиться работать в закупках
на стороне заказчика**



Авторский курс Олега Гурина «Специалист в сфере закупок»

- Для контрактных управляющих и работников контрактных служб
- Для членов комиссий по закупкам
- Для руководителей организаций-заказчиков
- Для тех, кто занимается контролем в сфере закупок
- Для тех, кто еще только делает первые шаги в закупках

Задачи, которые вы научитесь решать:

1. Организация закупочной деятельности в учреждении
2. Планирование закупок
3. Подготовка закупки
4. Осуществление закупки
5. Исполнение контракта
6. Составление отчетов
7. Взаимодействие с контрольными органами

В результате обучения вы получите:

- Структурированные знания о контрактной системе
- Четкие инструкции, как исполнить все требования закона без нарушений
- Навыки выполнения самых ответственных действий (курс включает в себя 25 практических заданий, рецензируемых экспертами в сфере закупок)
- Понимание, как лучше поступить в неоднозначных ситуациях

**Посмотреть программу курса
и узнать условия обучения
можно на сайте: obuchenie-44-fz.ru**

ПОСМОТРЕТЬ
ПРОГРАММУ:



ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

ПРАВИЛЬНЫЙ ВЫБОР СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

ЗАКАЖИ ДОСТУП НА 3 ДНЯ



ЭЛЕКТРОННАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ПРОГОСЗАКАЗ.РФ»



Экспертная поддержка в решении сложных вопросов в сфере государственных закупок. Без ограничений в период действия подписки.



Вебинары — 36 в год. Разъяснения особенностей применения законодательства о закупках по актуальным темам.



Онлайн-модули: модуль НМЦК Закону № 44-ФЗ с учетом приказа № 567, модуль по решениям ФАС, модуль подготовки порядка оценки конкурсных заявок, модуль НМЦК на оказание охранных услуг в соответствии с приказом Росгвардии № 45, модуль НМЦК на лекарственные препараты по приказу № 1064н, модуль НМЦК по приказу № 450н.



Калькуляторы и справочники: калькуляторы штрафов, калькуляторы сроков, калькулятор расчета размера обеспечения заявки на участие в конкурентных процедурах, сервис проверки контрагентов, справочник ОКПД2 по 44-ФЗ и 223-ФЗ, сформированный на основании НПА, которые содержат условия их применения в зависимости от кодов ОКПД2.



Печатный журнал. Экспертное издание для специалистов в области государственного заказа.



Актуальная правовая база по законам 44-ФЗ и 223-ФЗ с рекомендациями экспертов.

ПОДРОБНАЯ ИНФОРМАЦИЯ НА САЙТЕ WWW.PROGOSSAKAZ.RF